

# RAPORT METODOLOGICZNY Z PRZEPROWADZONEGO BADANIA

## Dziedzictwo obok Mnie – Polacy i Norwedzy wobec lokalnego dziedzictwa kulturowego.

Wywiad kwestionariuszowy w Polsce.



### DoM

Dziedzictwo obok Mnie.

Wartości dziedzictwa kulturowego  
dla społeczności lokalnych

Sopot, czerwiec 2015



NARODOWY INSTYTUT  
DZIEDZICTWA  
NATIONAL HERITAGE BOARD OF POLAND



### DoM

Dziedzictwo obok Mnie.  
Wartości dziedzictwa kulturowego  
dla społeczności lokalnych



# SPIS TREŚCI

<b>1. Wprowadzenie .....</b>	<b>3</b>
<b>2. Ogólne informacje o badaniu .....</b>	<b>4</b>
Wykonawca badania .....	4
Technika badawcza .....	4
Grupa badana.....	5
Procedura doboru próby.....	8
Ważenie.....	9
<b>3. Sprawozdanie z realizacji badania .....</b>	<b>9</b>
<b>4. Zastosowane narzędzia badawcze .....</b>	<b>10</b>
<b>5. Załączniki.....</b>	<b>11</b>
Załącznik 5.1 Kwestionariusz.....	11
Załącznik 5.2 Zbiór danych .....	11
Załącznik 5.3 Zestawienie wykresów i tabel .....	11

# 1. WPROWADZENIE

Badanie pn. „Dziedzictwo obok Mnie – Polacy i Norwedzy wobec lokalnego dziedzictwa kulturowego” zostało przeprowadzone przez firmę PBS Spółka z o.o. na zlecenie Narodowego Instytutu Dziedzictwa przy współpracy z Riksantikvaren, w ramach projektu „DoM – Dziedzictwo obok Mnie. Wartość dziedzictwa kulturowego dla społeczności lokalnej”.

Badanie miało na celu zebranie informacji pozwalających na poznanie opinii i postaw wobec dziedzictwa kulturowego wśród Polaków i Norwegów, w tym ocenę możliwości wykorzystania dziedzictwa na potrzeby rozwoju społeczności lokalnych oraz stosunku do dziedzictwa lokalnego Polaków i Norwegów. Badanie objęło takie obszary jak ocenę wartości dziedzictwa kulturowego oraz poziom zainteresowania, zaangażowania i uczestnictwa w jego interpretacji, w szczególności w jego ochronę, poznanie i użytkowanie.

W poniższym raporcie przedstawiona została procedura realizacji polskiej części badania oraz jego założenia metodologiczne. W dokumencie opisano również zastosowane narzędzia badawcze i techniki, a także strukturę grupy badanej.

## 2. OGÓLNE INFORMACJE O BADANIU

### WYKONAWCA BADANIA

Projekt został zrealizowany przez firmę PBS Spółka z o.o. (dawniej: Pracownia Badań Społecznych, PBS DGA). Jest to jedna z najstarszych na polskim rynku agencji badawczych. Została założona w 1990 roku. PBS to jednocześnie największa polska firma badawcza, od lat zajmująca miejsce w pierwszej dziesiątce rankingów firm badawczych OFBOR. Świadczy usługi w zakresie całego spektrum badań ilościowych i jakościowych, pracując zarówno dla klientów z sektora przedsiębiorstw, jak i usług publicznych. Agencja prowadzi badania metodami tradycyjnymi (np. etnograficzne, techniki obserwacyjne) jak i zaawansowanymi technikami badawczymi (CAPI, CATI, CAWI, M-Research).

PBS Spółka z o.o. jest członkiem założycielem Organizacji Firm Badania Opinii i Rynku (OFBOR) – branżowej organizacji zrzeszającej czołowe polskie firmy badawcze. Od początku uczestniczy w najważniejszej inicjatywie OFBOR – Programie Kontroli Jakości Pracy Ankieterów skupionej na określeniu i egzekwowaniu najwyższych standardów realizacji badań. PBS posiada certyfikaty PKJPA we wszystkich kategoriach: badania realizowane techniką ankieterskich wywiadów osobistych/audytoryjnych – PAPI; badania realizowane techniką ankieterskich wywiadów osobistych ze wspomaganie komputerowym – CAPI; badania realizowane techniką ankieterskich wywiadów telefonicznych z systemowym wspomaganie komputerowym – CATI; badania, w których materiał przygotowany jest samodzielnie przez badane osoby; badania jakościowe; Retail Audit; Mystery Shopping.

### TECHNIKA BADAWCZA

W niniejszym badaniu zastosowano technikę CAPI (*Computer Assisted Personal Interviewing*). Jest to metoda bezpośrednich wywiadów wspomaganych komputerowo. W trakcie wywiadu CAPI ankieter odczytywał pytania z ekranu przenośnego komputera i notował na nim odpowiedzi respondenta. Następnie, wykorzystując sieć teleinformatyczną, przysyłał dane pochodzące z wywiadu do centrali koordynującej realizację badania.

W porównaniu z tradycyjnymi metodami wywiadów kwestionariuszowych zaletami CAPI, wynikającymi z zastosowania narzędzi informatycznych, jest mniejsza podatność na błędy oraz lepsza kontrola poprawności przeprowadzenia wywiadu. Pominięcie etapu wprowadzania danych z papierowych ankiet sprawia, że uzyskanie zbioru będącego wynikiem badania jest szybsze

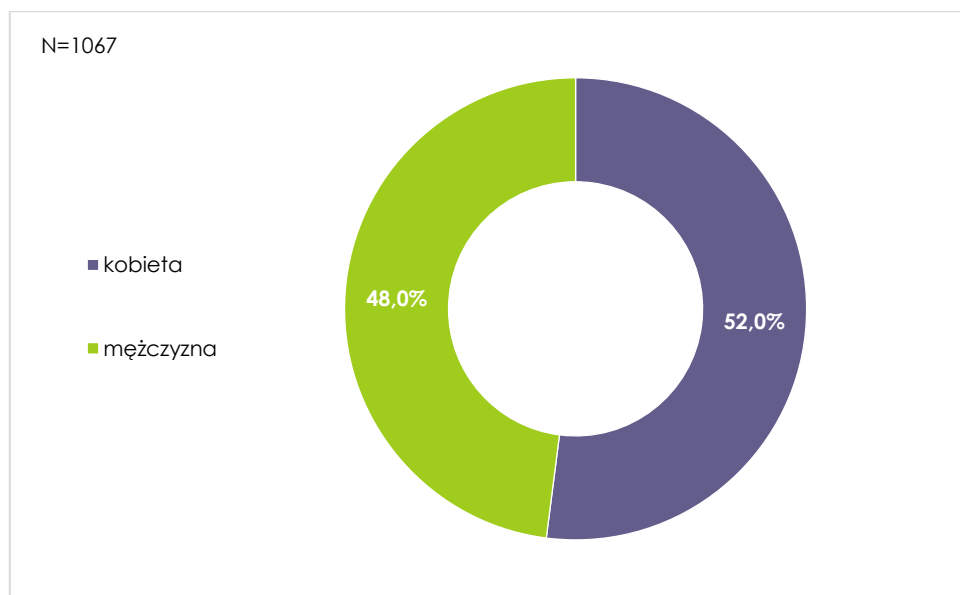
i obarczone znacznie mniejszym ryzykiem wystąpienia przypadkowych błędów. Powyższe zalety przekładają się na wyższą jakość uzyskiwanych danych. Realizacja badań techniką CAPI umożliwia ponadto realizację dłuższych i bardziej złożonych narzędzi badawczych. Technika CAPI sprawdza się także, gdy kwestionariusz zawiera dużą ilość pytań filtrujących. Do realizacji badania zostało wykorzystane oprogramowanie CADAS, które jest internetową platformą typu Klient-Serwer przysposobioną do ankietowania, tj. do aktywnego pozyskiwania kwestionariuszowych danych sondażowych lub obserwacyjnych. Dzięki zastosowaniu tej techniki, możliwe było automatyczne filtrowanie pytań, na które miał odpowiadać respondent.

W trakcie wywiadu ankietier odczytywał pytania z ekranu komputera, zaznaczając odpowiedzi respondenta w przeznaczonych do tego miejscach na ekranie. Dane automatycznie generowały się w bazach za pośrednictwem sieci informatycznej.

## GRUPA BADANA

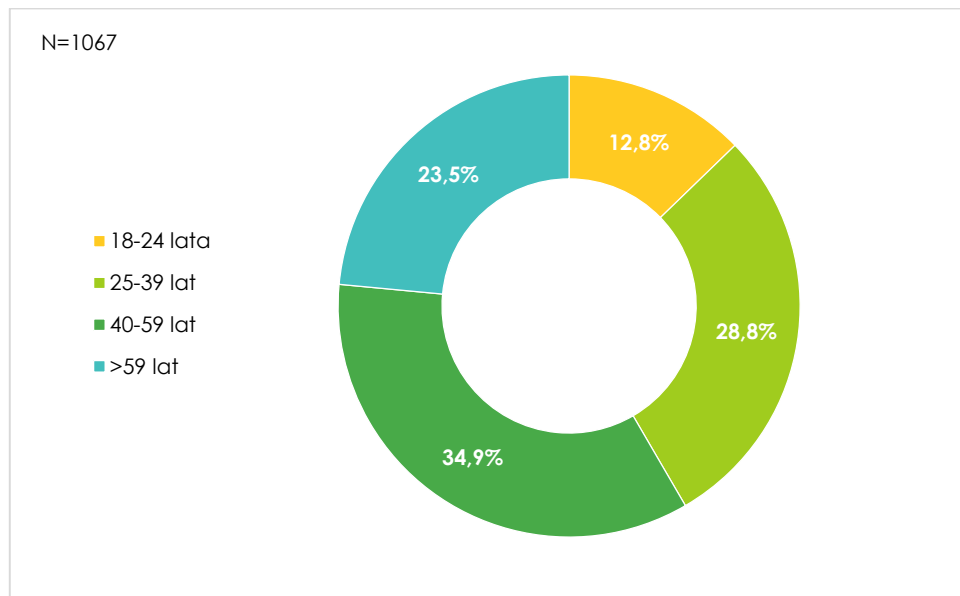
Badanie zrealizowane zostało na grupie **1067 dorosłych Polaków** zamieszkujących teren Rzeczypospolitej Polskiej. W trakcie realizacji badania kontrolowano takie zmienne demograficzne jak płeć, wiek, region zamieszkania, miejsce zamieszkania oraz wykształcenie.

Równy 48% odpowiadających stanowili mężczyźni, natomiast 52% kobiety.



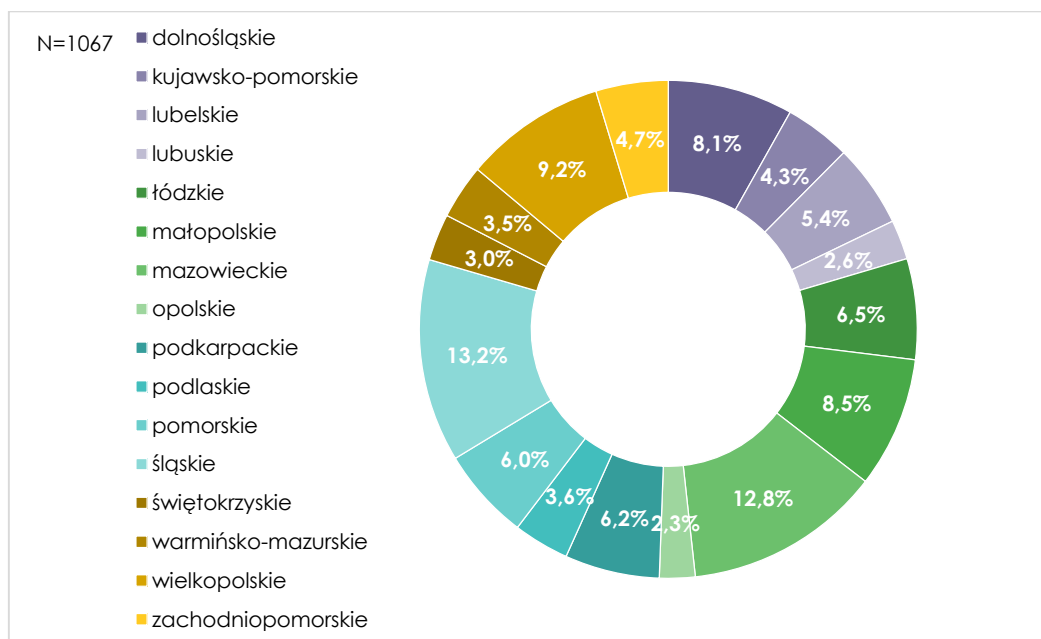
RYSUNEK 1 PŁEĆ

Niespełna 35% osób badanych była w wieku między 40 a 59 rokiem życia. Niewiele mniej, bo blisko 29%, stanowiły osoby w wieku 25-39 lat. Trzecią w kolejności pod względem wielkości grupą były osoby powyżej 59 roku życia (w przybliżeniu 24%), natomiast najmniej liczną zbiorowość stanowiły osoby najmłodsze, tj. w wieku od 18 do 24 lat (niespełna 13%).



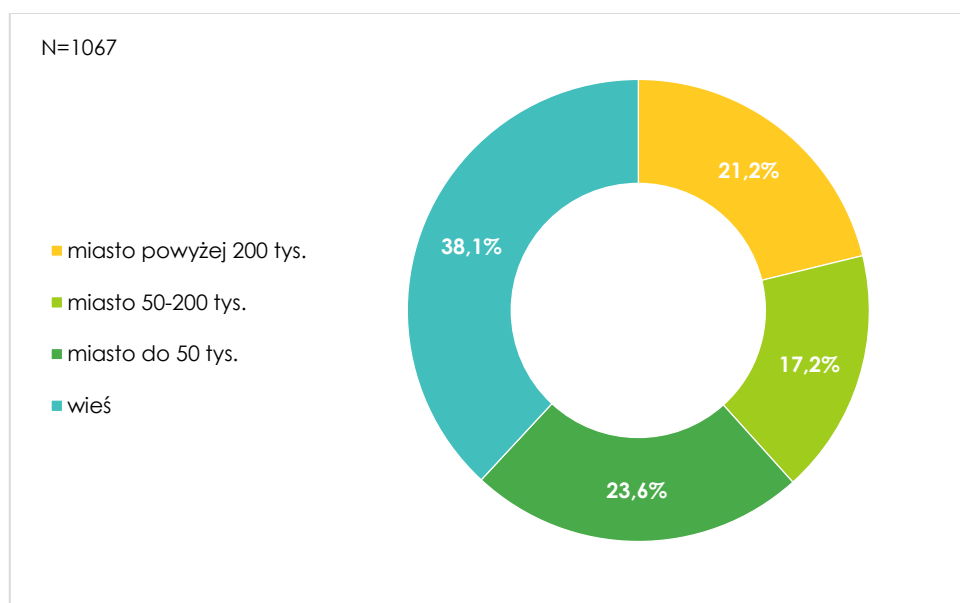
RYSUNEK 2 WIEK

Poniżej zaprezentowano wykres obrazującą rozkład realizacji w podziale na województwo.



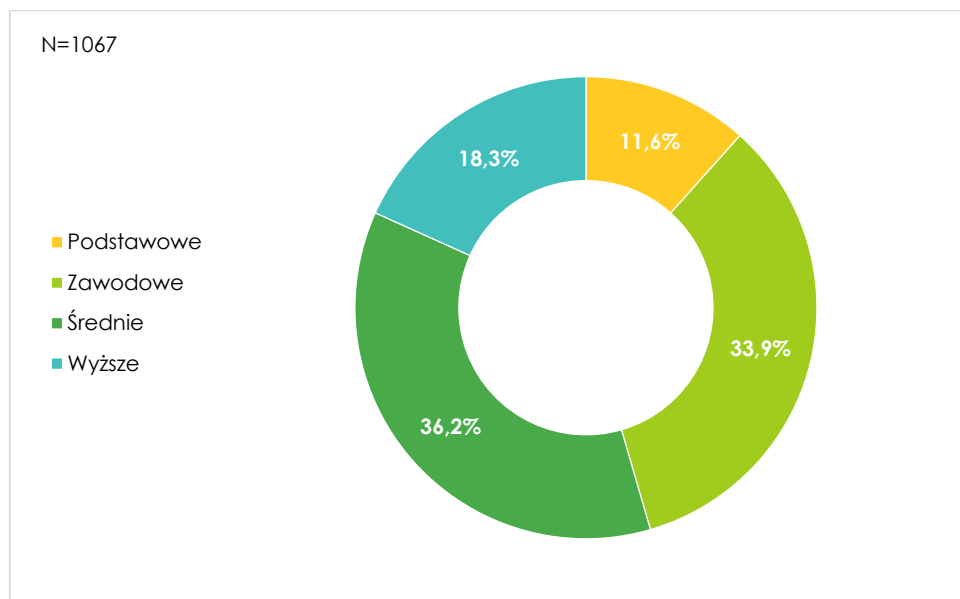
RYSUNEK 3 WOJEWÓDZTWO

Analizując podział respondentów ze względu na miejsce zamieszkania zauważyć można, że blisko dwóch na pięciu odpowiadających stanowiły osoby zamieszkujące wieś (nieco ponad 38%). Nieco mniej, bo w przybliżeniu 24% badanych zamieszkiwało z miasta do 50 tysięcy mieszkańców. Trzecią z kolejności grupę stanowili respondenci mieszkający w miastach powyżej 200 tysięcy mieszkańców (około 21%), zaś osoby z miast od 50 do 200 tysięcy mieszkańców stanowiły nieco ponad 17% grupy badanej.



**RYSUNEK 4 WIELKOŚĆ MIEJSCOWOŚCI**

Najbardziej liczną grupę pod względem poziomu wykształcenia stanowiły osoby z wykształceniem średnim (nieco ponad 36%). Blisko 34% osób badanych miało wykształcenie zawodowe, natomiast nieco ponad 18% wykształcenie wyższe (licencjat, inżynierskie, wyższe magisterskie, doktorat, studia podyplomowe). Najmniej liczną grupę stanowili odpowiadający z wykształcenie podstawowym, tj. blisko 12% badanych.



RYSUNEK 5 WYKSZTAŁCENIE

## PROCEDURA DOBORU PRÓBY

Zastosowany przez PBS Sp. z o.o. schemat doboru respondentów był procedurą wielostopniową, tak zaplanowaną, aby w konsekwencji dała ona ogólnopolską reprezentatywną próbę. W tym celu zastosowany został schemat losowania w warstwach. Jednostkami losowania I stopnia są obwody spisowe GUS, jednostkami losowania II stopnia są adresy lokali mieszkalnych, natomiast w trzecim etapie doboru losowane są osoby (respondenci).

Pierwszy etap losowania był losowaniem warstwowym proporcjonalnym. W tym celu w pierwszym kroku stworzono warstwy terytorialne opisane przez 16 województw. Warstwy podzielone zostały na 4 klas wielkości miejscowości:

- wsie,
- miasta do 50 tys. mieszkańców,
- miasta 50-200 tys. mieszkańców,
- miasta powyżej 200 tys. mieszkańców.

Dla każdej z warstw ustalona została liczba wiązek adresowych (wywiadów) do wylosowania. Alokacja próby była proporcjonalna do rozkładu badanej populacji (18+), tak, by liczba zrealizowanych wywiadów w warstwach była proporcjonalna do frakcji jaką dana warstwa stanowi w populacji.

W kolejnym kroku schematu doboru, wylosowane zostały adresy lokali mieszkalnych stanowiących wiązki adresowe. Dobór realizowano niezależnie w każdym z wylosowanych wcześniej obwodów



statystycznych, z wykorzystaniem schematu prostego z jednakowym prawdopodobieństwem wyboru bez zwracania (adres lokalu może zostać wylosowany tylko 1 raz).

W ostatnim etapie losowania, operat losowania stanowią osoby zamieszkujące lokale wylosowane w poprzednich etapach. Dobór respondenta dokonywany jest z wykorzystaniem schematu losowania prostego.

## WAŻENIE

Celem dokonania korekty uzyskanych rozkładów, baza danych z badania „Dziedzictwo obok Mnie – Polacy i Norwedzy wobec lokalnego dziedzictwa kulturowego” wymagała zastosowania wag analitycznych. Zastosowanie wag miało na celu korektę proporcji w próbie, której skrzywienie nastąpiło na skutek niższego poziomu realizacji w wybranych podgrupach. W celu otrzymania optymalnych wag analitycznych zastosowany został schemat ważenia danych, zrealizowany w oparciu o następujące parametry: klasa wielkości miejscowości, płeć, grupa wiekowa oraz wykształcenie. Zastosowanie ważenia pozwoliło na korektę rozkładu zrealizowanej próby oraz zminimalizowanie efektu zróżnicowania efektywności realizacji, a także skorygowanie efektu wykorzystania wiązek adresowych (zaokrągleń).

## 3. SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI BADANIA

Badanie miało charakter ogólnopolski i przeprowadzone zostało w okresie od 28 maja 2015 roku do 03 czerwca 2015 roku. Zgodnie z zapisami Opisu Przedmiotu Zamówienia, w ramach projektu „DoM – Dziedzictwo wokół Mnie. Wartość dziedzictwa kulturowego dla społeczności lokalnej”, przeprowadzono łącznie 1067 wywiadów z respondentami w wieku 18 lat i więcej. Zgodnie z metodologią badania wywiady realizowane były techniką CAPI w domach respondentów.

Średni czas wywiadów wynosił: 21 min. 03 sek. Minimalny czas trwania wywiadu z respondentem wyniósł 10 min. 54 sek., zaś maksymalny 30 min. 36 sek.

## 4. ZASTOSOWANE NARZĘDZIA BADAWCZE

W projekcie zastosowano dostarczony przez Zamawiającego kwestionariusz, który został opracowany w formie ankiety elektronicznej. Wywiady przeprowadzono za pomocą techniki CAPI – w formie bezpośredniego wywiadu wspomaganego komputerowo.

Kwestionariusz podzielony został na trzy części i składał się z siedemdziesięciu siedmiu pytań.

### PYTANIA DEMOGRAFICZNE

Pierwszą część stanowiły pytania demograficzne dotyczące podstawowych informacji na temat respondenta, takich jak płeć, wiek, region zamieszkania, miejsce zamieszkania oraz wykształcenie.

### PYTANIA OGÓLNE

Druga część składała się z piętnastu pytań ogólnych dotyczących dziedzictwa kulturowego. Zadane zostały pytania odnoszące się do osobistej wartości dziedzictwa kulturowego, jak i jego wartości dla społeczeństwa. Zadane pytania pozwoliły również na zebranie informacji dotyczących użytkowania dziedzictwa kulturowego oraz zainteresowania dziedzictwem.

### PYTANIA O DZIEDZICTWO LOKALNE

Trzecią część stanowiło pięćdziesiąt sześć pytań odnoszących się do dziedzictwa lokalnego. W tej sekcji zadano pytania dotyczące poczucia odpowiedzialności za dziedzictwo lokalne oraz zaangażowania w ten obszar. Ponadto pytania pozwoliły zebrać informacje na temat wartości, poznawania oraz użytkowania dziedzictwa lokalnego, a także tego, czy dziedzictwo lokalne jest wykorzystywane i ważne dla istnienia, dobrobytu i poziomu rozwoju otoczenia respondenta.

## 5. ZAŁĄCZNIKI

Załącznik 5.1 Kwestionariusz

Załącznik 5.2 Zbiór danych

Załącznik 5.3 Zestawienie wykresów i tabel



NARODOWY INSTYTUT  
DZIEDZICTWA  
NATIONAL HERITAGE BOARD OF POLAND



**DoM**

Dziedzictwo obok Mnie.  
Wartości dziedzictwa kulturowego  
dla społeczności lokalnych

