

Raport jest rocznikiem archeologicznym, w którym publikowane są artykuły w języku polskim, angielskim i niemieckim. Pismo wydawane jest przez Narodowy Instytut Dziedzictwa i jest adresowane głównie do środowisk polskich i środkowoeuropejskich archeologów. Jego głównym celem jest prezentacja szerokiego spektrum zagadnień związanych ze współczesną archeologią ratowniczą oraz udostępnienie materiałów i wyników badań terenowych.

Pierwszy tom Raportu wyszedł w 2001 roku. Zamiarem Redakcji była publikacja sprawozdań z badań wykopaliskowych przeprowadzonych w związku z inwestycjami drogowymi realizowanymi na terenie całego kraju. Nowe doświadczenia i dyskusje w różnych środowiskach archeologicznych skłoniły Redakcję do zmiany dotychczasowego statusu *Raportu* jako serii wydawniczej na pismo, które będzie się ukazywać raz w roku.

Dotychczas ukazało się 8 tomów wydawnictwa: tom 1 – *Raport* 96-99 (2001), tom 2 – *Raport* 2000 (2003), tom 3 – *Raport* 2001-2002 (2004), tom 4 – *Raport* 2003-2004, tom 1 (2006), tom 5 – *Raport* 2003-2004, tom 2 (2006), tom 6 – *Raport* 2005-2006 (2011), tom 7 – *Raport* 2007-2008, tom I (2012). Tom 8 był pierwszym wydanym już jako czasopismo jednak utrzymującym jeszcze starą konwencję prezentacji wyników archeologicznych badań ratowniczych z określonego roku lub okresu dwuletniego. Dlatego w jego podtytule nawiązano do dotychczasowych zwyczajów i – jako kontynuacja tomu z 2012 roku - określono go w następujący sposób (2007-2008. Tom II). Jednocześnie – w związku ze wspomnianą zmianą jego statusu – nadano mu kolejny numer: *Raport* 8.

Redaktorami Raportu byli:

2001-2004 (tomy 1-3) – Zbigniew Bukowski

2006 (tomy 4-5) – Zbigniew Bukowski, Marek Gierlach

Od 2011 roku redaktorem *Raportu* jest Sławomir Kadrow.

Pierwotną wersją *Raportu* jest wersja papierowa.

Redaktor

Prof. Sławomir Kadrow
Instytut Archeologii i Etnologii
Polskiej Akademii Nauk
ul. Sławkowska 17
PL 31-016 Kraków
E-mail: slawekkadrow@gmail.com

Sekretarze Redakcji

mgr Jakub Wrzosek
Narodowy Instytut Dziedzictwa
ul. Kopernika 36/40
PL 00-924 Warszawa
e-mail: jwrzosek@nid.pl

mgr Zbigniew Misiuk
Narodowy Instytut Dziedzictwa
ul. Kopernika 36/40
PL 00-924 Warszawa
e-mail: zmisiuk@nid.pl

Artykuły prosimy nadsyłać na adres:

Narodowy Instytut Dziedzictwa
RAPORT
ul. Kopernika 36/40
PL 00-924 Warszawa

lub na adres elektroniczny:

raport@nid.pl

Komitety Redakcyjne

Prof. Marie Besse
Université de Genève, Genève, Szwajcaria

Dr. Peter Bogucki
Princeton University, Princeton, USA

Prof. Zbigniew Bukowski
Warszawa, Polska

Prof. Bogusław Gediga
Instytut Archeologii i Etnologii
Polskiej Akademii Nauk, Wrocław, Polska

Prof. Martin Gojda
Západočeská univerzita v Plzni, Pilsen, Czechy

Prof. Aleksander Koško
Instytut Prahistorii
Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, Poznań, Polska

Prof. Janusz Kruk
Instytut Archeologii i Etnologii
Polskiej Akademii Nauk, Kraków, Polska

Prof. Johannes Müller
Christian-Albrechts-Universität zu Kiel, Kiel, Niemcy

Zespół stałych recenzentów

dr hab. Jerzy Libera
Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, Lublin, Polska

Prof. Petr Romsauer
Univerzita Konštantína Filozofa v Nitre, Nitra, Czechy

dr hab. Andrzej Rozwałka
Uniwersytet Rzeszowski, Rzeszów, Polska

Dr Taras Tkachuk
“Davniy Halych” National Reserve, Halych, Ukraina

W razie potrzeby Redakcja powołuje także innych recenzentów do oceny nadsyłanych prac.

Autorzy przysyłając pracę do publikacji w *Raporcie* wyrażają zgodę na proces recenzji. Nadesłane publikacje są poddane ocenie w pierwszej kolejności przez Redakcję, a następnie są recenzowane przez jednego recenzenta (w razie potrzeby przez dwóch recenzentów), który nie jest członkiem Redakcji. Nadesłane prace nie są wysyłane do recenzentów z tej samej placówki, z której pochodzą Autorzy oraz do osób mogących pozostawać z Autorem w konflikcie interesów. Prace recenzowane są poufnie i anonimowo. Recenzentom nie wolno wykorzystywać wiedzy na temat pracy przed jej publikacją.

Pracy nadawany jest numer redakcyjny, identyfikujący ją na dalszych etapach procesu wydawniczego. Autor jest informowany o wyniku dokonanej recenzji, następnie możliwa jest korespondencja z Redakcją *Raportu* dotycząca ewentualnych uwag bądź kwalifikacji do druku. Ostateczną kwalifikację do druku podejmuje Redaktor.