

Maciej Dębiec, Monika Dębiec, Andrzej Pelisiak

Cieszacin Wielki, stan. 41,
Pawłosiów, stan. 55 i Jankowice, stan. 9.

Kompleks osad z epoki neolitu
i wczesnej epoki brązu

FUNDACJA RZESZOWSKIEGO OŚRODKA
ARCHEOLOGICZNEGO

MACIEJ DĘBIEC
MONIKA DĘBIEC
ANDRZEJ PELISIAK

**Cieszacin Wielki, stan. 41,
Pawłosiów, stan. 55 i Jankowice, stan. 9.**

**Kompleks osad z epoki neolitu
i wczesnej epoki brązu**

RZESZÓW 2015

FUNDACJA RZESZOWSKIEGO OŚRODKA ARCHEOLOGICZNEGO
VIA ARCHAEOLOGICA RESSOVIENSIA
Tom IX

Komitet Redakcyjny serii:
*Tomasz Bochnak, Sławomir Kadrow,
Justyna Kolenda, Marta Połtowicz-Bobak, Andrzej Rozwałka*

Recenzent
Dr Iwona Sobkowiak-Tabaka

Autorzy rysunków
Andrij B. Bardec'kyj, Maciej Dębiec, Monika Dębiec, Iwona Florkiewicz

Tłumaczenie streszczeń
Beata Kizawa-Lepiejza

© Copyright by Fundacja Rzeszowskiego Ośrodka Archeologicznego
© Copyright by Oficyna Wydawnicza ZIMOWIT



Ministerstwo
Kultury
i Dziedzictwa
Narodowego.

Dofinansowano ze środków Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego

ISBN 978-83-7667-209-0

WYDAWCA



Oficyna Wydawnicza „Zimowit” sp. z o.o.
35-510 Rzeszów, ul. Ślusarczyka 4
e-mail: oficyna.zimowit@gmail.com

SPIS TREŚCI

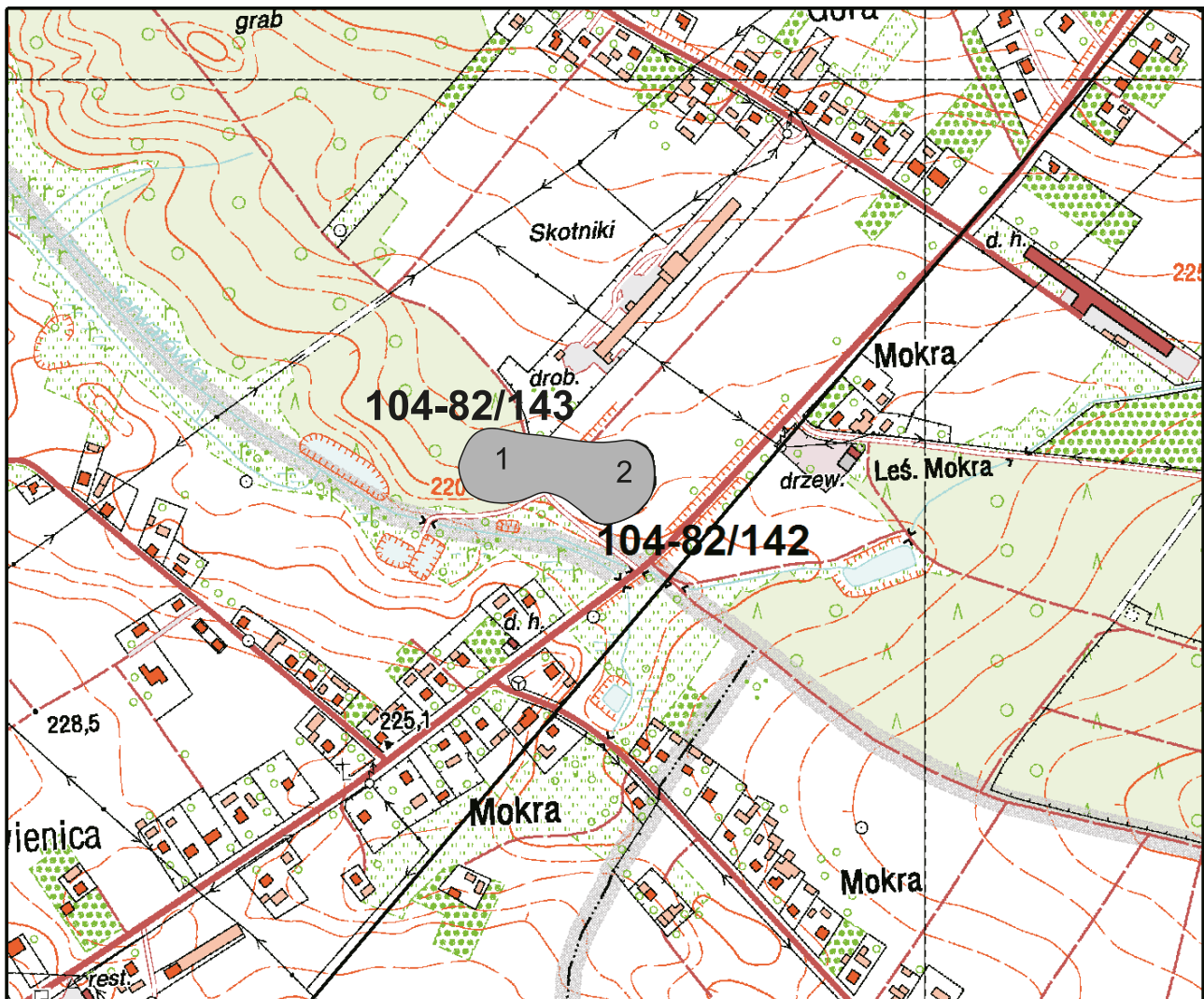
1. Zagadnienia wstępne	5	3.2.4.5. Przedmioty kamienne	99
1.1. Położenie stanowisk	6	3.2.4.6. Podsumowanie	100
1.2. Historia badań	6	3.2.5. Chronologia względna osady kultury ceramiki wstęgowej rytej	100
2. Osada kultury ceramiki wstęgowej rytej na stanowiskach Cieszacin Wielki 41 i Pawłosiów 55	11	3.3. Osada kultury pucharów lejkowatych	100
2.1. Materiały	11	3.3.1. Obiekty nieruchome	100
2.1.1. Cieszacin Wielki 41	11	3.3.2. Rozplanowanie wewnętrzne osady	105
2.1.2. Pawłosiów 55	18	3.3.3. Zabytki ceramiczne	105
2.2. Analiza źródeł nieruchomych	32	3.3.3.1. Formy naczyń	105
2.3. Długie domy	32	3.3.3.2. Zdobnictwo	106
2.4. Zabytki ceramiczne	33	3.3.3.3. Technologia naczyń	106
2.4.1. Formy naczyń	33	3.3.4. Chronologia względna kultury pucharów lejkowatych	107
2.4.2. Zdobnictwo	34	3.3.5. Chronologia bezwzględna	109
2.4.3. Plastyka antropo-/zoomorficzna	34	3.4. Osada kultury ceramiki sznurowej	109
2.4.4. Technologia ceramiki	34	3.4.1. Obiekty nieruchome	109
2.5. Zabytki kamienne	42	3.4.2. Rozplanowanie wewnętrzne osady	109
2.5.1. Wprowadzenie	42	3.4.3. Zabytki ceramiczne	109
2.5.2. Analiza surowcowa	43	3.4.4. Chronologia bezwzględna kultury ceramiki sznurowej	109
2.5.3. Analiza typologiczna	43	3.5. Obiekt osadowy oraz grób zwierzęcy kultury mierzanowickiej	109
2.5.4. Inne przedmioty kamienne	43	3.5.1. Materiały osadowe	109
2.5.5. Podsumowanie	47	3.5.2. Grób zwierzęcy kultury mierzanowickiej	110
2.6. Chronologia względna osady KCWR na stanowiskach w Cieszacinie Wielkim 41 i Pawłosiowie 55	47	3.5.3. Podsumowanie	111
2.7. Materiały młodsze odkryte na obu stanowiskach	47	3.6. Materiały współczesne	111
2.8. Fazy zasiedlenia osady w Cieszacinie Wielkim 41 i Pawłosiowie 55	47	3.7. Fazy osadnicze zarejestrowane na stanowisku Jankowice 9	111
3. Osada z neolitu i wczesnej epoki brązu na stanowisku Jankowice 9	48	4. Nowe skupisko osadnicze kultury ceramiki wstęgowej rytej nad Sanem	112
3.1. Materiały	48	5. Zakończenie	114
3.2. Osada kultury ceramiki wstęgowej rytej	85	Wykaz cytowanej literatury	115
3.2.1. Analiza źródeł nieruchomych	85	Summary	121
3.2.2. Długi dom i rozplanowanie wewnętrzne osady	85	Tablice obiektów nieruchomych	125
3.2.3. Zabytki ceramiczne	86	Aneks 1. Prospekcja geofizyczna na stanowisku nr 9 w Jankowicach (M. Posselt, T. Saile)	169
3.2.3.1. Formy naczyń	86	Aneks 2. Analiza archeozoologiczna kości zwierzęcych ze stanowiska Jankowice 9 (D. Makowicz-Poliszot)	174
3.2.3.2. Zdobnictwo	86	Aneks 3. Analiza mikroskopowa ceramiki naczyniowej kultury ceramiki sznurowej ze stanowiska Jankowice 9 (A. Rauba-Bukowska)	188
3.2.3.3. Technologia naczyń	86	Załącznik – plan 1, 2	
3.2.4. Materiały opracowane technikami krzemieniarskimi i inne zabytki kamienne	94		
3.2.4.1. Wstęp	94		
3.2.4.2. Analiza surowcowa	94		
3.2.4.3. Analiza typologiczna	95		
3.2.4.4. Technologia	97		

1. ZAGADNIENIA WSTĘPNE

Niniejsza publikacja stanowi całościowe ujęcie monograficzne trzech stanowisk archeologicznych, którymi są Cieszacin Wielki 41, Pawłosiów 55 i Jankowice 9. W latach 2009–2011 prowadzono na nich ratownicze badania archeologiczne poprzedzające budowę autostrady A4 na odcinku Jarosław (węzeł Wierzbna) – Radymno (węzeł Radymno). W rezultacie badań wykopaliskowych na stanowiskach w Cieszacinie Wielkim 41 i Pawłosiowie 55, ustalono, iż w rzeczywistości tworzą one jedną osadę kultury ceramiki wstęgowej rytej, która została sztucznie przedzielona współczesnym wkopem melioracyjnym.

Z tego względu, materiały z obu tych stanowisk w poniższym opracowaniu potraktowane zostały jako pochodzące z jednej osady. Poza materiałami pochodzącymi z badań wykopaliskowych, baza źródłowa niniejszej monografii poszerzona została o wyniki nieinwazyjnych badań geofizycznych, jakie przeprowadzone zostały w roku 2009 na stanowisku Jankowice 9.

Opracowanie wszystkich trzech stanowisk oraz ich monograficzne ujęcie w postaci niniejszej publikacji możliwe było dzięki wsparciu Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego w ramach programu Dziedzictwo Kulturo-



Ryc. 1. Cieszacin Wielki, stan. 41 (1) i Pawłosiów, stan. 55 (2). Położenie stanowisk na podkładzie mapy w skali 1:10 000.

Fig. 1. Cieszacin Wielki, site 41 (1) and Pawłosiów, site 55 (2). Location of the sites on the map with a scale of 1:10 000.

we, priorytet 5 – Ochrona dziedzictwa archeologicznego. Projekt realizowany był poprzez Fundację Rzeszowskiego Ośrodka Archeologicznego przy współpracy Uniwersytetu Rzeszowskiego oraz Uniwersytetu w Razyzbonie.

1.1. POŁOŻENIE STANOWISK

Analizowane stanowiska położone są w Polsce południowo-wschodniej, w granicach województwa podkarpackiego, na południe od miasta Jarosław, w obrębie gmin: Pawłosiów (Cieszacin Wielki stan. 41 i Pawłosiów stan. 55) oraz Chłopice (Jankowice stan. 9). Pod względem geomorfologicznym znajdują się one w obrębie Kotliny Sandomierskiej, która jest największym makroregionem Podkarpacia Północnego i zajmuje powierzchnię około 15 tys. km² (Kondracki 2002, 305). Obejmuje ona obniżenie denudacyjne o założeniu tektonicznym, wyrzeźbione w mało odpornych utworach mioceńskiego morza, wypełniających zapadlisko przedkarpackie (Wład 1996, 14). Cała Kotlina Sandomierska znajduje się w dorzeczu Wisły, do której uchodzą rzeki karpackie: Raba, Dunajec, Wisłoka i San z Wisłokiem. Osady czwartorzędowe w postaci glin morenowych i piasków wypełniają doliny rzek do głębokości 20–30 m, ale na płaskowyżach międzydolinnych uległy denudacji i miąższość ich jest niezbyt wielka. Gleby należą przeważnie do bielicoziemnych (na piaskach), niezbyt urodzajnych, mało jest brunatnoziemów (Kondracki 2002, 306). Na płaskowyżach zachowały się twory akumulacji lodowcowej (gliny, piaski). Wzdłuż krawędzi Karpat ciągnie się wąski pas sfałdowanego miocenu. Tam też, w warunkach peryglacialnych zlodowacenia bałtyckiego, osadziły się lessy (Wład 1996, 14). Kotlina Sandomierska wg J. Kondrackiego podzielona jest na 11 mezoregionów fizycznogeograficznych (Kondracki 2002, 306). Analizowane stanowiska zlokalizowane są w mezoregionie Podgórze Rzeszowskie, zwanym też Wysoczyzną Kańczucką (Starkel 1972). Jest to przylegająca do Pogórza Dynowskiego przykarpacka część Kotliny Sandomierskiej, ulokowana pomiędzy dolinami Sanu i Wisłoka. Jest ona najbardziej ku południowi wysuniętą częścią Kotliny Sandomierskiej (Łanczont, Nogaj-Chachaj, Klimek, Poręba, Żogała, Komar, Zuberek 2004, 7). Wygięta jest w kształcie łuku o cięciwie około 60 km wzdłuż linii Rzeszów-Przemyśl, a jej powierzchnia wynosi około 860 km². Płaskie garby podgórze, zbudowane z ilów mioceńskich, przykrywają piaski i gliny czwartorzędowe oraz less. Wysokość nad poziomem morza dochodzi do 240–280 m (Kondracki 2002, 305–306, 312). P. Wład, który dokonał podziału regionów fizycznogeograficznych okolic Przemyśla, obszar, na którym znajduje się stanowisko Jankowice 9, zaliczył do mezoregionu Podgórze Jarosławskie (Podgórze Rzeszowskie wg J. Kondrackiego 2002). W przekroju Jarosław-Pruchnik, gdzie zlokalizowane są omawiane stanowiska, mezoregion ten osiąga największą szerokość, tzn. 18 km (Wład 1996, 19).

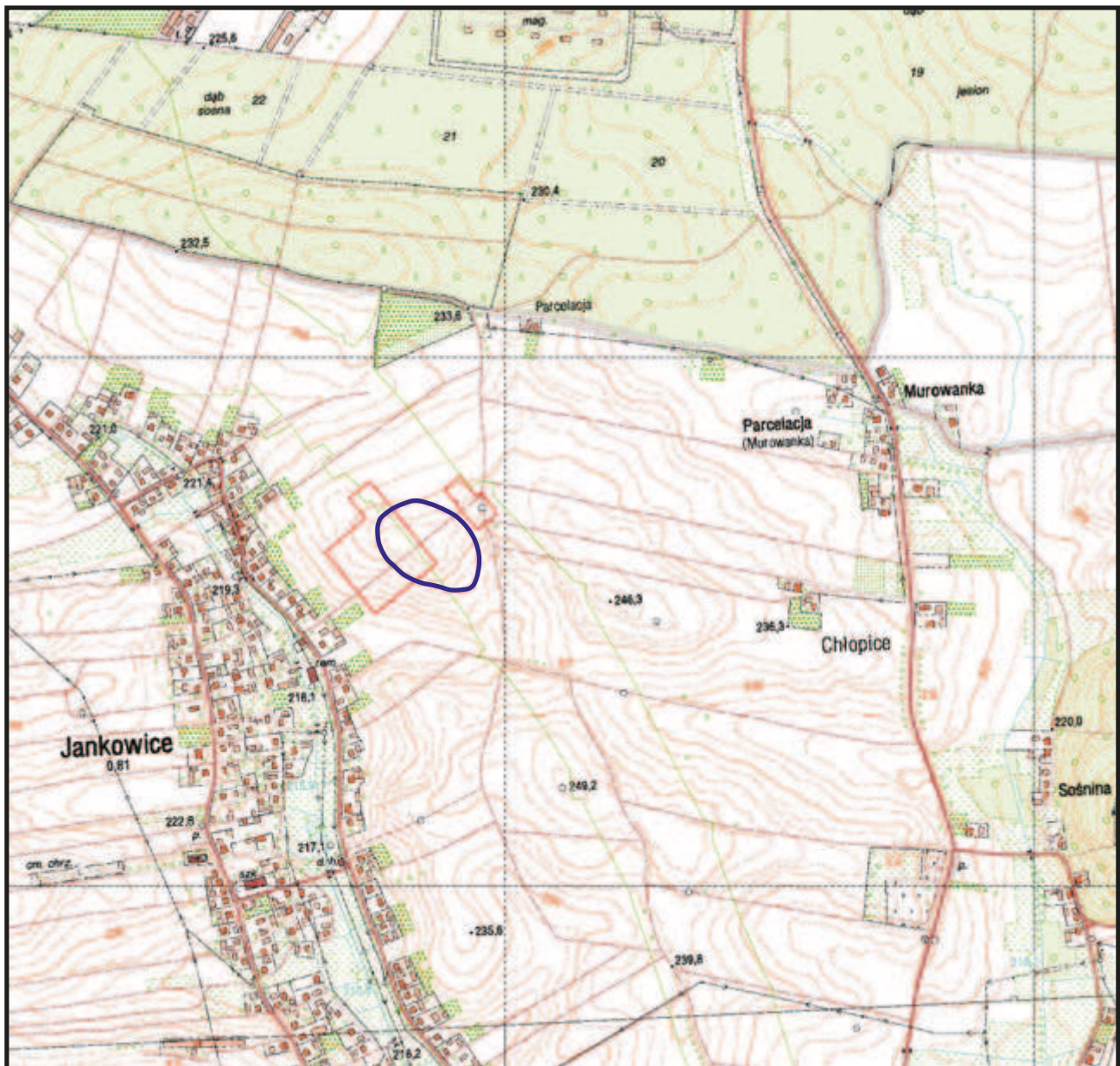
Osada Cieszacin Wielki 41 – Pawłosiów 55 położona jest na niskiej, pierwszej terasie nadzalewowej strumienia Serwatówka (ryc. 1). Ciek ten w opisywanym miejscu tworzy niewielką, zabagnioną dolinę o szerokości około 60–70 metrów. Wody strumienia uchodzą następnie do rzeki Mlecзки, będącej prawym dopływem Wisłoka, który z kolei uchodzi do Sanu. Powierzchnia obu stanowisk wznosiła się jedynie kilka metrów nad owym zabagnionym terenem doliny, zajmując skłon niewielkiego wyniesienia o ekspozycji południowej. Pokryta była utworami lessowymi, a w najniższej, południowej części obu stanowisk, utworami piaszczystymi i gliniastymi. Wysokość bezwzględna obu stanowisk wynosi około 218 m n.p.m.




Stanowisko Jankowice 9 oddalone jest w prostej linii od kompleksu stanowisk Cieszacin Wielki 41 – Pawłosiów 55 o około 1,5 km. Usytuowane jest ono na szczycie oraz opadających do doliny stokach wyniesienia lessowego, zajmując jego południowy, wschodni oraz zachodni skłon (ryc. 2; 5). Wysokość bezwzględna szczytu wyniesienia to około 235 m n.p.m. W kierunku południowym zbocze opada dość stromo do niewielkiego bezimiennego ciek, który następnie uchodzi do Łęgu Rokietnickiego (w dolnej części zwanego Matejówką), będącego lewym dopływem Sanu.

1.2. HISTORIA BADAŃ

Stanowiska Cieszacin Wielki 41 i Pawłosiów 55 odkryte zostały pod koniec 2010 roku, w trakcie nadzoru archeologicznego nad pracami budowlanymi autostrady A4 na odcinku Jarosław- Radymno, przez zespół pod kierunkiem Dariusza Bobaka, w którego skład wchodził również Jerzy Okoński oraz Mirosław Mazurek. W obu przypadkach zarejestrowano na powierzchni zarysy obiektów archeologicznych oraz zebrano nieliczny materiał ceramiczny, który określony został jako neolityczny. W Cieszacinie Wielkim przeznaczono do badań wykopaliskowych obszar 30 arów (plan 1; ryc. 3). Ratowniczymi badaniami wykopaliskowymi kierował Maciej Dębiec. Na stanowisku w Pawłosiowie do badań wykopaliskowych przeznaczono również 30 arów, choć ze względu na zniszczenia związane z budową autostrady, ostatecznie podjęte w 2010 roku wykopaliska objęły jedynie 20 arów. Z uwagi na fakt, iż obiekty archeologiczne kontynuowały się jednak w kierunku północno-zachodnim, na początku 2011 roku podjęto kolejne badania wykopaliskowe, które tym razem objęły obszar 23 arów (plan 1; ryc. 4). Badaniami kierowali Maciej Dębiec i Wojciech Pasterkiewicz.

Stanowisko nr 9 w Jankowicach zostało odkryte przez Adama Kostka i Wojciecha Poradyłę w 1998 roku podczas badań powierzchniowych. Pozyskano wówczas jeden rdzeń krzemienisty oraz siedem fragmentów ceramiki. Stanowisko określone zostało jako osada kultury pucharów lejkowatych, zaś odkryte zabytki przekazano w depozyt do



-  Zasięg stanowiska
-  Zasięg badań geofizycznych
-  Granice pasa autostrady

Ryc. 2. Jankowice, stan. 9. Położenie stanowiska na podkładzie mapy w skali 1:10 000.

Fig. 2. Jankowice, site 9. Location of the site on a map with a scale of 1:10 000.

Muzeum Narodowego Ziemi Przemyskiej w Przemyślu. Kolejne badania, tym razem o charakterze sondazowym, przeprowadzono w 2008 roku pod kierownictwem Sylwestra Czopka z ramienia Fundacji Rzeszowskiego Ośrodka Archeologicznego. Pozwoliły one stwierdzić obecność na stanowisku nieruchomych obiektów archeologicznych oraz warstw akumulacyjnych. W latach 2009–2010, w związku z planowaną budową autostrady A4 na odcinku Jarosław – Radymno, zdecydowano o podjęciu ratowniczych badań archeologicznych (ryc. 5; 6). Kierował nimi Maciej Dębiec z ramienia Fundacji Rzeszowskiego Ośrodka Archeologicznego. Do przebadania wyznaczono obszar o powierzchni

około 170 arów, który w trakcie badań został ograniczony ze względu na zasięg występujących pozostałości archeologicznych do 132,92 ara (plan 2). Ponadto, w grudniu 2009 roku przeprowadzono na stanowisku badania geofizyczne pod kierunkiem Martina Posselta z Uniwersytetu w Ratyżbonie. Objęły one powierzchnię 300 arów, które częściowo znajdowały się na trasie planowanej inwestycji, zaś częściowo poza nią (ryc. 2).

Pozyskane materiały zabytkowe oraz dokumentacja archeologiczna ze stanowisk Cieszacin Wielki 41, Jankowice 9 oraz Pawłosiów 55 znajdują się w magazynie i archiwum Muzeum Okręgowego w Rzeszowie.



Ryc. 3. Cieszacin Wielki, stan. 41. Stanowisko w trakcie badań. W tle widoczne usuwanie sztucznej warstwy.
 Fig. 3. Cieszacin Wielki, site 41. The site in the course of excavations. Removing artificial layer in the background.



Ryc. 4. Cieszacin Wielki, stan. 41. Zarys obiektu 7 na poziomie 80 cm od powierzchni gruntu.
 Fig. 4. Cieszacin Wielki, site 41. Outline of the feature 7 on the level 80 cm from the ground



Ryc. 5. Jankowice, stan. 9. Stanowisko w trakcie badań wykopaliskowych.
Fig. 5. Jankowice, site 9. The site in the course of excavations.



Ryc. 6. Jankowice, stan. 9. Pochówek zwierzęcy (*Bos taurus L.*) kultury mierzanowickiej, obiekt 168.
Fig. 6. Jankowice, site 9. Animal burial (*Bos taurus L.*) of the Mierzanowice culture, feature 168.

Jak zostało wspomniane już wcześniej, po przeprowadzeniu badań wykopaliskowych na sąsiednich stanowiskach archeologicznych Cieszacin Wielki 41 i Pawłosiów 55 okazało się, iż w rzeczywistości wchodzi one w skład jednej osady kultury ceramiki wstęgowej rytej, przedzielonej w sposób sztuczny współczesnym wykopem melioracyj-

nym oraz sztucznie przekształconym terenem o szerokości około 80 m. Przed rozpoczęciem badań powierzchnię stanowiska Cieszacin Wielki 41 pokrywał las, wykarczowany w momencie rozpoczęcia prac związanych z budową autostrady A4, natomiast powierzchnię stanowiska Pawłosiów 55 pokrywały łąki i nieużytki.

2. OSADA KULTURY CERAMIKI WSTĘGOWEJ RYTEJ NA STANOWISKACH CIESZACIN WIELKI 41 I PAWŁOSIÓW 55

2.1. MATERIAŁY

Na stanowisku Pawłosiów 55 zanotowano prostą sytuację stratygraficzną. Pod warstwą humusu o głębokości 40 cm zarejestrowano żółto-szary piaszczysto-gliniasty calec oraz zarysy obiektów archeologicznych. Specyficzną sytuację zastano na stanowisku Cieszacin Wielki 41. Mimo przeznaczenia tego obszaru do badań archeologicznych, wykonawca robót usunął warstwę ziemi o miąższości około 80 cm z powierzchni stanowiska, po czym przy pomocy ciężkiego sprzętu ustabilizował teren, m.in. pokrywając go zbitą warstwą wapna i ziemi o grubości około 80 cm. Z tego też względu, rozpoczęcie prac archeologicznych na stanowisku nastąpiło dopiero po usunięciu zalegającej na nim sztucznej warstwy, zaś dokumentacja nawarstwień archeologicznych możliwa była od poziomu wspomnianych około 80 cm (ryc. 3). Należy mieć zatem na uwadze, iż część informacji, a także zabytków została utracona przed przystąpieniem do badań ratowniczych, a rejestrowane obiekty nieruchome miały z reguły niewielką miąższość. Na stanowisku w Cieszacinie Wielkim na poziomie 80 cm zarejestrowano żółto-szary gliniasty calec, w którym widoczne były zarysy obiektów archeologicznych oraz ślady po wykrotach. Na żadnym ze stanowisk nie odnotowano warstw akumulacyjnych pochodzenia naturalnego ani też antropogenicznego.

2.1.1. Cieszacin Wielki 41

Obiekt 2 (ar 150/120), jama osadowa, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 80 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 146x118 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 24 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. I).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 3 (ar 140/120, 150/120), jama przydomowa, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 80 cm od powierzchni gruntu; zarys nieregularny o wymiarach 208x133 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 46 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. I).

Inwentarz:

Głębokość 80–100 cm

21 fragmentów polepy.

Zabytki kamienne: 1. 1 bryła kamienia bez śladów użytkowania, największy wymiar 56 mm.

Obiekt 4 (ar 150/120), jama osadowa, chronologia: KCWR

Został uchwycony na głębokości 80 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 163x129 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 42 cm; wypełnisko niejednorodne (tabl. I).

Inwentarz:

Głębokość 80–100 cm

Ceramika naczyniowa KCWR: 1. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 38 mm, grubość 8 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie warstwowe, średnio liczna domieszka organiczna oraz tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 2. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 42 mm, grubość 6 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie warstwowe, średnio liczna domieszka organiczna oraz tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 3. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 28 mm, grubość 4 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny nieostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka tłucznia ceramicznego o granulacji do 3 mm i obsuszanej gliny o granulacji do 5 mm. 4. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 19 mm, grubość 5 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm. 5. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 14 mm, grubość 6 mm, powierzchnia zewnętrzna mączysta, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm. 2 fragmenty polepy.

Głębokość 100–120 cm

Ceramika naczyniowa KCWR: 1. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 94 mm, grubość 9 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 3 mm. 2. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 103 mm, grubość 14 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 3 mm. 3. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 85 mm, grubość 11 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm. 3 fragmenty polepy.

Zabytki kamienne: 1. 1 prawie kulisty otoczek kamieniny ze zniszczonymi powierzchniami, być może tłuk, największy wymiar 67 mm.

Głębokość 120–140 cm

Ceramika naczyniowa KCWR: 1. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 47 mm, grubość 10 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny ostry,

uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka organiczna, tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm i tłucznia kamiennego o granulacji do 4 mm. 2. Fragment brzośca naczynia, największy wymiar 45 mm, grubość 11 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka organiczna, tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm i tłucznia kamiennego o granulacji do 3 mm.

Obiekt 5 (ar 140/110), jama osadowa, chronologia: KCWR

Został uchwycony na głębokości 80 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 205x178 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 44 cm; wypełnisko jednorodne; w relacji stratygraficznej z obiektem 18 (tabl. V).

Inwentarz:

Głębokość 120–140 cm

Ceramika naczyniowa KCWR: 1. Fragment brzośca naczynia, największy wymiar 27 mm, grubość 7 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 2. Fragment brzośca naczynia, największy wymiar 21 mm, grubość 5 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 3. Fragment brzośca naczynia, największy wymiar 15 mm, grubość 4 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, brak domieszki.

Obiekt 6 (ar 140/120), dołek posłupowy, chronologia: KCWR?

Został uchwycony na głębokości 80 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 45x33 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 26 cm; wypełnisko niejednorodne (tabl. VIII).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 7 (ar 140/110, 140/120), jama osadowa, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 80 cm od powierzchni gruntu; zarys w przybliżeniu prostokątny o wymiarach 180x107 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 12 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. I).

Inwentarz:

Głębokość 80–100 cm

17 fragmentów polepy.

Obiekt 8 (ar 140/120), jama przydomowa, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 80 cm od powierzchni gruntu; zarys nieregularny, w przybliżeniu owalny o wymiarach 245x184 cm; przekrój poprzeczny trapezowato-nieckowaty o miąższości 38 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. I).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 9 (ar 140/120), dołek posłupowy, chronologia: KCWR?

Został uchwycony na głębokości 80 cm od powierzchni gruntu; zarys kolisty o wymiarach 52x52 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 14 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. VIII).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 10 (ar 140/120), dołek posłupowy, chronologia: KCWR?

Został uchwycony na głębokości 80 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 30x22 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 7 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. VIII).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 11 (ar 140/120), dołek posłupowy, chronologia: KCWR?

Został uchwycony na głębokości 80 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 32x27 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 5 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. VIII).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 12 (ar 150/130), dołek posłupowy, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 80 cm od powierzchni gruntu; zarys kolisty o wymiarach 29x30 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 14 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. VIII).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 14 (ar 130/130), jama osadowa, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 80 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 258x166 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 22 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. II).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 15 (ar 120/130), jama osadowa, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 80 cm od powierzchni gruntu; zarys kolisty o wymiarach 145x145 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 10 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. I).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 16 (ar 120/130), jama osadowa, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 80 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 149x125 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 16 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. II).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 17 (ar 120/130), jama osadowa, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 80 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 160x140 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 26 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. II).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 18 (ar 140/110, 130/120, 140/120), jama przydomowa, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 80 cm od powierzchni gruntu; zarys wydłużony nieregularny o wymiarach 1050x180 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższo-

ści 56 cm; wypełnisko jednorodne; w relacji stratygraficznej z obiektem 5 (tabl. V).

Inwentarz:

Głębokość 80–100 cm
28 fragmentów polepy.
Głębokość 120–140 cm
4 fragmenty polepy.

**Obiekt 20 (ar 130/110), jama osadowa,
chronologia: KCWR**

Został uchwycony na głębokości 80 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 358x320 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 33 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. II).

Inwentarz:

Głębokość 80–100 cm

Ceramika naczyniowa KCWR: 1. Fragment czary w kształcie wycinka $\frac{1}{2}$ kuli o średnicy dna 6 cm i średnicy wylewu 14 cm, zdobiony ornamentem rytych linii zakończonych dołkami nutowymi, od wewnętrznej strony dna widoczny dołek powstały najprawdopodobniej w trakcie suszenia naczynia przed wypałem, choć celowego zdobienia również nie można wykluczyć. Największy wymiar fragmentu 122 mm, grubość 5 mm, grubość partii przywylewowej 3 mm, grubość dna 8 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom jednobarwny, uwarstwienie przełomu zwarte, brak domieszki (ryc. 9: 2). 2. Fragment brzuśca naczynia z ornamentem rytej linii oraz dołka nutowego, największy wymiar 28 mm, grubość 5 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, brak domieszki (ryc. 9: 3). 3. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 33 mm, grubość 4 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 4. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 20 mm, grubość 7 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 5. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 21 mm, grubość 4 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 6. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 16 mm, grubość 3 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 2 fragmenty polepy.

Głębokość 100–120 cm

9 fragmentów polepy.

**Obiekt 21 (ar 130/100, 130/110), jama
przydomowa, chronologia: KCWR**

Został uchwycony na głębokości 80 cm od powierzchni gruntu; zarys nieregularny w przybliżeniu owalny o wymiarach 290x128 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 58 cm; wypełnisko niejednorodne (tabl. II).

Inwentarz:

Głębokość 80–100 cm

Ceramika naczyniowa KCWR: 1. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 57 mm, grubość 11 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłucznia kamiennego o granulacji do 6 mm. 2. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 53 mm, grubość 8 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłucznia kamiennego o granulacji do 6 mm. 3. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar

60 mm, grubość 13 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłucznia kamiennego o granulacji do 6 mm. 4. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 60 mm, grubość 14 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłucznia kamiennego o granulacji do 6 mm. 40 fragmentów polepy.

**Obiekt 22 (ar 130/110), jama osadowa,
chronologia: nieokreślona**

Został uchwycony na głębokości 80 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 207x155 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 11 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. III).

Brak materiału zabytkowego.

**Obiekt 23 (ar 120/110, 130/110), jama
przydomowa, chronologia: nieokreślona**

Został uchwycony na głębokości 80 cm od powierzchni gruntu; zarys nieregularny o wymiarach 314x298 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 22 cm; wypełnisko niejednorodne (tabl. III).

Brak materiału zabytkowego.

**Obiekt 24 (ar 120/110), dołek postłupowy,
chronologia: KCWR?**

Został uchwycony na głębokości 80 cm od powierzchni gruntu; zarys kolisty o wymiarach 66x62 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 9 cm; wypełnisko niejednorodne (tabl. VIII).

Brak materiału zabytkowego.

**Obiekt 25 (ar 120/110), dołek postłupowy,
chronologia: KCWR?**

Został uchwycony na głębokości 80 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 25x20 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 4 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. VIII).

Brak materiału zabytkowego.

**Obiekt 27 (ar 130/140), jama osadowa,
chronologia: nieokreślona**

Został uchwycony na głębokości 80 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 134x110 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 30 cm; wypełnisko niejednorodne (tabl. III).

Brak materiału zabytkowego.

**Obiekt 32 (ar 120/150, 130/150), jama
osadowa, chronologia: nieokreślona**

Został uchwycony na głębokości 80 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 99x61 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 25 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. III).

Brak materiału zabytkowego.

**Obiekt 33 (ar 110/150), jama osadowa,
chronologia: nieokreślona**

Został uchwycony na głębokości 80 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 196x188 cm; przekrój

poprzeczny nieckowaty o miąższości 20 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. III).

Brak materiału zabytkowego.

**Obiekt 35 (ar 110/130), jama osadowa,
chronologia: nieokreślona**

Został uchwycony na głębokości 80 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 128x86 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 22 cm; wypełnisko niejednorodne (tabl. IV).

Brak materiału zabytkowego.

**Obiekt 36 (ar 130/100), jama osadowa,
chronologia: nieokreślona**

Został uchwycony na głębokości 80 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 170x143 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 27 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. IV).

Brak materiału zabytkowego.

**Obiekt 37 (ar 130/100), dołek postępowy,
chronologia: KCWR?**

Został uchwycony na głębokości 80 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 45x38 cm; przekrój poprzeczny workowaty o miąższości 26 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. VIII).

Brak materiału zabytkowego.

**Obiekt 38 (ar 130/100), dołek postępowy,
chronologia: KCWR?**

Został uchwycony na głębokości 80 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 35x29 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 14 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. VIII).

Brak materiału zabytkowego.

**Obiekt 39 (ar 130/100), dołek postępowy,
chronologia: KCWR?**

Został uchwycony na głębokości 80 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 28x23 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 10 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. VIII).

Brak materiału zabytkowego.

**Obiekt 40 (ar 130/100), dołek postępowy,
chronologia: KCWR?**

Został uchwycony na głębokości 80 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 42x35 cm; przekrój poprzeczny workowaty o miąższości 44 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. VIII).

Brak materiału zabytkowego.

**Obiekt 41 (ar 130/100), dołek postępowy,
chronologia: KCWR?**

Został uchwycony na głębokości 80 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 38x34 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 13 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. VIII).

Brak materiału zabytkowego.

**Obiekt 42 (ar 130/100), dołek postępowy,
chronologia: KCWR?**

Został uchwycony na głębokości 80 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 40x34 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 14 cm; wypełnisko jednorodne; w relacji stratygraficznej z obiektem 43 (tabl. VIII).

Brak materiału zabytkowego.

**Obiekt 43 (ar 130/100), dołek postępowy,
chronologia: KCWR?**

Został uchwycony na głębokości 80 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 46x40 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 12 cm; wypełnisko jednorodne; w relacji stratygraficznej z obiektem 42 (tabl. VIII).

Brak materiału zabytkowego.

**Obiekt 44 (ar 130/100), dołek postępowy,
chronologia: KCWR?**

Został uchwycony na głębokości 80 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 32x24 cm; przekrój poprzeczny workowaty o miąższości 30 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. VIII).

Brak materiału zabytkowego.

**Obiekt 45 (ar 130/100), dołek postępowy,
chronologia: KCWR?**

Został uchwycony na głębokości 80 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 14x11 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 5 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. VIII).

Brak materiału zabytkowego.

**Obiekt 46 (ar 130/100), dołek postępowy,
chronologia: KCWR?**

Został uchwycony na głębokości 80 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 41x36 cm; przekrój poprzeczny workowaty o miąższości 30 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. VIII).

Brak materiału zabytkowego.

**Obiekt 47 (ar 130/100), dołek postępowy,
chronologia: KCWR?**

Został uchwycony na głębokości 80 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 33x35 cm; przekrój poprzeczny workowaty o miąższości 48 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. VIII).

Brak materiału zabytkowego.

**Obiekt 48 (ar 120/100), dołek postępowy,
chronologia: KCWR?**

Został uchwycony na głębokości 80 cm od powierzchni gruntu; zarys kolisty o wymiarach 38x38 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 12 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. VIII).

Brak materiału zabytkowego.

**Obiekt 49 (ar 120/100), dołek postępowy,
chronologia: KCWR?**

Został uchwycony na głębokości 80 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 43x39 cm; przekrój

poprzeczny nieckowaty o miąższości 22 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. VIII).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 50 (ar 120/100), jama przydomowa, chronologia: KCWR

Został uchwycony na głębokości 80 cm od powierzchni gruntu; zarys wydłużony o wymiarach 505x203 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty z przegłębieniem o miąższości 51 cm; wypełnisko niejednorodne (tabl. IV).

Inwentarz:

Głębokość 80–100 cm

Ceramika naczyniowa KCWR: 1. Fragment czary w kształcie wycinka kuli o średnicy wylewu 22 cm, zdobiony okrągłym guzkiem umiejscowionym na największej wydętości brzuśca, największy wymiar 170 mm, grubość 8 mm, grubość partii przywylewowej 5 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłuźnia kamiennego o granulacji do 5 mm (ryc. 9: 8). 2. Fragment brzuśca zdobionego ornamentem rytych linii oraz stykających się i łączących się ze sobą dołków nutowych, największy wymiar 35 mm, grubość 5 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, brak domieszki (ryc. 9: 4). 3. Fragment dna naczynia, największy wymiar 46 mm, grubość 7 mm, grubość dna 6 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka tłuźnia ceramicznego o granulacji do 2 mm (ryc. 9: 7). 4. Fragment brzuśca naczynia zaopatrzonego w okrągły guzek, największy wymiar 37 mm, grubość 7 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka organiczna i tłuźnia ceramicznego o granulacji do 2 mm (ryc. 9: 10). 5. Fragment brzuśca naczynia z ornamentem rytych linii oraz dołkiem nutowym, największy wymiar 39 mm, grubość 5 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, brak domieszki (ryc. 9: 9). 6. Fragment nachylonego do wewnątrz wylewu naczynia, największy wymiar 37 mm, grubość 6 mm, grubość partii przywylewowej 3 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłuźnia ceramicznego o granulacji do 2 mm (ryc. 9: 5). 7. Fragment nachylonego do wewnątrz wylewu naczynia o średnicy 16 cm, zdobiony okrągłym guzkiem powyżej największej wydętości brzuśca, największy wymiar 72 mm, grubość 7 mm, grubość partii przywylewowej 5 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłuźnia ceramicznego o granulacji do 2 mm (ryc. 9: 6). 8. Fragment brzuśca, największy wymiar 53 mm, grubość 6 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłuźnia ceramicznego o granulacji do 2 mm. 9. Fragment brzuśca, największy wymiar 48 mm, grubość 5 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłuźnia ceramicznego o granulacji do 2 mm. 10. Fragment brzuśca, największy wymiar 43 mm, grubość 7 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłuźnia ceramicznego o granulacji do 2 mm. 11. Fragment brzuśca, największy wymiar 37 mm, grubość 7 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, prze-

łom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłuźnia ceramicznego o granulacji do 2 mm. 12. Fragment brzuśca, największy wymiar 32 mm, grubość 6 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłuźnia ceramicznego o granulacji do 2 mm. 13. Fragment brzuśca, największy wymiar 37 mm, grubość 6 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłuźnia ceramicznego o granulacji do 2 mm. 14. Fragment brzuśca, największy wymiar 34 mm, grubość 4 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłuźnia ceramicznego o granulacji do 2 mm. 15. Fragment brzuśca, największy wymiar 36 mm, grubość 6 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłuźnia ceramicznego o granulacji do 2 mm. 16. Fragment brzuśca, największy wymiar 30 mm, grubość 5 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłuźnia ceramicznego o granulacji do 2 mm. 17. Fragment brzuśca, największy wymiar 30 mm, grubość 7 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłuźnia ceramicznego o granulacji do 2 mm. 18. Fragment brzuśca, największy wymiar 23 mm, grubość 6 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłuźnia ceramicznego o granulacji do 2 mm. 19. Fragment brzuśca, największy wymiar 24 mm, grubość 5 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłuźnia ceramicznego o granulacji do 2 mm. 20. Fragment brzuśca, największy wymiar 48 mm, grubość 8 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny nieostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna i tłuźnia kamiennego o granulacji do 2 mm. 21. Fragment brzuśca, największy wymiar 25 mm, grubość 7 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna i tłuźnia ceramicznego o granulacji do 2 mm. 22. Fragment brzuśca, największy wymiar 24 mm, grubość 6 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 23. Fragment brzuśca, największy wymiar 24 mm, grubość 6 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 24. Fragment brzuśca, największy wymiar 18 mm, grubość 5 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 25. Fragment brzuśca, największy wymiar 21 mm, grubość 6 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 26. Fragment brzuśca, największy wymiar 16 mm, grubość 4 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 27. Fragment brzuśca, największy wymiar 24 mm, grubość 5 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna i tłuźnia ceramicznego o granulacji do 2 mm. 28. Fragment brzuśca, największy wymiar 25 mm, grubość 6 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka tłuźnia kamiennego o granulacji do 2 mm. 29. Fragment brzuśca, największy wymiar 24 mm, grubość 4 mm, po-

wierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 30. Fragment brzuśca, największy wymiar 19 mm, grubość 5 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka organiczna i tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 31. Fragment brzuśca, największy wymiar 15 mm, grubość 8 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka organiczna i tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 32. Fragment brzuśca, największy wymiar 18 mm, grubość 5 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka organiczna i tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 33. Fragment brzuśca, największy wymiar 26 mm, grubość 3 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka organiczna i tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 34. Fragment brzuśca, największy wymiar 24 mm, grubość 4 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka organiczna i tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 35. Fragment brzuśca, największy wymiar 16 mm, grubość 6 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka organiczna i tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 36. Fragment brzuśca, największy wymiar 85 mm, grubość 7 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny nieostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna, tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm i obsuszanej gliny o granulacji do 5 mm. 37. Fragment brzuśca, największy wymiar 70 mm, grubość 12 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i obsuszanej gliny o granulacji do 2 mm. 38. Fragment brzuśca, największy wymiar 39 mm, grubość 4 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 39. Fragment brzuśca, największy wymiar 58 mm, grubość 4 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka piasku o granulacji do 1 mm. 40. Fragment brzuśca, największy wymiar 28 mm, grubość 5 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 1 mm. 93 fragmenty polepy.

Zabytki kamienne: 1. 1 naturalny okruch zlepieńca, największy wymiar 73 mm. 2. 1 okruch naturalny, największy wymiar 73 mm, krzemień kredowy narzutowy. 3. 1 odłupek prawie całkowicie korowy, profil prosty, piętka krawędziowa, sęczek wypukły z wyraźnymi falami poniżej, długość 32 mm, szerokość 33 mm, grubość w części sęczkowej 4 mm, grubość w części środkowej 6 mm, krzemień wołyński. 4. 1 część przypiętkowa wióra od rdzenia jednopiętowego, piętka skruszona (zniszczona), sęczek rozlany ze skażą, długość 23 mm, szerokość 18 mm, grubość w części sęczkowej 4 mm, grubość w części środkowej 5 mm, krzemień wołyński (ryc. 19: 1). 5. 1 odłupek wielokierunkowy, graniowy z naprawy siekiery czworosściennej, na powierzchni ślady zagładzenia, profil lekko podgięty, piętka wielościenna (grań siekiery), sęczek mały, wypukły, podstawa retuszowana na stronie górnej, długość 44 mm, szerokość 24 mm, grubość w części przysęczkowej 3 mm, grubość w części środkowej 3 mm, krzemień wołyński (ryc. 19: 2).

Obiekt 51 (ar 110/100, 110/110, 120/100, 120/110), jama osadowa, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 80 cm od powierzchni gruntu; zarys nieregularny w przybliżeniu owalny o wymiarach 598x385 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 36 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. VI).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 52 (ar 110/100, 110/110), jama osadowa, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 80 cm od powierzchni gruntu; zarys wydłużony nieregularny o wymiarach 524x252 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 38 cm; wypełnisko niejednorodne (tabl. VII).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 53 (ar 100/100), jama przydomowa, chronologia: KCWR

Został uchwycony na głębokości 80 cm od powierzchni gruntu; zarys wydłużony nieregularny o wymiarach 560x328 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 35 cm z przegłębieniem o miąższości 63 cm; wypełnisko niejednorodne (tabl. VII).

Inwentarz:

Głębokość 80–100 cm

Ceramika naczyniowa KCWR: 1. Fragment brzuśca naczynia z okrągłym guzkiem, dodatkowo zdobionym zagłębieniem, największy wymiar 42 mm, grubość 11 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka obsuszanej gliny o granulacji do 4 mm (ryc. 10: 1). 2. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 37 mm, grubość 6 mm, powierzchnia zewnętrzna mączysta, przełom trójbarwny nieostry, uwarstwienie warstwowe, bardzo liczna domieszka tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm i tłucznia kamiennego o granulacji do 5 mm. 3. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 69 mm, grubość 18 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna, tłucznia kamiennego o granulacji do 3 mm i piasku o granulacji do 1 mm. 8 fragmentów polepy.

Obiekt 54 (ar 110/100), jama osadowa, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 80 cm od powierzchni gruntu; zarys nieregularny o wymiarach 96x44 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 14 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. IV).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 55 (ar 110/100), jama osadowa, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 80 cm od powierzchni gruntu; zarys nieregularny o wymiarach 95x60 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 25 cm; wypełnisko niejednorodne (tabl. IV).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 58 (ar 120/100, 130/100), dołek postłupowy, chronologia: KCWR?

Został uchwycony na głębokości 80 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 64x46 cm; przekrój

poprzeczny nieckowaty o miąższości 12 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. VIII).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 60 (ar 120/100), jama osadowa, chronologia: KCWR

Został uchwycony na głębokości 100 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 208x199 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 47 cm; wypełnisko jednorodne; łączył się z obiektem 61 (tabl. IV).

Inwentarz:

Głębokość 100 cm (poziom wyróżnienia)

Ceramika naczyniowa KCWR: 1. Fragment lekko nachylonego do wewnątrz wylewu naczynia zdobionego dwoma dołkami paznokciowymi umiejscowionymi jeden pod drugim, największy wymiar 111 mm, grubość 10 mm, grubość partii przywylewowej 8 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłucznia kamiennego o granulacji do 6 mm (ryc. 10: 2). 2. Fragment brzuśca naczynia zdobionego owalnym guzkiem, największy wymiar 59 cm, grubość 8 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie warstwowe, bardzo liczna domieszka organiczna i tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm (ryc. 10: 3). 3. Fragment dna naczynia, największy wymiar 45 mm, grubość 7 mm, grubość dna 9 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm (ryc. 10: 9). 4. Fragment brzuśca naczynia zdobionego ornamentem rytym oraz dołkami nutowymi, największy wymiar 43 mm, grubość 3 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, brak domieszki (ryc. 10: 7). 5. Fragment brzuśca naczynia zdobionego ornamentem rytym oraz dołkiem nutowym, największy wymiar 22 mm, grubość 5 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, brak domieszki (ryc. 10: 4). 6. Fragment lekko nachylonego do wewnątrz wylewu naczynia, największy wymiar 31 mm, grubość 7 mm, grubość partii przywylewowej 6 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna i tłucznia kamiennego o granulacji do 1 mm (ryc. 10: 5). 7. Fragment prostego wylewu naczynia zdobionego okrągłym guzkiem, dodatkowo posiadającym zagłębienie, największy wymiar 76 mm, grubość 7 mm, grubość partii przywylewowej 4 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłucznia kamiennego o granulacji do 4 mm (ryc. 10: 6). 8. Fragment lekko nachylonego do wewnątrz wylewu naczynia zdobionego grupami złożonymi z dwóch dołków paznokciowych, umieszczonymi jeden pod drugim pod brzegiem naczynia, największy wymiar 180 mm, grubość 11 mm, grubość partii przywylewowej 9 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna, tłucznia kamiennego o granulacji do 6 mm i piasku o granulacji do 1 mm (ryc. 10: 10). 9. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 49 mm, grubość 8 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłucznia kamiennego o granulacji do 4 mm. 10. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 49 mm, grubość 9 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, prze-

łom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka organiczna i tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 11. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 137 mm, grubość 11 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna, tłucznia kamiennego o granulacji do 6 mm i piasku o granulacji do 1 mm. 12. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 96 mm, grubość 11 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna, tłucznia kamiennego o granulacji do 6 mm i piasku o granulacji do 1 mm. 13. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 64 mm, grubość 9 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna, tłucznia kamiennego o granulacji do 6 mm i piasku o granulacji do 1 mm. 14. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 46 mm, grubość 9 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna, tłucznia kamiennego o granulacji do 6 mm i piasku o granulacji do 1 mm. 15. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 37 mm, grubość 6 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 13 fragmentów polepy.

Zabytki kamienne: 1. 1 fragment narzędzia gładzonego ze skały wulkanicznej (ryc. 19: 3). 2. 1 przekłuwacz z niewielkiego wiórka od rdzenia jednopiętowego, obie krawędzie i wierchołek retuszowane stromo na stronie dolnej, długość 25 mm, szerokość 10 mm, grubość przy śączku 4 mm, grubość w części środkowej 4 mm, krzemień świeciechowski (ryc. 19: 4).

Głębokość 100–120 cm

Ceramika naczyniowa KCWR: 1. Fragment rozchylonego na zewnątrz wylewu naczynia, największy wymiar 59 mm, grubość 8 mm, grubość partii przywylewowej 6 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm (ryc. 10: 8). 2. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 86 mm, grubość 5 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłucznia kamiennego o granulacji do 3 mm. 3. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 40 mm, grubość 5 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka organiczna i tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 4. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 37 mm, grubość 5 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka organiczna i tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 5. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 20 mm, grubość 4 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka organiczna i tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 6. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 19 mm, grubość 5 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka organiczna i tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 7. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 33 mm, grubość 3 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 8. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 25 mm, grubość 2 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny,

uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 9. Fragment brzuśca naczyńia, największy wymiar 23 mm, grubość 3 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 10. Fragment brzuśca naczyńia, największy wymiar 23 mm, grubość 3 mm, powierzchnia wewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 11. Fragment brzuśca naczyńia, największy wymiar 25 mm, grubość 2 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 12. Fragment brzuśca naczyńia, największy wymiar 24 mm, grubość 2 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 13. Fragment brzuśca naczyńia, największy wymiar 22 mm, grubość 3 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 14. Fragment brzuśca naczyńia, największy wymiar 17 mm, grubość 3 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 15. Fragment brzuśca naczyńia, największy wymiar 18 mm, grubość 2 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 16. Fragment brzuśca naczyńia, największy wymiar 17 mm, grubość 2 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 17. Fragment brzuśca naczyńia, największy wymiar 17 mm, grubość 2 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 18. Fragment brzuśca naczyńia, największy wymiar 14 mm, grubość 2 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 38 fragmentów polepy.

Głębokość 120–140 cm

35 fragmentów polepy.

Obiekt 61 (ar 120/100), jama osadowa, chronologia: KCWR

Został uchwycony na głębokości 100 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 153x153 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 30 cm; wypełnisko jednorodne; łączył się z obiektem 60 (tabl. IV).

Inwentarz:

Głębokość 100 (poziom wyróżnienia)

Ceramika naczyniowa KCWR: 1. Fragment brzuśca naczyńia z ornamentem dołka paznokciowego, największy wymiar 67 mm, grubość 8 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka organiczna i tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm (ryc. 9: 1). 2. Fragment brzuśca naczyńia, największy wymiar 52 mm, grubość 11 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm. 3. Fragment brzuśca naczyńia, największy wymiar 39 mm, grubość 6 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm.

Głębokość 100–120 cm

Zabytki kamienne: 1. 1 odłupek jednokierunkowy, profil prosty, piętka naturalna, sęczek płaski, rozlany z wyraźną falą poniżej, długość 47 mm, szerokość 48 mm, grubość w części sęczkowej 16 mm, grubość w części środkowej 14 mm, krzemień świciechowski. 2. 1 kamień bez śladów obróbki, największy wymiar 88 mm.

Głębokość 120–140 cm

Ceramika naczyniowa KCWR: 1. Fragment brzuśca naczyńia, największy wymiar 60 mm, grubość 10 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłucznia kamiennego o granulacji do 5 mm. 2. Fragment brzuśca naczyńia, największy wymiar 24 mm, grubość 9 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 1 mm. 10 fragmentów polepy.

2.1.2. Pawłosiów 55

Materiały z obiektów:

Obiekt 1 (ar 200/110), jama osadowa, chronologia: KCWR

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 357x210 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 39 cm; wypełnisko niejednorodne (tabl. IX).

Inwentarz:

Głębokość 40–60 cm

Ceramika naczyniowa KCWR: 1. Fragment dna naczyńia, największy wymiar 53 mm, grubość 10 mm, grubość dna 5 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna i tłucznia kamiennego o granulacji do 3 mm (ryc. 11: 2). 2. Fragment brzuśca naczyńia, największy wymiar 50 mm, grubość 14 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny nieostry, uwarstwienie gruzelkowe, średnio liczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 6 mm. 3. Fragment brzuśca naczyńia, największy wymiar 49 mm, grubość 12 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny nieostry, uwarstwienie gruzelkowe, średnio liczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 6 mm. 4. Fragment brzuśca naczyńia, największy wymiar 38 mm, grubość 12 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny nieostry, uwarstwienie gruzelkowe, średnio liczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 6 mm. 5. Fragment brzuśca naczyńia, największy wymiar 44 mm, grubość 12 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny nieostry, uwarstwienie gruzelkowe, średnio liczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 6 mm. 6. Fragment brzuśca naczyńia, największy wymiar 34 mm, grubość 10 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny nieostry, uwarstwienie gruzelkowe, średnio liczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 6 mm. 7. Fragment brzuśca naczyńia, największy wymiar 55 mm, grubość 10 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny nieostry, uwarstwienie gruzelkowe, średnio liczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 6 mm. 8. Fragment brzuśca naczyńia, największy wymiar 54 mm, grubość 8 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny nieostry, uwarstwienie gruzelkowe, średnio liczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 6 mm. 9. Fragment brzuśca naczyńia, największy wymiar 48 mm, grubość 11 mm, powierzchnia zewnętrzna mączysta, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji

do 2 mm. 10. Fragment brzośca naczynia, największy wymiar 28 mm, grubość 12 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka tłuczni kamiennego o granulacji do 2 mm. 11. Fragment brzośca naczynia, największy wymiar 39 mm, grubość 9 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna i tłuczni ceramicznego do 2 mm. 12. Fragment brzośca naczynia, największy wymiar 27 mm, grubość 8 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna i tłuczni ceramicznego do 2 mm. 13. Fragment brzośca naczynia, największy wymiar 38 mm, grubość 5 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna i tłuczni ceramicznego o granulacji do 2 mm. 16 fragmentów polepy.

Głębokość 60–80 cm

Ceramika naczyniowa KCWR: 1. Fragment prostego wylewu naczynia, największy wymiar 51 mm, grubość 8 mm, grubość partii przywylewowej 5 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, średnio liczna organiczna i tłuczni ceramicznego o granulacji do 3 mm (ryc. 11: 1). 2. Fragment brzośca naczynia, największy wymiar 68 mm, grubość 8 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny nieostry, uwarstwienie gruzelkowate, średnio liczna domieszka organiczna, tłuczni ceramicznego o granulacji do 5 mm i tłuczni kamiennego o granulacji do 2 mm. 3. Fragment brzośca naczynia, największy wymiar 23 mm, grubość 10 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna i tłuczni ceramicznego o granulacji do 4 mm.

Obiekt 2 (ar 200/120), jama osadowa, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys wydłużony o wymiarach 289x76 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 18 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. IX).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 3 (ar 200/130), dołek postłupowy, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 40x25 cm; przekrój poprzeczny workowaty o miąższości 32 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XV).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 8 (ar 190/160, 200/160), jama osadowa, chronologia: KCWR

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 178x157 cm; przekrój poprzeczny trapezowato-nieckowaty o miąższości 39 cm; wypełnisko niejednorodne (tabl. IX).

Inwentarz:

Głębokość 40–60 cm

Ceramika naczyniowa KCWR: 1. Fragment poziomo przekłutego ucha, największy wymiar 81 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka organiczna i tłuczni ceramicznego o granulacji do 2 mm (ryc. 11: 4). 2.

Fragment lekko nachylonego do wewnątrz wylewu naczynia, największy wymiar 62 mm, grubość 6 mm, grubość partii przywylewowej 3 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłuczni ceramicznego o granulacji do 6 mm (ryc. 11: 7). 3. Fragment lekko podgiętego dna naczynia, największy wymiar 43 mm, grubość 8 mm, grubość dna 11 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłuczni ceramicznego o granulacji do 3 mm (ryc. 11: 6). 4. Fragment rozchylonego wylewu naczynia, największy wymiar 46 mm, grubość 6 mm, grubość partii przywylewowej 4 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłuczni ceramicznego o granulacji do 4 mm (ryc. 11: 5). 5. Fragment lekko podgiętego dna naczynia o średnicy 8 cm, największy wymiar 108 mm, grubość 5 mm, grubość dna 10 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny nieostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna, tłuczni ceramicznego o granulacji do 2 mm i obsuszanej gliny o granulacji do 3 mm (ryc. 11: 9). 6. Fragment prostego wylewu naczynia, największy wymiar 47 mm, grubość 6 mm, grubość partii przywylewowej 3 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna, tłuczni ceramicznego o granulacji do 2 mm i tłuczni kamiennego o granulacji do 3 mm (ryc. 11: 8). 7. Fragment nachylonego do wewnątrz wylewu naczynia, największy wymiar 65 mm, grubość 6 mm, grubość partii przywylewowej 3 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna, tłuczni ceramicznego o granulacji do 2 mm i tłuczni kamiennego o granulacji do 3 mm (ryc. 12: 2). 8. Fragment prostego wylewu naczynia, największy wymiar 68 mm, grubość 7 mm, grubość partii przywylewowej 4 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny nieostry, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka obsuszanej gliny o granulacji do 3 mm (ryc. 12: 3). 9. Fragment rozchylonego wylewu naczynia o średnicy 16 cm, maksymalny wymiar 99 mm, grubość 5 mm, grubość partii przywylewowej 5 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna, tłuczni ceramicznego o granulacji do 3 mm i obsuszanej gliny do 4 mm (ryc. 12: 1). 10. Fragment brzośca naczynia, maksymalny wymiar 51 mm, grubość 5 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna, tłuczni ceramicznego o granulacji do 3 mm i obsuszanej gliny do 4 mm. 11. Fragment brzośca naczynia, maksymalny wymiar 31 mm, grubość 5 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna, tłuczni ceramicznego o granulacji do 3 mm i obsuszanej gliny do 4 mm. 12. Fragment brzośca naczynia, maksymalny wymiar 29 mm, grubość 4 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna, tłuczni ceramicznego o granulacji do 3 mm i obsuszanej gliny do 4 mm. 13. Fragment brzośca naczynia, maksymalny wymiar 25 mm, grubość 5 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna, tłuczni ceramicznego o granulacji do 3 mm i obsuszanej gliny do 4 mm. 14. Fragment brzośca naczynia,

tlucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm i obsuszanej gliny do 3 mm. 75. Fragment brzuśca naczynia, maksymalny wymiar 25 mm, grubość 8 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm i obsuszanej gliny do 3 mm. 20 fragmentów polepy.

Głębokość 60–80 cm

Ceramika naczyniowa KCWR: 1. Fragment rozchylnego wylewu naczynia o średnicy 8 cm, największy wymiar 65 mm, grubość 5 mm, grubość partii przywylewowej 3 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm (ryc. 11: 3). 2. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 39 mm, grubość 5 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 3. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 51 mm, grubość 5 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 4. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 45 mm, grubość 5 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 5. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 36 mm, grubość 4 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 6. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 36 mm, grubość 6 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 7. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 31 mm, grubość 4 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 8. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 40 mm, grubość 4 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 9. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 25 mm, grubość 4 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 10. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 32 mm, grubość 4 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 11. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 27 mm, grubość 5 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 12. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 22 mm, grubość 4 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 13. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 21 mm, grubość 5 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 14. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 20 mm, grubość 6 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 15. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 24 mm, grubość 5 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, nieliczna do-

mieszka tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 16. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 15 mm, grubość 6 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm.

Zabytki kamienne: 1. 1 prawie kulista bryła zlepieńca bez śladów użytkowania, średnica 56 mm. 2. 3 fragmenty odłupka z silnie odwodnionego margla krzemionkowego. 3. 1 wiór od rdzenia jednopiętowego z odłamanym wierzchołkiem, profil podgięty, pięćka płaszczyznowa przygotowana, sęczonek płaski rozlany, długość 74 mm, szerokość 28 mm, grubość w części sęczonej 7 mm, grubość w części środkowej 10 mm, krzemień wołyński (ryc. 20: 1). 4. 1 fragment prawdopodobnie siekiery gładzonej, margiel krzemionkowy mocno odwodniony (ryc. 21: 2).

Obiekt 9 (ar 200/160), jama przydomowa, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys w przybliżeniu owalny o wymiarach 323x195 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 35 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. X).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 10 (ar 200/150), dołek postłupowy, chronologia: KCWR?

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys kolisty o wymiarach 47x47 cm; przekrój poprzeczny workowaty o miąższości 8 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XV).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 11 (ar 200/150), dołek postłupowy, chronologia: KCWR?

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys kolisty o wymiarach 38x36 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 6 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XV).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 12 (ar 200/150), dołek postłupowy, chronologia: KCWR?

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys kolisty o wymiarach 38x35 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 10 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XV).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 13 (ar 200/150), dołek postłupowy, chronologia: KCWR?

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys kolisty o wymiarach 42x37 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 11 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XV).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 14 (ar 200/150, 200/160), jama przydomowa, chronologia: KCWR

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys w przybliżeniu owalny o wymiarach 276x228 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 28 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. X).

Inwentarz:

Głębokość 40–60 cm

Zabytki kamienne: 1. 1 fragment siekiery gładzonej z margla krzemionkowego mocno odwodnionego (ryc. 21: 3).

Obiekt 16 (ar 210/160), jama osadowa, chronologia: KCWR

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys w przybliżeniu owalny o wymiarach 259x156 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 33 cm; wypełnisko niejednorodne (tabl. IX).

Inwentarz:

Głębokość 40 (poziom wyróżnienia)

Ceramika naczyniowa KCWR: 1. Fragment lekko rozchylonego wylewu naczynia, zdobionego od zewnątrz i wewnątrz czarną farbą. Ornament na powierzchni zewnętrznej stanowią pionowe i poziome pasy, na powierzchni wewnętrznej słaby stan zachowania nie pozwala rekonstruować motywów zdobniczych. Dodatkowo zdobiony był również sam brzeg naczynia. Największy wymiar 34 mm, grubość 5 mm, grubość partii przywylewowej 3 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, brak domieszki (ryc. 12: 4). 2. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 36 mm, grubość 11 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka tłuczni ceramicznego do 2 mm. 3. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 43 mm, grubość 10 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka tłuczni ceramicznego do 2 mm. 4. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 35 mm, grubość 10 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna i tłuczni kamiennego o granulacji do 2 mm. 5. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 18 mm, grubość 8 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna i tłuczni kamiennego o granulacji do 2 mm.

Głębokość 40–60 cm

Ceramika naczyniowa KCWR: 1. Fragment dna naczynia, największy wymiar 59 mm, grubość 11 mm, grubość dna 7 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka organiczna i obsuszanej gliny o granulacji do 5 mm (ryc. 12: 6). 2. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 34 mm, grubość 10 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka organiczna i obsuszanej gliny o granulacji do 5 mm. 3. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 35 mm, grubość 11 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka organiczna i obsuszanej gliny o granulacji do 5 mm. 4. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 36 mm, grubość 11 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka organiczna i obsuszanej gliny o granulacji do 5 mm. 5. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 33 mm, grubość 10 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka organiczna i obsuszanej gliny o granulacji do 5 mm. 6. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 30 mm, grubość 10 mm, powierzchnia zewnętrzna

nierówna, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka organiczna i obsuszanej gliny o granulacji do 5 mm. 7. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 27 mm, grubość 7 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka organiczna i obsuszanej gliny o granulacji do 5 mm. 8. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 22 mm, grubość 11 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka organiczna i obsuszanej gliny o granulacji do 5 mm. 9. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 27 mm, grubość 9 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka organiczna i obsuszanej gliny o granulacji do 5 mm. 10. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 20 mm, grubość 9 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka organiczna i obsuszanej gliny o granulacji do 5 mm. 11. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 17 mm, grubość 9 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka organiczna i obsuszanej gliny o granulacji do 5 mm. 12. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 19 mm, grubość 6 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka organiczna i obsuszanej gliny o granulacji do 5 mm. 13. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 24 mm, grubość 7 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka organiczna i obsuszanej gliny o granulacji do 5 mm. 14. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 16 mm, grubość 8 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka organiczna i obsuszanej gliny o granulacji do 5 mm. 15. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 37 mm, grubość 9 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna i tłuczni ceramicznego o granulacji do 2 mm. 16. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 26 mm, grubość 8 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna i tłuczni ceramicznego o granulacji do 2 mm.

Głębokość 60–80 cm

Ceramika naczyniowa KCWR: 1. Fragment brzuśca naczynia zdobionego owalnym guzkiem, największy wymiar 40 mm, grubość 7 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka organiczna, tłuczni ceramicznego o granulacji do 2 mm i tłuczni kamiennego o granulacji do 2 mm (ryc. 12: 5). 2. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 41 mm, grubość 12 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka organiczna, tłuczni ceramicznego o granulacji do 2 mm i tłuczni kamiennego o granulacji do 2 mm. 3. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 37 mm, grubość 10 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka organiczna, tłuczni ceramicznego o granulacji do 2 mm i tłuczni kamiennego o granulacji do 2 mm. 4. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 34 mm, grubość 10 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom

dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka organiczna, tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm i tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 5. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 35 mm, grubość 9 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka organiczna, tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm i tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 6. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 41 mm, grubość 9 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka organiczna, tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm i tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 7. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 28 mm, grubość 12 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka organiczna, tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm i tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 8. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 29 mm, grubość 11 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka organiczna, tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm i tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 9. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 26 mm, grubość 13 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka organiczna, tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm i tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 10. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 20 mm, grubość 9 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka organiczna, tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm i tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 11. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 23 mm, grubość 9 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka organiczna, tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm i tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 12. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 17 mm, grubość 12 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka organiczna, tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm i tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 13. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 38 mm, grubość 18 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka organiczna, tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm i tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 14. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 26 mm, grubość 15 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka organiczna, tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm i tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 15. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 29 mm, grubość 18 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny nieostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm i tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 16. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 30 mm, grubość 14 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny nieostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm i tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 17. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 24 mm, grubość 6 mm, powierzch-

nia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny nieostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm i tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 18. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 29 mm, grubość 6 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny nieostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm.

Obiekt 18 (ar 220/110), jama osadowa, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys kolisty o wymiarach 79x74 cm; przekrój poprzeczny trapezowaty o miąższości 20 cm; wypełnisko niejednorodne (tabl. X).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 19 (ar 220/110), rów, chronologia: KCWR

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys wydłużony o wymiarach 634x200 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 21 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. IX).

Inwentarz:

Głębokość 40–60 cm

Ceramika naczyniowa KCWR: 1. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 32 mm, grubość 8 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 3 mm. 2. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 36 mm, grubość 8 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 3 mm. 3. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 30 mm, grubość 8 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 3 mm. 4. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 34 mm, grubość 9 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 3 mm. 5. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 25 mm, grubość 8 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 3 mm.

Obiekt 20 (ar 220/130), jama osadowa, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 208x106 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 16 cm; wypełnisko niejednorodne (tabl. X).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 21 (ar 220/120, 220/130), jama osadowa, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys prostokątny o wymiarach 284x187 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 48 cm; wypełnisko niejednorodne (tabl. XI).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 22 (ar 220/120, 220/130, 220/140, 210/150, 220/150, 210/160), rów, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys silnie wydłużony o wymiarach ok. 4000x370 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 26 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XVI).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 23 (ar 220/130), jama osadowa, chronologia: KCWR

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys w przybliżeniu owalny o wymiarach 233x245 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 38 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XI).

Inwentarz:

Głębokość 40–60 cm

Ceramika naczyniowa KCWR: 1. Fragment lekko nachylonego do wewnątrz wylewu naczynia, największy wymiar 48 mm, grubość 6 mm, grubość partii przywylewowej 5 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny nieostry, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka piasku o granulacji do 1 mm (ryc. 12: 7). 2. Fragment brzuśca naczynia zdobionego ornamentem rytej linii oraz usytuowanym na niej dołkiem nutowym, największy wymiar 63 mm, grubość 4 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, brak domieszki (ryc. 12: 8). 3. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 27 mm, grubość 4 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 4. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 20 mm, grubość 5 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 5. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 25 mm, grubość 4 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 6. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 18 mm, grubość 5 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 7. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 20 mm, grubość 13 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna. 8. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 21 mm, grubość 13 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna. 9. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 24 mm, grubość 10 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna. 10. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 14 mm, grubość 10 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna. 11. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 40 mm, grubość 6 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna, tłucznia ceramicznego o granulacji do 3 mm i tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 12. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 48 mm, grubość 12 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna. 13. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 32 mm, grubość 7 mm, powierzchnia zewnętrzna

na nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 3 mm.

Zabytki kamienne: 1. 1 okruch naturalny, największy wymiar 44 mm, krzemień kredowy narzutowy.

Obiekt 24 (ar 220/140), dołek posłupowy, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys kolisty o wymiarach 58x56 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 14 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XV).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 25 (ar 220/160), dołek posłupowy, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys kolisty o wymiarach 41x40 cm; przekrój poprzeczny workowaty o miąższości 48 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XV).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 26 (ar 220/130, 220/140), jama osadowa, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 60 cm od powierzchni gruntu; zarys w przybliżeniu owalny o wymiarach 237x108 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 58 cm; wypełnisko niejednorodne (tabl. X).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 27 (ar 120/130), jama osadowa, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 60 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 152x95 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 30 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. X).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 28 (ar 220/140), jama osadowa, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 60 cm od powierzchni gruntu; zarys w przybliżeniu owalny o wymiarach 149x114 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 16 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XI).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 29 (ar 210/140, 210/150), jama osadowa, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 178x164 cm; przekrój poprzeczny nieckowato-trapezowaty o miąższości 57 cm; wypełnisko niejednorodne (tabl. XI).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 32 (ar 160/120, 170/110, 170/120), jama osadowa, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys nieregularny o wymiarach 364x200 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 18 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XII).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 39 (ar 170/150, 170/160, 180/150, 180/160), jama osadowa, chronologia: KCWR

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys nieregularny o wymiarach ok. 540x477 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 30 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XII).

Inwentarz:

Głębokość 40–60 cm

Ceramika naczyniowa KCWR: 1. Fragment dna naczynia, największy wymiar 55 mm, grubość 13 mm, grubość dna 15 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny nieostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 3 mm (ryc. 13: 1). 2. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 52 mm, grubość 12 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny nieostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 3 mm. 3. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 55 mm, grubość 8 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny nieostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 3 mm. 4. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 26 mm, grubość 10 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny nieostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 3 mm. 5. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 38 mm, grubość 6 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 6. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 40 mm, grubość 5 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 7. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 60 mm, grubość 9 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 3 mm. 8. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 36 mm, grubość 7 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 3 mm. 9. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 52 mm, grubość 10 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny nieostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i piasku o granulacji do 1 mm. 10. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 53 mm, grubość 7 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny nieostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka piasku o granulacji do 1 mm. 11. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 36 mm, grubość 6 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny nieostry, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka piasku o granulacji do 1 mm. 12. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 43 mm, grubość 7 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny nieostry, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka organiczna i piasku o granulacji do 1 mm. 13. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 41 mm, grubość 7 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny ostry, średnio liczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 3 mm. 14. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 25 mm, grubość 7 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny

ostry, średnio liczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 3 mm. 15. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 20 mm, grubość 3 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 1 fragment polepy.

Zabytki kamienne: 1. 1 naturalny otoczek kamienny, największy wymiar 59 mm. 2. 1 odłupek odnawiaak pięty rdzenia, długość 47 mm, szerokość 42 mm, grubość 8 mm, krzemień świciechowski. 3. 1 część przypiętkowa wióra od rdzenia jednopiętowego, piętka płaszczyznowa przygotowana, sęczonek wypukły, długość 37 mm, szerokość 21 mm, grubość w części sęczonekowej 5 mm, grubość poniżej sęczonek 5 mm, krzemień wołyński (ryc. 20: 2).

Obiekt 41 (ar 180/160), jama osadowa, chronologia: KCWR

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys kolisty o wymiarach 156x145 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 31 cm; wypełnisko niejednorodne (tabl. XI).

Inwentarz:

Głębokość 40 (poziom wyróżnienia)

Zabytki kamienne: 1. 1 klinowata, asymetryczna, krępa siekiera kamienna, całkowicie gładzona, ze zniszczonym obuchem i uszkodzonym ostrzem, długość 88 mm, szerokość 34 mm, grubość 34 mm, surowiec: szarozielona skała metamorficzna (ryc. 21: 4).

Obiekt 42 (ar 180/160), jama osadowa, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys kolisty o wymiarach 125x120 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 24 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XIII).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 43 (ar 170/150), jama osadowa, chronologia: KCWR

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 135x103 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 21 cm; wypełnisko niejednorodne (tabl. XIV).

Inwentarz:

Głębokość 40–60 cm

Ceramika naczyniowa KCWR: 1. Fragment przedmiotu glinianego, stan zachowania nie pozwala na rekonstrukcję funkcji, największy wymiar 40 mm, wymiary 35x32x21 mm (długość x szerokość x grubość), powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm (ryc. 13: 2). 2. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 27 mm, grubość 15 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna. 3. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 37 mm, grubość 6 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna. 4. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 23 mm, grubość 8 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna. 5. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 24 mm, grubość 7 mm, powierzchnia zewnętrzna

na nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna. 6. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 34 mm, grubość 8 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka, organiczna i tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 7. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 23 mm, grubość 8 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka, organiczna i tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 8. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 17 mm, grubość 13 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna i tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm.

Zabytki kamienne: 1. 1 okruch naturalny, największy wymiar 48 mm, krzemień kredowy narzutowy.

Obiekt 44 (ar 190/160), dołek postłupowy, chronologia: KCWR?

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 45x40 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 15 cm; wypełnisko niejednorodne (tabl. XV).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 45 (ar 190/160), dołek postłupowy, chronologia: KCWR?

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 82x53 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 54 cm; wypełnisko niejednorodne (tabl. XV).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 46 (ar 190/160), dołek postłupowy, chronologia: KCWR?

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 55x47 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 14 cm; wypełnisko niejednorodne (tabl. XV).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 47 (ar 190/160), dołek postłupowy, chronologia: KCWR?

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 58x48 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 30 cm; wypełnisko niejednorodne (tabl. XV).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 48 (ar 190/160), dołek postłupowy, chronologia: KCWR?

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys kolisty o wymiarach 24x23 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 15 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XV).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 49 (ar 190/160), dołek postłupowy, chronologia: KCWR?

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys kolisty o wymiarach 48x49 cm; przekrój

poprzeczny workowaty o miąższości 44 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XV).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 50 (ar 190/160), dołek postłupowy, chronologia: KCWR?

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 46x40 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 14 cm; wypełnisko jednorodne; łączył się z obiektem 52 (tabl. XV).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 51 (ar 190/160), dołek postłupowy, chronologia: KCWR?

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys kolisty o wymiarach 49x46 cm; przekrój poprzeczny nieckowato-workowaty o miąższości 31 cm; wypełnisko niejednorodne (tabl. XV).

Inwentarz:

Głębokość 40–60 cm

Ceramika naczyniowa KCWR: 1. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 25 mm, grubość 7 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna. 2. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 25 mm, grubość 6 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna. 3. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 24 mm, grubość 6 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna.

Obiekt 52 (ar 190/160), dołek postłupowy, chronologia: KCWR?

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 50x40 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 10 cm; wypełnisko jednorodne; łączył się z obiektem 50 (tabl. XV).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 53 (ar 190/160), dołek postłupowy, chronologia: KCWR?

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 94x54 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 9 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XV).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 54 (ar 190/160), dołek postłupowy, chronologia: KCWR?

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 54x35 cm; przekrój poprzeczny workowaty o miąższości 25 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XV).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 55 (ar 190/160), dołek postłupowy, chronologia: KCWR?

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 72x52 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 38 cm; wypełnisko niejednorodne (tabl. XV).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 56 (ar 190/160), dołek postłupowy, chronologia: KCWR?

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 33x23 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 11 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XV).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 57 (ar 190/160), dołek postłupowy, chronologia: KCWR?

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 38x32 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 7 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XV).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 58 (ar 190/160), dołek postłupowy, chronologia: KCWR?

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys kolisty o wymiarach 50x49 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 19 cm; wypełnisko niejednorodne (tabl. XV).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 59 (ar 190/160), jama osadowa, chronologia: KCWR?

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 133x68 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 30 cm; wypełnisko niejednorodne (tabl. XIII).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 60 (ar 190/160), dołek postłupowy, chronologia: KCWR?

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 92x52 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 23 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XV).

Inwentarz:

Głębokość 40–60 cm

Zabytki kamienne: 1.1 okruch naturalny, największy wymiar 107 mm, krzemień kredowy narzutowy.

Obiekt 61 (ar 190/150, 190/160), jama osadowa, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 189x120 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 9 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XIII).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 62 (ar 190/150), jama osadowa, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 137x84 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 19 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XIII).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 63 (ar 190/150), jama przydomowa, chronologia: KCWR

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys w przybliżeniu owalny o wymiarach

431x327 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 46 cm; wypełnisko niejednorodne (tabl. XIV).

Inwentarz:

Głębokość 40–60 cm

Ceramika naczyniowa KCWR: 1. Fragment brzuśca naczynia zdobionego owalnym guzkiem oraz rzędem odciśniętych niewielkich dołków, największy wymiar 59 mm, grubość 8 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna, tłucznia ceramicznego o granulacji do 4 mm i tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm (ryc. 13: 3). 2. Fragment prostego wylewu naczynia, największy wymiar 57 mm, grubość 5 mm, grubość partii przywylewowej 8 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, brak domieszki (ryc. 13: 4). 3. Fragment lekko rozchylonego wylewu naczynia zdobionego dodatkowo okrągłym guzkiem tuż pod wylewem, największy wymiar 67 mm, grubość 7 mm, grubość partii przywylewowej 5 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna (ryc. 13: 6). 4. Fragment dna naczynia, największy wymiar 39 mm, grubość 5 mm, grubość dna 8 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna (ryc. 13: 5). 5. Fragment dna naczynia, największy wymiar 42 mm, grubość 5 mm, grubość dna 8 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 3 mm (ryc. 13: 7). 6. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 77 mm, grubość 6 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna. 7. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 60 mm, grubość 9 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna. 8. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 60 mm, grubość 8 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna. 9. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 47 mm, grubość 10 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna. 10. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 44 mm, grubość 10 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna. 11. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 27 mm, grubość 10 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna. 12. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 27 mm, grubość 13 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna. 13. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 43 mm, grubość 7 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm. 14. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 32 mm, grubość 7 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm. 15. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 22 mm, grubość 9 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm. 16. Fragment

brzuśca naczyńia, największy wymiar 22 mm, grubość 10 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm. 17. Fragment brzuśca naczyńia, największy wymiar 54 mm, grubość 6 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm. 18. Fragment brzuśca naczyńia, największy wymiar 40 mm, grubość 8 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm. 19. Fragment brzuśca naczyńia, największy wymiar 34 mm, grubość 6 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm. 20. Fragment brzuśca naczyńia, największy wymiar 44 mm, grubość 9 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm. 21. Fragment brzuśca naczyńia, największy wymiar 40 mm, grubość 4 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka piasku o granulacji do 1 mm. 22. Fragment brzuśca naczyńia, największy wymiar 32 mm, grubość 5 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka piasku o granulacji do 1 mm. 23. Fragment brzuśca naczyńia, największy wymiar 25 mm, grubość 7 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka piasku o granulacji do 1 mm. 24. Fragment brzuśca naczyńia, największy wymiar 30 mm, grubość 7 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka piasku o granulacji do 1 mm. 25. Fragment brzuśca naczyńia, największy wymiar 42 mm, grubość 7 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom dwubarwny nieostry, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 26. Fragment brzuśca naczyńia, największy wymiar 39 mm, grubość 8 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom dwubarwny nieostry, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 27. Fragment brzuśca naczyńia, największy wymiar 36 mm, grubość 5 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom dwubarwny nieostry, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 28. Fragment brzuśca naczyńia, największy wymiar 30 mm, grubość 7 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom dwubarwny nieostry, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 29. Fragment brzuśca naczyńia, największy wymiar 22 mm, grubość 6 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom dwubarwny nieostry, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 30. Fragment brzuśca naczyńia, największy wymiar 25 mm, grubość 5 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom dwubarwny nieostry, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 31. Fragment brzuśca naczyńia, największy wymiar 29 mm, grubość 5 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom dwubarwny nieostry, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 32. Fragment brzuśca naczyńia, największy wymiar 58 mm, grubość 9 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm. 33. Fragment brzuśca naczyńia, największy wymiar 38 mm, grubość 9 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm. 34. Fragment

brzuśca naczyńia, największy wymiar 74 mm, grubość 11 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 4 mm. 35. Fragment brzuśca naczyńia, największy wymiar 49 mm, grubość 6 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 4 mm. 36. Fragment brzuśca naczyńia, największy wymiar 72 mm, grubość 10 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny nieostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 37. Fragment brzuśca naczyńia, największy wymiar 32 mm, grubość 6 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna. 38. Fragment brzuśca naczyńia, największy wymiar 33 mm, grubość 6 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny nieostry, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm i obsuszanej gliny do 2 mm. 39. Fragment brzuśca naczyńia, największy wymiar 27 mm, grubość 7 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie ostre, nieliczna domieszka organiczna. 40. Fragment brzuśca naczyńia, największy wymiar 22 mm, grubość 6 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 41. Fragment brzuśca naczyńia, największy wymiar 21 mm, grubość 5 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny nieostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm. 42. Fragment brzuśca naczyńia, największy wymiar 27 mm, grubość 6 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna. 43. Fragment brzuśca naczyńia, największy wymiar 25 mm, grubość 6 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna. 44. Fragment brzuśca naczyńia, największy wymiar 24 mm, grubość 4 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 3 mm. 45. Fragment brzuśca naczyńia, największy wymiar 75 mm, grubość 9 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny nieostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm. 46. Fragment brzuśca naczyńia, największy wymiar 75 mm, grubość 8 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna i tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 47. Fragment brzuśca naczyńia, największy wymiar 40 mm, grubość 9 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm i tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm.

Zabytki kamienne: 1. 1 okruh naturalny; największy wymiar 38 mm, krzemień kredowy narzutowy. 2. 1 mały fragment regularnego wiórka, krzemień czekoladowy ciemny lekko przepalony. 3. 1 fragment narzędzia gładzonego z margla krzemionkowego.

Głębokość 60–80 cm

Ceramika naczyńiowa KCWR: 1. Fragment dna naczyńia, największy wymiar 70 mm, grubość 9 mm, grubość dna 15 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka

organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 4 mm (ryc. 13: 8). 2. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 45 mm, grubość 7 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 4 mm. 3. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 33 mm, grubość 5 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 3 mm. 4. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 30 mm, grubość 5 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 3 mm. 5. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 17 mm, grubość 4 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 3 mm. 6. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 15 mm, grubość 7 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm. 1 fragment polepy.

Zabytki kamienne: 1. 3 fragmenty bardzo mocno przepalonych i skruszonych odłupków. 2. 1 mały fragment odłupka, krzemień wołyński. 3. 1 asymetryczna, nieregularna, zniszczona siekiera asymetryczna ze starannie gładzoną jedną ścianą i częścią przyostrzową, ślady naprawy jednego boku i części przyobuchowej technikami krzemieniarskimi, długość 117 mm, największa szerokość 57 mm, grubość 32 mm, (ryc. 21: 5).

Głębokość 80–100 cm

Ceramika naczyniowa KCWR: 1. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 24 mm, grubość 7 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm.

Obiekt 64 (ar 190/150), jama osadowa, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 137x86 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 28 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XIII).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 65 (ar 180/150), dołek posłupowy, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys kolisty o wymiarach 28x25 cm; przekrój poprzeczny workowaty o miąższości 34 cm; wypełnisko niejednorodne (tabl. XV).

Inwentarz:

Głębokość 40–60 cm

Zabytki kamienne: 1. 1 okruch naturalny, największy wymiar 75 mm, krzemień kredowy narzutowy.

Obiekt 66 (ar 190/150), dołek posłupowy, chronologia: KCWR?

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys kolisty o wymiarach 35x32 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 5 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XV).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 67 (ar 190/130), jama osadowa, chronologia: KCWR

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys kolisty o wymiarach 105x103 cm; przekrój poprzeczny nieckowato-trapezowaty o miąższości 53 cm; wypełnisko niejednorodne (tabl. XIII).

Inwentarz:

Głębokość 40–60 cm

Ceramika naczyniowa KCWR: 1. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 32 mm, grubość 9 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm.

Głębokość 60–80 cm

Zabytki kamienne: 1. 1 część środkowa i wierzchołkowa wióra od rdzenia jednopiętowego, profil lekko podgięty, długość 66 mm, szerokość 17 mm, grubość 3 mm, krzemień wołyński (ryc. 20: 3). 2. 2 drobne fragmenty wiórów, krzemień wołyński.

Głębokość 80–100 cm

Ceramika naczyniowa KCWR: 1. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 59 mm, grubość 11 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm. 2. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 40 mm, grubość 5 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka tłucznia ceramicznego o granulacji do 3 mm.

Zabytki kamienne: 1. 1 nieregularny wiór, profil prosty, piętka płaszczynowa przygotowana, sęczek wypukły ze skazą, długość 59 mm, szerokość 28 mm, grubość w części sęczkowej 7 mm, grubość w części środkowej 4 mm, krzemień wołyński. 2. 1 szczątkowy rdzeń wiórowy dwupiętowy z dookólną odłupnią, pięty przygotowane skruszone, krzemień (ryc. 20: 4).

Obiekt 68 (ar 190/130), jama osadowa, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys kolisty o wymiarach 164x161 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 49 cm; wypełnisko niejednorodne (tabl. XIII).

Inwentarz:

Głębokość 40–60 cm

Zabytki kamienne: 1. 1 fragment przepalonego odłupka.

Obiekt 69 (ar 190/130), jama osadowa, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 158x142 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 13 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XIV).

Inwentarz:

Głębokość 40–60 cm

Zabytki kamienne: 1. 1 łuszczeń dwubiegunowy z fragmentu rdzenia wiórowego, bieguny ostre, długość 52 mm, szerokość 34 mm, grubość 11 mm, krzemień wołyński (ryc. 20: 5).

Obiekt 70 (ar 190/130, 190/140), jama osadowa, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 96x70 cm; przekrój

poprzeczny nieckowaty o miąższości 5 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XIV).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 71 (ar 190/130), jama osadowa, chronologia: KCWR

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 164x148 cm; przekrój poprzeczny trapezowato-nieckowaty o miąższości 76 cm; wypełnisko niejednorodne (tabl. XIV).

Inwentarz:

Głębokość 40–60 cm

Ceramika naczyniowa KCWR: 1. Fragment lekko nachylonego do wewnątrz wylewu naczynia zdobionego niewielkim odcisniętym dołkiem, największy wymiar 45 mm, grubość 5 mm, grubość partii przywylewowej 3 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka piasku o granulacji do 1 mm (ryc. 13: 9). 2. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 49 mm, grubość 6 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka piasku o granulacji do 1 mm. 3. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 23 mm, grubość 10 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka piasku o granulacji do 1 mm. 4. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 17 mm, grubość 10 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka piasku o granulacji do 1 mm. 5. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 35 mm, grubość 8 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna. 6. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 24 mm, grubość 8 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna. 7. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 60 mm, grubość 8 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny nieostry, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka organiczna i tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 8. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 10 mm, grubość 5 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 9. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 10 mm, grubość 3 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm.

Obiekt 72 (ar 190/130), jama osadowa, chronologia: KCWR

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys kolisty o wymiarach 126x122 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 11 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XIV).

Inwentarz:

Głębokość 40–60 cm

Zabytki kamienne: 1. 1 całkowicie gładzona krępa siekiera ze zwężonym obuchem, lekko asymetryczna, długość 77 mm, szerokość ostrza 47 mm, szerokość w części środkowej 41 mm, grubość obucha 10 mm, grubość w części środkowej 17 mm, margiel krzemionkowy silnie odwodniony (ryc. 21: 6). 2. 1 płaska, całkowicie gładzona, asyme-

tryczna, zniszczona siekiera, ostrze asymetryczne, długość 72 mm, szerokość ostrza 38 mm, szerokość w części środkowej 37 mm, grubość obucha 6 mm, grubość w części środkowej 9 mm, margiel krzemionkowy mocno odwodniony (ryc. 21: 7).

Obiekt 76 (ar 180/160), jama osadowa, chronologia: KCWR

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys w przybliżeniu owalny o wymiarach 306x146 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 36 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XIII).

Inwentarz:

Głębokość 40–60 cm

Ceramika naczyniowa KCWR: 1. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 29 mm, grubość 9 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka tłucznia ceramicznego o maksymalnej granulacji do 2 mm.

Obiekt 77 (ar 190/150), dołek postłupowy, chronologia: KCWR?

Został uchwycony na głębokości 60 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 73x52 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 12 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XV).

Brak materiału zabytkowego.

Materiały spoza obiektów (luźno znalezione):

Ar 130/170

Głębokość 40 cm

Zabytki kamienne: 1. 1 fragment płaskiej, asymetrycznej, całkowicie gładzonej siekiery (bez części przyobuchowej), długość 86 mm, szerokość 42 mm, grubość 10 mm, margiel krzemionkowy mocno odwodniony (ryc. 21: 1).

Ar 150/180

Głębokość 40 cm

Ceramika naczyniowa KCWR: 1. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 52 mm, grubość 8 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna.

Zabytki kamienne: 1. 1 fragment odłupka z powierzchnią naturalną, krzemień kredowy narzutowy.

Ar 170/140

Głębokość 40 cm

Ceramika naczyniowa KCWR: 1. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 63 mm, grubość 6 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm. 2. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 36 mm, grubość 8 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm.

Ar 210/110

Głębokość 40 cm

Zabytki kamienne: 1. 1 drobny fragment wióra, krzemień czekoladowy ciemny.

2.2. ANALIZA ŹRÓDEŁ NIERUCHOMYCH

W rezultacie badań wykopaliskowych na osadzie odkryto łącznie 108 obiektów nieruchomych, z czego 49 na stanowisku Cieszacin Wielki, a 59 w Pawłosiowie (plan 1). W 23 z nich (8 w Cieszacinie Wielkim, 15 w Pawłosiowie) odkryto ruchomy materiał zabytkowy, który pozwolił połączyć je kulturą ceramiki wstęgowej rytej (co stanowi ok. 21% wszystkich obiektów odkrytych na obu stanowiskach). W żadnym z nich nie zarejestrowano natomiast materiałów związanych z innymi kulturami archeologicznymi, co pozwala przypuszczać, iż również obiekty pozbawione materiału zabytkowego najprawdopodobniej łączyć można z KCWR. Istotnym argumentem potwierdzającym to założenie jest rozplanowanie obiektów nieruchomych w obrębie stanowisk (chodzi tu zwłaszcza o dołki posłupowe, stanowiące elementy konstrukcyjne długiego domu KCWR).

Zarejestrowane obiekty ze względu na kształt rzutu poziomego i przekroju poprzecznego, odkryty materiał zabytkowy oraz usytuowanie na przebadanym obszarze podzielić można na kilka typów:

- Dołki posłupowe. Stanowiły one drugi pod względem liczebności zbiór obiektów odkrytych na osadzie. Zarejestrowano ich w sumie 47 (21 w Cieszacinie Wielkim i 26 w Pawłosiowie), co stanowi 43,5% wszystkich odkrytych obiektów. W rzucie poziomym miały przeważnie kształt owalny lub kolisty, profil nieckowaty bądź workowaty, niejednokrotnie z przegłębieniem, posiadały miąższość od kilku do około 50 cm (tabl. VIII; XV). Na obu stanowiskach zaobserwowano przypadki naprawy słupa bądź też zastąpienia go nowym (np. VIII, obiekt 6; XV, obiekt 45). Niektóre z dołków posłupowych w Cieszacinie Wielkim i Pawłosiowie ze względu na ich położenie oraz relacje z innymi obiektami najprawdopodobniej uznać można za elementy konstrukcyjne długich domów KCWR.
- Jamy przydomowe. W sumie 10 (czyli 9,3% wszystkich odkrytych) obiektów z Cieszacina Wielkiego i Pawłosiowa stanowiło lub wchodziło w skład tzw. długich jam przydomowych, których na osadzie wyodrębniono 7: 5 w Cieszacinie Wielkim i 2 w Pawłosiowie. Decydującymi kryteriami, które umożliwiły wydzielenie tych obiektów spośród pozostałych jam osadowych były: ich kształt, orientacja względem kierunków świata, położenie w obrębie osady (w tym współwystępowanie z dołkami posłupowymi) oraz odkryty w ich wnętrzu materiał zabytkowy. Obiekty te, razem z przyległymi dołkami posłupowymi, pozwalają na rekonstrukcję miejsc funkcjonowania długich domów KCWR. Jamy przydomowe spełniały w tej kulturze wiele funkcji: pozyskiwano z nich glinę do konstrukcji ścian domostw, następnie służyły jako odwodnienie, śmietniska, piwniczki, miejsca pracy, a niekiedy także pochówku.
- Jamy osadowe. Zaliczono do tej grupy 49 obiektów z obu stanowisk (21 w Cieszacinie Wielkim i 28 w Pawłosiowie), co stanowi 45,4% wszystkich odkrytych obiektów.

Jest to najliczniejsza kategoria obiektów zarejestrowanych na obu stanowiskach, bardzo zróżnicowana pod względem kształtu, zarówno na poziomach wyróżnienia, jak i w przekrojach poprzecznych. W niektórych z nich odkryto liczny materiał ruchomy (np. w obiekcie 8 ze stanowiska Pawłosiów odkryto 91 fragmentów ceramiki oraz 6 zabytków kamiennych), podczas, gdy niektóre obiekty były go całkowicie pozbawione. Jamy osadowe na obu stanowiskach tworzyły najczęściej skupiska, których część znajdowała się w pobliżu długich domów (np. jamy nr 39, 41–43 i 76 w pobliżu domu nr III w Pawłosiowie) bądź też w pewnej odległości od nich (np. jamy nr 14–17 w Cieszacinie Wielkim czy jamy nr 67–72 w Pawłosiowie).

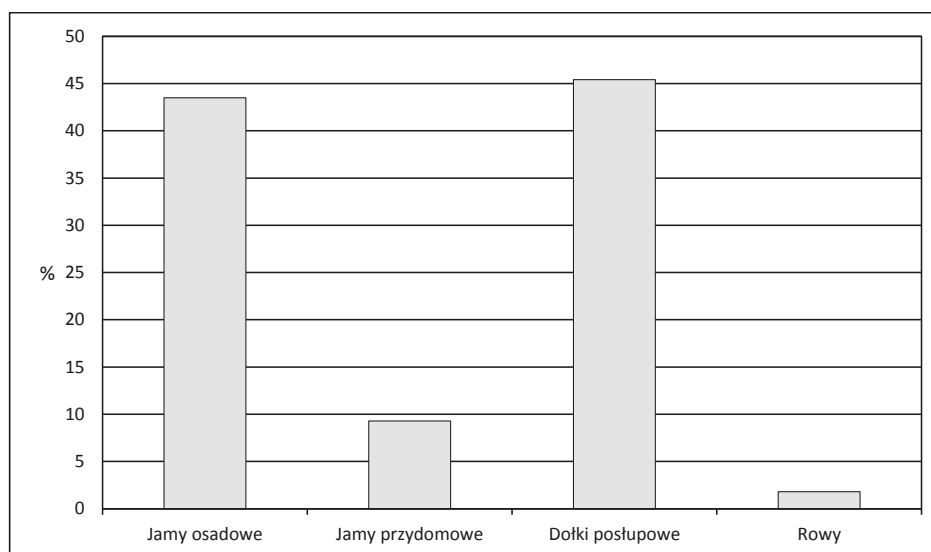
- Rowy. Odkryto dwa tego typu obiekty na stanowisku w Pawłosiowie, co stanowi 1,8% wszystkich zadokumentowanych obiektów na osadzie. Pierwszy z nich, o numerze 19, odkryto jedynie częściowo (pozostały fragment wchodził w teren zniszczony już w trakcie budowy autostrady). Wymiary jego odsłoniętej części wynosiły 6,3x2 m, a orientacja przebiegała na osi NW-SE. Pozyskano z niego nieliczny materiał zabytkowy w postaci 5 fragmentów naczyń KCWR. Ze względu na jedynie częściowe jego uchwycenie, nie jest możliwe wyjaśnienie jego funkcji. Kolejny rów, o numerze 22, również został uchwycony jedynie częściowo, choć na znacznie większej powierzchni. Jego odsłonięta część miała około 40 m długości, szerokość była zróżnicowana – w najszerszym miejscu miał 3,7 m, zaś głębokość nie przekroczyła 26 cm. Jego wypełnisko całkowicie pozbawione było zabytków archeologicznych. Trudno jednoznacznie określić, jaką mógł pełnić funkcję, jednak ze względu na niewielką miąższość, należy raczej wykluczyć obronną.

Procentowy udział poszczególnych wyróżnionych typów obiektów wspólnie dla całej osady Cieszacin Wielki 41 i Pawłosiów 55 przedstawia ryc. 7.

2.3. DŁUGIE DOMY

Analiza usytuowania długich jam przydomowych oraz towarzyszących im dołków posłupowych pozwoliła na wyodrębnienie na osadzie w Cieszacinie Wielkim i Pawłosiowie prawdopodobnie czterech długich domów kultury ceramiki wstęgowej rytej (plan 1):

- Dom I (Cieszacin Wielki 41). Usytuowany był w południowo-zachodniej części przebadanego obszaru. Zorientowany był na osi N-S. Przyporządkować mu można 16 dołków posłupowych (24, 25, 37–49, 58), niektóre noszące ślady napraw, a także towarzyszące im długie jamy przydomowe (obiekty nr 21, 50). Długie jamy usytuowane były równolegle po jego obu stronach. Szerokość domu na podstawie rozlokowania jam przydomowych określić można na około 7 metrów. Ze względu na zachowanie się jedynie niektórych dołków posłupowych, nie jest możliwe ustalenie długości domostwa.



Ryc. 7. Cieszacin Wielki, stan. 41 i Pawłosiów, stan. 55. Udział procentowy poszczególnych typów obiektów na osadzie.

Fig. 7. Cieszacin Wielki, site 41 and Pawłosiów, site 55. Percentage of each feature types within the settlement.

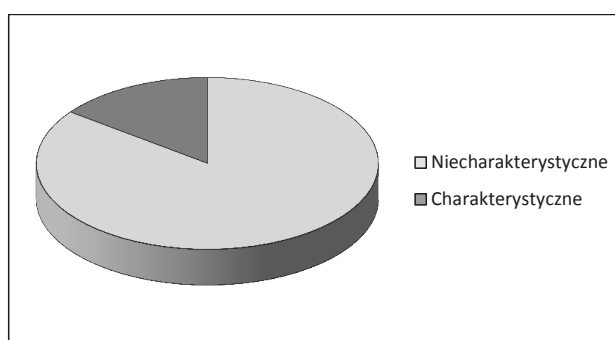
- Dom II (Cieszacin Wielki 41). Znajdował się w odległości 11 metrów od domu I, w środkowej części przebadanego obszaru stanowiska. Zrekonstruować go można jedynie na podstawie 4 zachowanych dołków postupowych (obiekty nr 6, 9, 10, 11) oraz podłużnych jam przydomowych po jego obu stronach (obiekty nr 3, 8, 18). Orientacja domu II, podobnie jak domu I, przebiegała na osi N-S. Położenie długich jam pozwala określić szerokość domostwa również na około 7 metrów. Ze względu na szczątkowe zachowanie dołków postupowych, nie jest możliwa rekonstrukcja jego długości.
- Dom III (Pawłosiów 55). Zlokalizowany był w północnej części przebadanego obszaru stanowiska. Jego zarys znajdował się częściowo poza granicami prowadzonych badań archeologicznych. Zaliczono do niego 22 dołki postupowe (obiekty nr 10–13, 44–60, 66, 77) oraz jamy przydomowe, zlokalizowane po jego obu stronach (obiekty nr 9, 14 i 63). W kilku przypadkach zarejestrowano ślady napraw (obiekty nr 44–47, 51) oraz prawdopodobnie próbę wzmocnienia konstrukcji poprzez dostawienie dodatkowego słupa (obiekty nr 50 i 52). Orientacja domu III przebiegała jednakowo, jak w przypadkach opisanych wcześniej – na osi N-S. Jego szerokość oszacowano na podstawie rozplanowania długich jam na około 7,8 m, zaś długość nie jest możliwa do określenia.
- Dom IV (Cieszacin Wielki 41). O funkcjonowaniu na osadzie jeszcze jednego długiego domu świadczy częściowo jedynie odkryta długa jama o nr 53 (pozostała część została zniszczona w trakcie prac budowlanych). Posiadała identyczną orientację, jak pozostałe tego typu obiekty na stanowisku. Zakładać można, iż zarys samego domostwa znajdował się poza obszarem przeprowadzenia badań i został zniszczony w trakcie budowy drogi technicznej, jeszcze przed odkryciem stanowiska.

2.4. ZABYTKI CERAMICZNE

W trakcie badań obu stanowisk odkryto w sumie 364 zabytki ceramiczne (104 z Cieszacina Wielkiego i 260 z Pawłosiowa) oraz 329 grudek polepy (291 z Cieszacina Wielkiego i 38 z Pawłosiowa). Wszystkie zabytki powiązane zostały z KCWR. Analiza wykazała, iż 14,8% wszystkich fragmentów ceramiki naczyniowej wykazywało cechy charakterystyczne (wylewy, dna, fragmenty zdobione) (ryc. 8).

2.4.1. Formy naczyń

Materiał ceramiczny pozyskany na osadzie był stosunkowo nieliczny i charakteryzował się wysokim stopniem rozdrobnienia, co w znacznym stopniu utrudniło rekonstrukcję form naczyń, z których pochodziły poszczególne



Ryc. 8. Cieszacin Wielki, stan. 41 i Pawłosiów, stan. 55. Stosunek procentowy charakterystycznych fragmentów ceramiki KCWR (wylewy, dna, zdobione) do fragmentów niecharakterystycznych.

Fig. 8. Cieszacin Wielki, site 41 and Pawłosiów, site 55. A percentage ratio of characteristic LBK pottery sherds (rims, bases, decorations) to non-characteristic fragments.

fragmenty. Analiza morfologiczna pozwoliła jednak na wyróżnienie kilku form naczyń:

- Naczynia baniaste z wyodrębnioną szyją i rozchylonym wylewem. Najprawdopodobniej do tego typu należało przynajmniej jedno naczynie (ryc. 11: 3). Formy takie spotykane są często w inwentarzach KCWR Polski południowo-wschodniej, najczęściej bywają to okazy grubościenne (Dębiec 2014, Abb. 14).
- Czary. Jest to najpopularniejsza forma naczyń spotykana w inwentarzu ceramicznym KCWR. W materiale ceramicznym z Cieszacina Wielkiego i Pawłosiowa natrafiono na kilka tego rodzaju egzemplarzy. Były to zarówno formy cienkościenne (ryc. 9: 2), jak i grubościenne (ryc. 9: 8). Wystąpiły odmiany w kształcie wycinka $\frac{1}{2}$ (ryc. 10: 10) bądź $\frac{3}{4}$ kuli (ryc. 9: 6). Czary cienkościenne charakteryzowały się zdobnictwem rytym, często w połączeniu z dołkami nutowymi, zaś grubościenne ornamentem plastycznym i odciskaniem.

Zaobserwowano ponadto w inwentarzu z Pawłosiowa jeden przykład cienkościennego naczynia szerokootworowego, którego stan zachowania nie pozwala jednak na jednoznaczne określenie jego formy (ryc. 12: 1). Cienkościenne naczynia szerokootworowe są charakterystyczne zwłaszcza dla fazy wczesnej KCWR (np. Dębiec, Saile 2015, Abb. 8: 1–3), jednakże w inwentarzach z Cieszacina Wielkiego i Pawłosiowa brak dodatkowych przesłanek, mogących wskazywać na obecność materiałów z fazy wczesnej KCWR.

2.4.2. Zdobnictwo

Zdobnictwo naczyń jest jedną z najbardziej charakterystycznych cech wyróżniających kulturę ceramiki wstęgowej rytej i stanowi główną podstawę do rozważań nad wewnętrzną chronologią względną oraz podziałem na grupy lokalne tej jednostki kulturowej. Analiza materiału ceramicznego z kompleksu w Cieszacinie Wielkim i Pawłosiowie pozwoliła na wyróżnienie kilku typów zdobnictwa z podziałem na technikę ich wykonania:

- Ucha poziomo przekłute. Odkryto jeden tego typu fragment, należący do naczynia grubościennego (ryc. 11: 4).
- Ornamentyka plastyczna w postaci różnego rodzaju guzów. Pojawiła się na naczyniach grubościennych. Guzy umiejscawiane były na różnych częściach naczyń, najczęściej na największym załomie brzuśca, rzadziej poniżej lub powyżej niego, często pojawiają się też przy samym wylewie (ryc. 13: 6). Charakteryzowały się dużym zróżnicowaniem kształtów – natrafiono na guzy: okrągłe (ryc. 10: 1, 6), owalne (ryc. 10: 3) oraz podłużne ustawione horyzontalnie (ryc. 12: 5) lub wertykalnie (ryc. 13: 3). Część z nich zdobiona była dodatkowo zagłębieniami pośrodku (ryc. 9: 8; 10: 1, 6). Zaobserwowano również połączenie zdobnictwa plastycznego z ornamentyką odciskaną w postaci pasma niewielkich dołków (ryc. 13: 3).
- Ornamentyka rytą. Zdobnictwo tego typu wystąpiło jedynie na naczyniach cienkościennych, w postaci różnego rodzaju linii łączących się z dołkami nutowymi (np. ryc. 9: 2, 9). Sto-

sowano je na wszystkich częściach naczyń, od partii przywylewowej poprzez brzusiec do partii przydennej.

- Ornamentyka odciskana. Na naczyniach cienkościennych przybierała postać dołków nutowych i łączyła się z ornamentyką rytą. Na naczyniach grubościennych występowała z kolei pod postacią dołków palcowych (ryc. 9: 1), dołków paznokciowych (ryc. 10: 2, 10) oraz jako odciski wykonane stempelkiem (ryc. 13: 3, 9). Zdobnictwo odciskane na naczyniach grubościennych umiejscawiane było pod wylewami naczyń bądź na największej wydętości brzuśca. W jednym przypadku pasmo odcisków wystąpiło w połączeniu z guzem (ryc. 13: 3). Zaobserwowano również jeden przypadek prawdopodobnego zdobienia dna naczynia od wewnętrznej strony w postaci odcisniętego dołka. Zdobnictwo takie spotyka się, aczkolwiek nielicznie, w inwentarzach ceramicznych KCWR (Kulczycka-Leciejewiczowa 2008, 83). Nie można jednak wykluczyć, iż odcisk ten mógł powstać w trakcie suszenia naczynia przed wypałem, a nie jako celowy element zdobniczy.
- Ornamentyka malowana. Na ten rodzaj zdobienia natrafiono na jednym niewielkim fragmencie naczynia. Przybrało ono postać malowania czarną farbą widocznego zarówno po zewnętrznej, jak i wewnętrznej stronie naczynia (ryc. 12: 4). Od strony zewnętrznej było to jedno pasmo poziome i odchodzący od niego szereg pasm pionowych. Strona wewnętrzna, dużo bardziej zniszczona, nie pozwalała na rekonstrukcję motywów zdobniczych. Omówiony fragment naczynia jest importem transkarpackim z grupy Esztár (Kalicz, Makkay 1977, 52–56, Taf. 123: 5, 11; Titov 1980, 185, rys. 113) bądź grupy Raškovce/typem Sátoraljaújhely (Csengeri 2014, tam dalsza literatura).

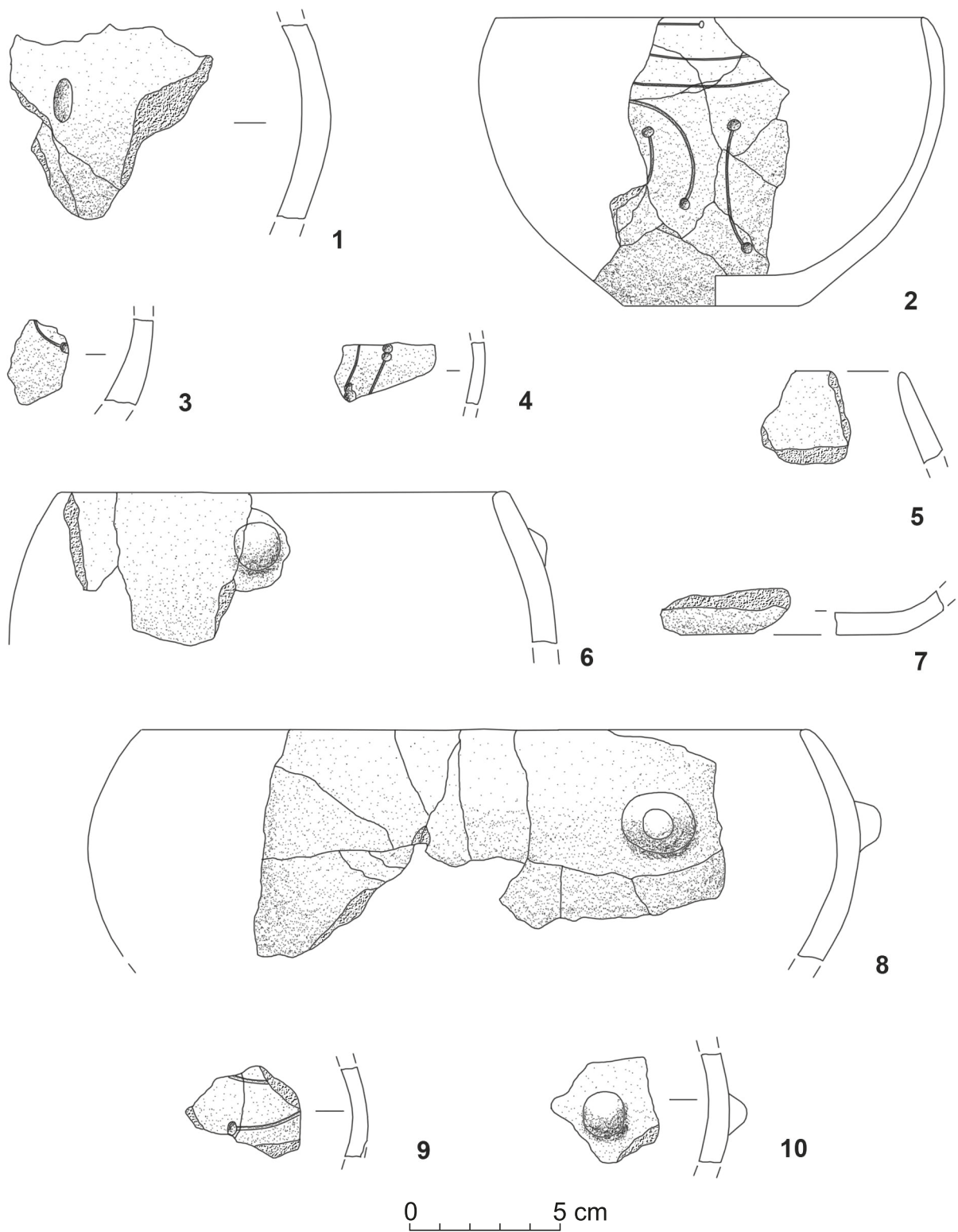
2.4.3. Plastyka antrop-/zoomorficzna

W trakcie badań stanowiska Pawłosiów 55 odkryto w obiekcie 43 fragment przedmiotu glinianego, stanowiącego prawdopodobnie element przedstawienia figuralnego (ryc. 13: 2). Niestety, niedostateczny stan zachowania okazu nie pozwala na bliższe określenie, czy pochodził on od figurki antropo- czy zoomorficznej. Ewentualnie mógł on być elementem naczynia antropo- lub zoomorficznego.

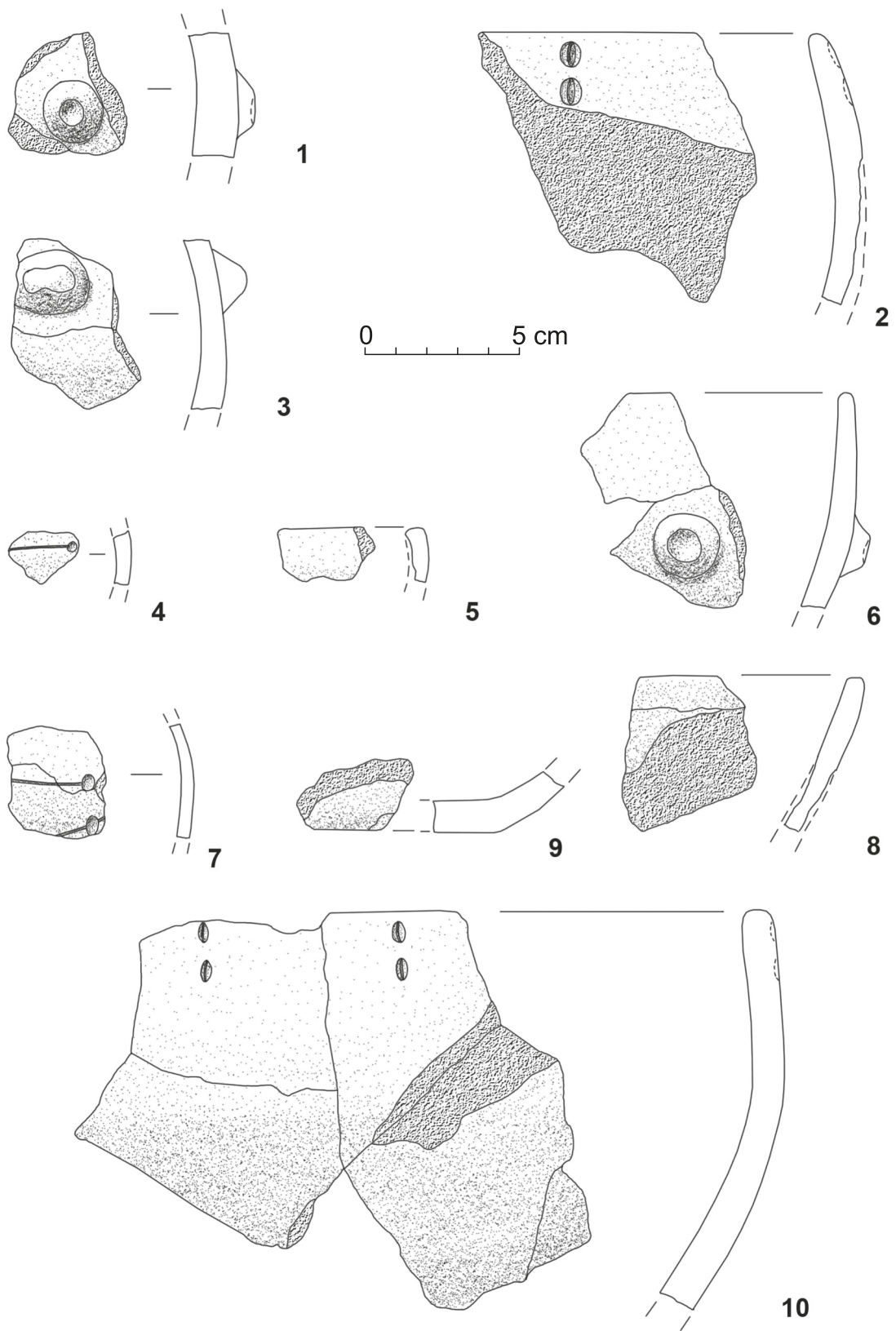
2.4.4. Technologia ceramiki

Analizie technologicznej poddano wszystkie fragmenty ceramiki KCWR odkryte na stanowiskach w Cieszacinie Wielkim i Pawłosiowie (364 fragmenty). Zastosowano wykorzystywany już wcześniej wzorzec opisu technologii ceramiki KCWR (Dębiec 2004; 2006). Dla każdego fragmentu wykonano szereg pomiarów: wielkości, grubości oraz analiz: powierzchni zewnętrznej, barwy i uwarstwienia przełomu oraz rodzaju, ilości i granulacji domieszki.

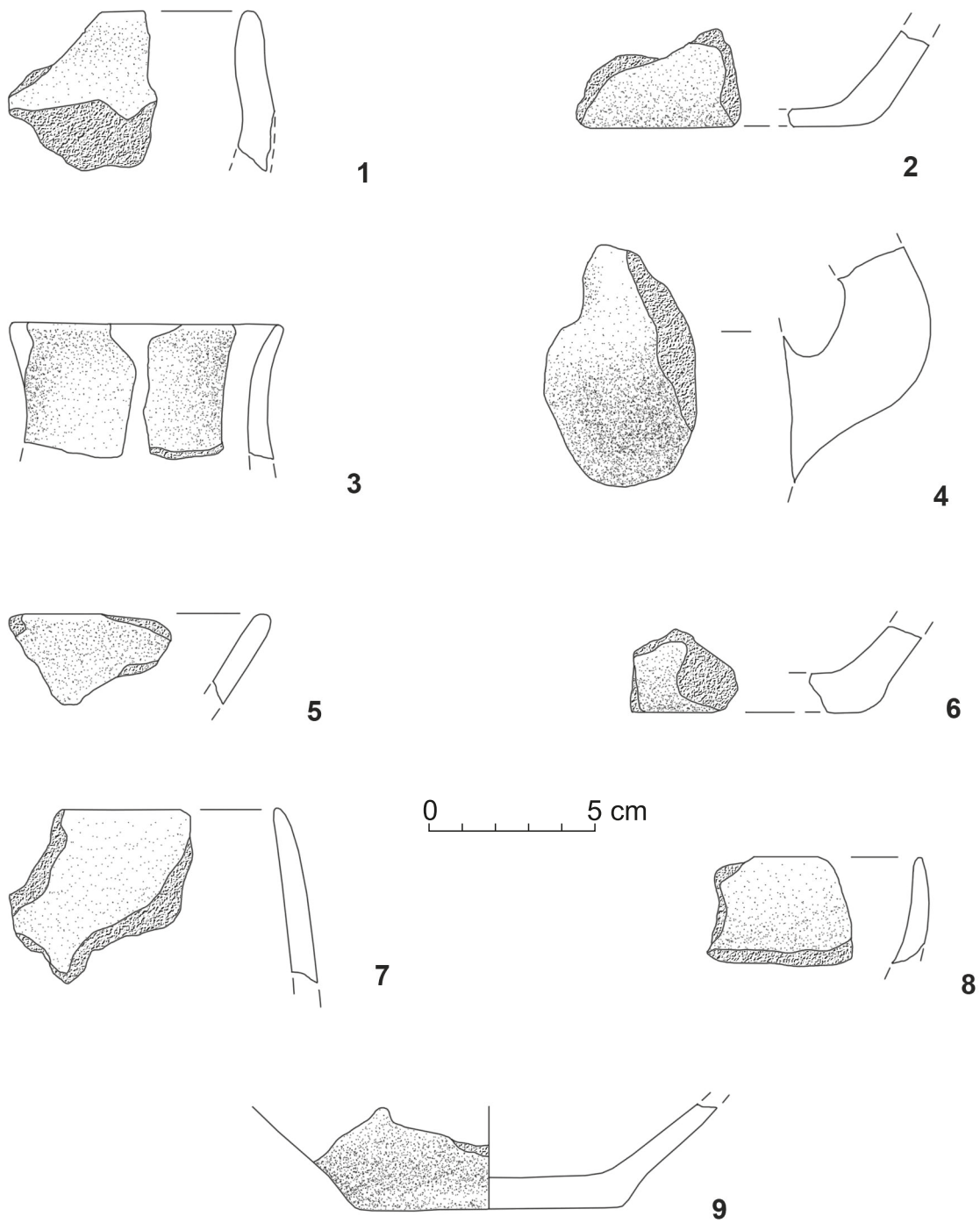
Spółeczność KCWR zamieszkująca omawianą osadę stosowała bardzo różnorodne domieszki w celu schudzenia gliny przeznaczonej do wylepienia naczyń. Ogółem domieszkę zarejestrowano w 314 z 364 odkrytych fragmentów



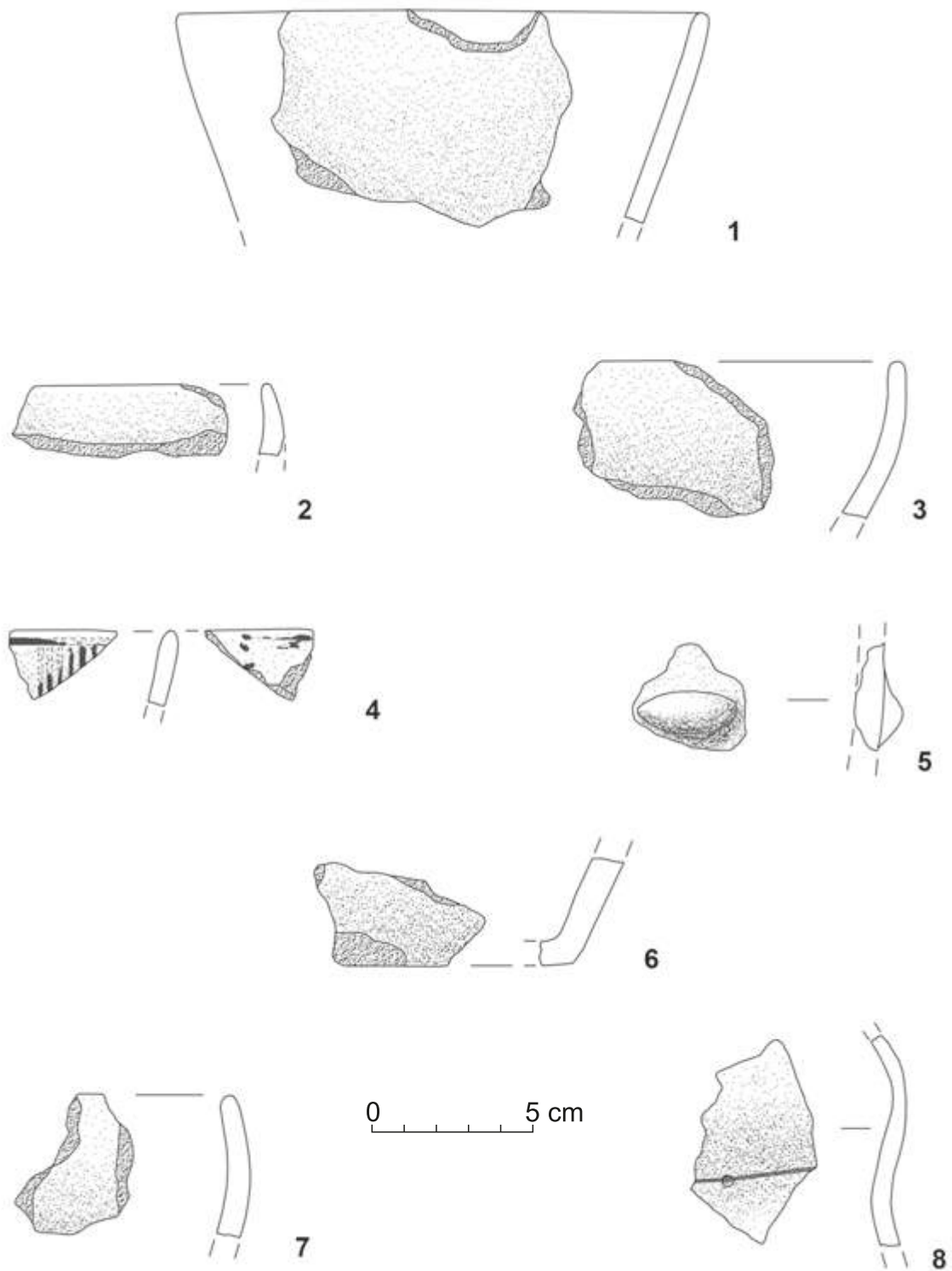
Ryc. 9. Cieszacin Wielki, stan. 41. Ceramika KCWR z obiektów: 61 (1), 20 (2-3) i 50 (4-10).
 Fig. 9. Cieszacin Wielki, site 41. LBK pottery sherds coming from the features: 61 (1), 20 (2-3) and 50 (4-10).



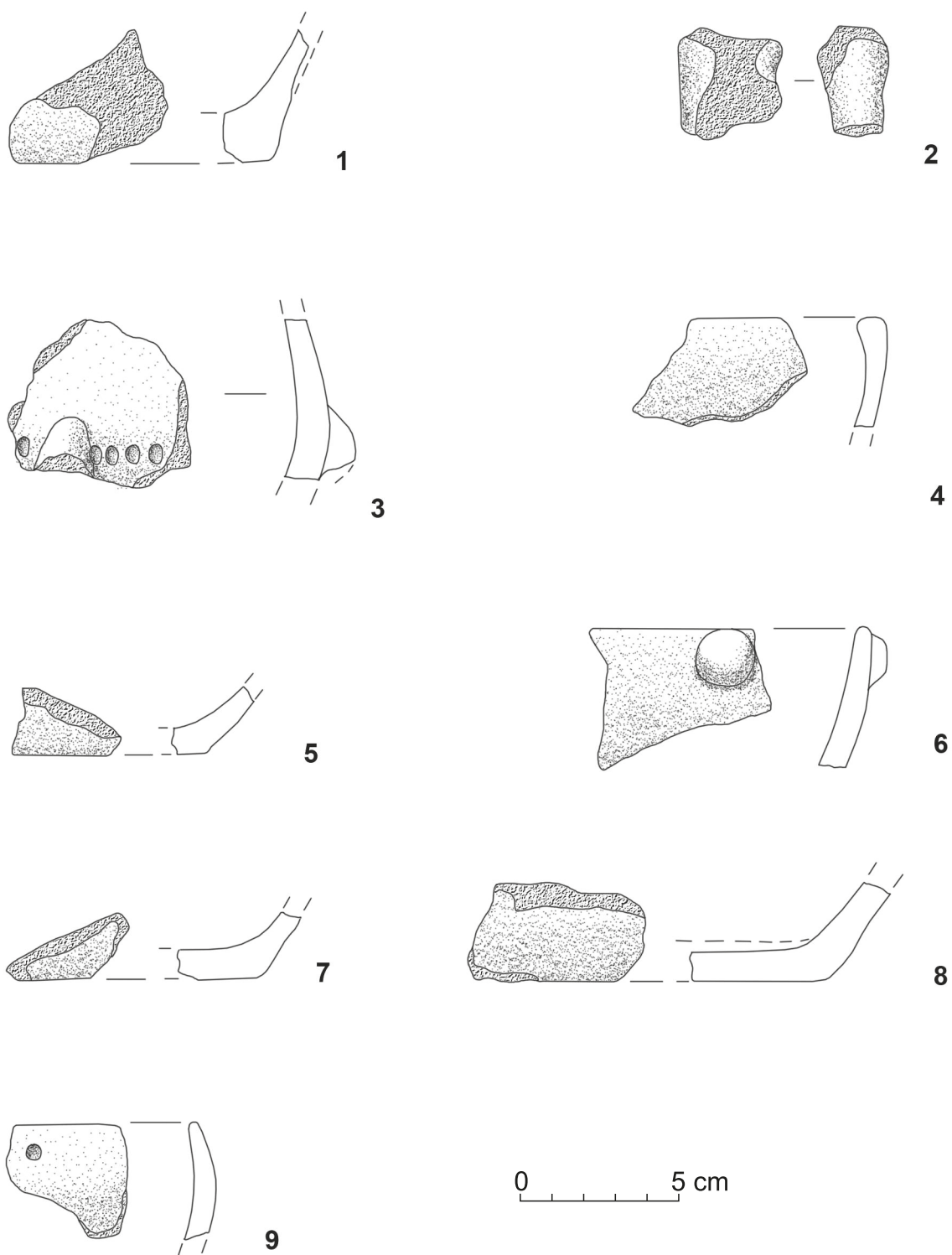
Ryc. 10. Cieszacin Wielki, stan. 41. Ceramika KCWR z obiektów: 53 (1) i 60 (2-10).
 Fig. 10. Cieszacin Wielki, site 41. LBK pottery sherds coming from the features: 53 (1) and 60 (2-10).



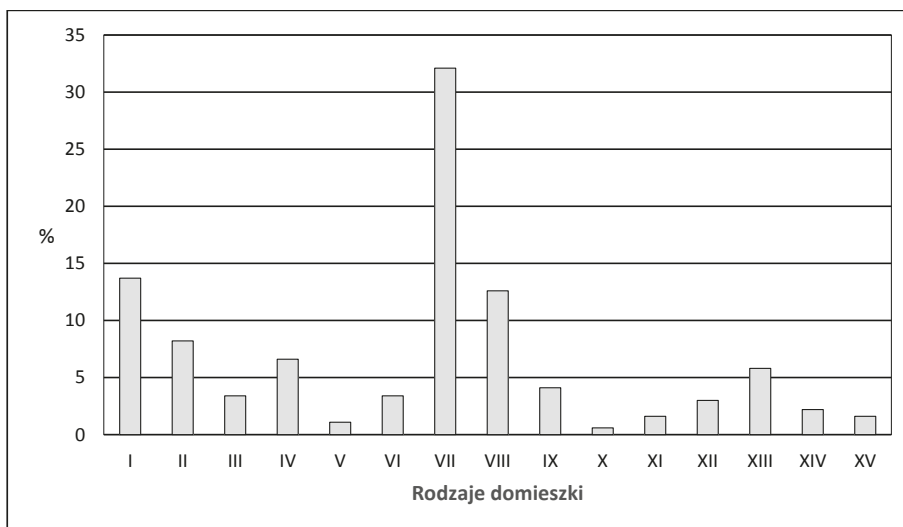
Ryc. 11. Pawłosiów, stan. 55. Ceramika KCWR z obiektów: 1 (1-2) i 8 (3-9).
 Fig. 11. Pawłosiów, site 55. LBK pottery sherds coming from the features: 1 (1-2) and 8 (3-9).



Ryc. 12. Pawłosiów, stan. 55. Ceramika KCWR z obiektów: 8 (1-3), 16 (4-6) i 23 (7-8).
 Fig. 12. Pawłosiów, site 55. LBK pottery sherds coming from the features: 8 (1-3), 16 (4-6) and 23 (7-8).

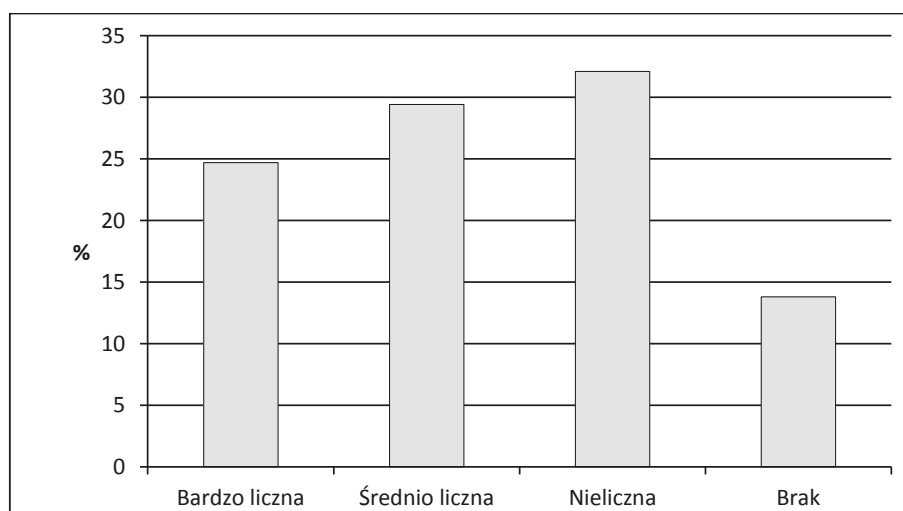


Ryc. 13. Pawłosiów, stan. 55. Ceramika KCWR z obiektów: 39 (1), 43 (2), 63 (3–8) i 71 (9).
 Fig. 13. Pawłosiów, site 55. LBK pottery sherds coming from the features: 39 (1), 43 (2), 63 (3–8) and 71 (9).



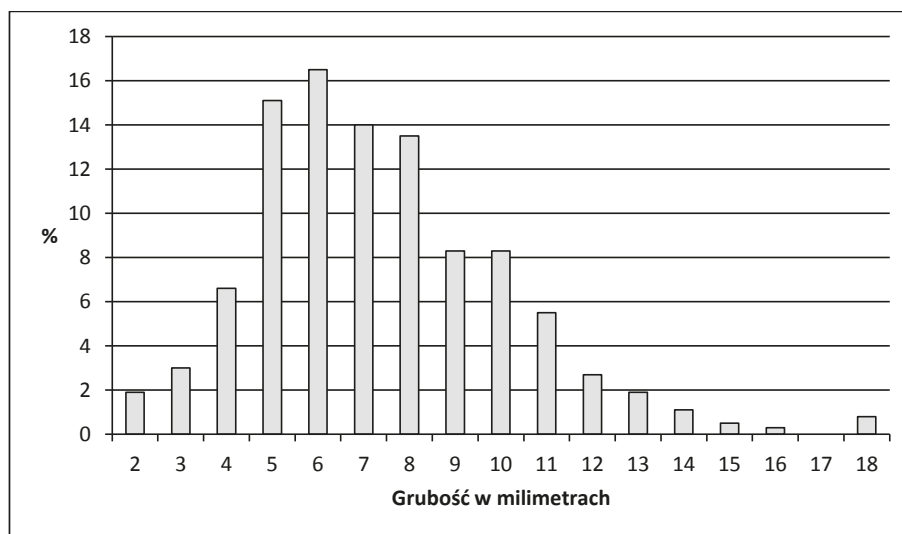
Ryc. 14. Cieszacin Wielki, stan. 41 i Pawłosiów, stan. 55. Udział procentowy poszczególnych rodzajów domieszki w ceramice KCWR. I. Brak domieszki; II. Organiczna; III. Tłucznia ceramicznego; IV. Tłucznia kamiennego; V. Obsuszanej gliny; VI. Piasku; VII. Organiczna i tłucznia ceramicznego; VIII. Organiczna i tłucznia kamiennego; IX. Organiczna i obsuszanej gliny; X. Organiczna i piasku; XI. Tłucznia ceramicznego i tłucznia kamiennego; XII. Tłucznia ceramicznego i obsuszanej gliny; XIII. Organiczna, tłucznia ceramicznego i tłucznia kamiennego; XIV. Organiczna, tłucznia ceramicznego i obsuszanej gliny; XV. Organiczna, tłucznia kamiennego i piasku.

Fig. 14. Cieszacin Wielki, site 41 and Pawłosiów, site 55. Percentage of various types of admixture in LBK ceramics. I. No admixture; II. Organic admixture; III. Crushed pottery sherds; IV. Crushed stone; V. Dried clay; VI. Sand; VII. Organic and crushed pottery sherds; VIII. Organic admixture and crushed stone; IX. Organic admixture and dried clay; X. Organic admixture and sand; XI. Crushed pottery sherds and crushed stone; XII. Crushed pottery sherds and dried clay; XIII. Organic admixture, crushed pottery sherds and crushed stone; XIV. Organic admixture, crushed pottery sherds and dried clay; XV. Organic admixture, crushed stone and sand.



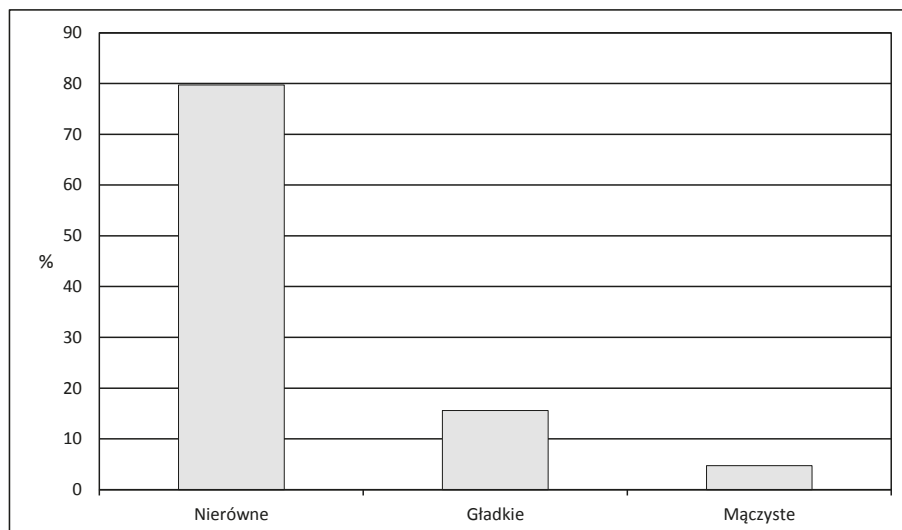
Ryc. 15. Cieszacin Wielki, stan. 41 i Pawłosiów, stan. 55. Udział procentowy ilości domieszki dodawanej do ceramiki KCWR.

Fig. 15. Cieszacin Wielki, site 41 and Pawłosiów, site 55. Percentage of admixture amount added to the LBK ceramics.



Ryc. 16. Cieszacin Wielki, stan. 41 i Pawłosiów, stan. 55. Rozkład procentowy grubości ścianek naczyń KCWR w milimetrach.

Fig. 16. Cieszacin Wielki, site 41 and Pawłosiów, site 55. Percentage distribution of the LBK vessels regarding wall thickness in millimetres.



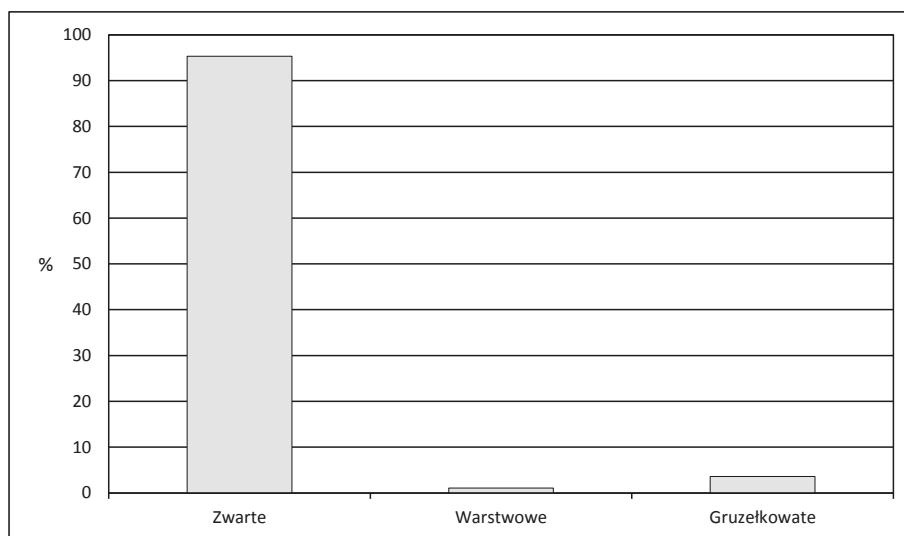
Ryc. 17. Cieszacin Wielki, stan. 41 i Pawłosiów, stan. 55. Udział procentowy rodzajów opracowania powierzchni zewnętrznej naczyń KCWR.

Fig. 17. Cieszacin Wielki, site 41 and Pawłosiów, site 55. Percentage of types of outer surface treatments regarding LBK vessels.

naczyń, co stanowi 86,3% całego zbioru. Wyodrębniono 15 typów wykorzystywanej domieszki. Najliczniej stosowano połączenie domieszki organicznej i tłucznia ceramicznego, które stanowi 32,1% całości. Znacznie rzadziej stosowano inne rodzaje domieszek, czyli: domieszkę organiczną w połączeniu z tłuczniem kamiennym (12,6%), wyłącznie domieszkę organiczną (8,2%), tłucznia kamiennego (6,6%), organiczną w połączeniu z tłuczniem ceramicznym i tłuczniem kamiennym (5,8%). Pozostałe zaobserwowane typy domieszek wystąpiły sporadycznie, w ilościach mniejszych niż 5%. Wszystkie zarejestrowane na osadzie typy domieszek oraz ich procentowy udział prezentuje ryc. 14.

Analizowany materiał ceramiczny został również podzielony na cztery grupy ze względu na ilość dodanej domieszki bądź jej brak (bardzo liczna, średnio liczna, nieliczna, brak). Stwierdzono, że najczęściej reprezentowana jest na osadzie ceramika z dodatkiem domieszki nielicznej (32,1%) oraz średnio licznej (29,3%). Ceramiki z dodatkiem bardzo licznej domieszki jest jednak niewiele mniej, bo 24,7%, zaś w przypadku 13,7% fragmentów, domieszki nie odnotowano. Procentowy udział omówionych grup prezentuje ryc. 15.

Kolejnym etapem analizy było zbadanie grubości ścianek wszystkich fragmentów ceramiki KCWR. Mieściły się one w przedziale od 2 do 18 mm, przy czym żadna wiel-



Ryc. 18. Cieszacin Wielki, stan. 41 i Pawłosiów, stan. 55. Udział procentowy rodzajów uwarstwienia przełomów naczyń KCWR.

Fig. 18. Cieszacin Wielki, site 41 and Pawłosiów, site 55. Percentage of stratification types of LBK vessels in the fracture.

kość nie dominowała nad innymi w przeważający sposób. Najliczniej reprezentowane są na analizowanych stanowiskach fragmenty o grubości ścianek 6 mm (16,5%), 5 mm (15,1%), 7 mm (14%), 8 mm (13,5%), 9 i 10 mm (8,3%), 4 mm (6,6%) oraz 11 mm (5,5%). Udział pozostałych grubości stanowił 3% analizowanego zbioru zabytków lub mniej. Udział procentowy wszystkich wymiarów prezentuje ryc. 16.

Następnym etapem analizy było badanie opracowania powierzchni zewnętrznej fragmentów. Wyraźnie dominowało nierówne opracowanie powierzchni zewnętrznej naczyń (79,7%), znacznie rzadziej występowało gładkie (15,6%), sporadycznie zaś mączyste (4,7%) (ryc. 17).

Zanalizowano również uwarstwienie przełomu naczyń. Stwierdzono, iż w zdecydowanej większości przypadków było ono zwarte (95,3%). Sporadycznie odnotowano uwarstwienie przełomów gruzelkowate (3,6%) i warstwowe (1,1%) (ryc. 18).

2.5. ZABYTKI KAMIENNE

2.5.1. Wprowadzenie

Na stanowiskach w Cieszacinie Wielkim 41 i Pawłosowie 55 odkryto łącznie 29 przedmiotów wykonanych technikami krzemieniarskimi, 7 siekier kamiennych bądź ich fragmentów, 4 otoczki kamienne, 2 okruchy zlepieńca oraz 1 fragment narzędzia ze skały wulkanicznej. Materiały krzemieniarskie, poza jednym zabytkiem, należącym najprawdopodobniej do kultury pucharów lejkowatych (odłupki graniowy z naprawy siekiery czworościennej z obiektu 50 na stanowisku w Cieszacinie Wielkim 41 (ryc. 19: 2)), można łączyć z osadnictwem ludności kultury ceramiki wstęgowej rytej (tabela 1).

Tabela 1. Cieszacin wielki, stan. 41 i Pawłosiów, stan. 55. Ogólna struktura typologiczno-surowcowa materiałów krzemieniarskich KCWR.

Table 1. Cieszacin Wielki, site 41 and Pawłosiów, site 55. General structure of typology and raw materials regarding LBK flint materials.

Jednostka typologiczna	Surowiec przepalony	Czekoladowy ciemny	Kredowy narzutowy	Świeciechowski	Wołyński	Margiel krzemionkowy	Razem
Bryły surowca			6				6
Odłupki z powierzchnią naturalną i ich fragmenty			1				1
Odłupki i ich fragmenty	4			1	2	3	10
Fragmenty wiórów od rdzeni jednopiętowych		2			5		7
Fragmenty rdzeni					1		1
Odnawiaki pięć rdzeni				1			1
Łuszcznie					1		1
Przekłuwacze				1			1
Fragmenty nieokreślonych narzędzi						1	1
Razem	4	2	7	3	9	4	29

2.5.2. Analiza surowcowa

W inwentarzu osady Cieszacina Wielki 41 i Pawłosiów 55 zidentyfikowano materiały wykonane z 5 surowców krzemionkowych. Czterech zabytków, ze względu na przepalenie, nie określono surowcowo (tabela 1). W tym niewielkim zbiorze dominują przedmioty wykonane z krzemienia wołyńskiego oraz narzutowego. Znacząco prezentuje się frekwencja margla krzemionkowego, a uzupełniają go przedmioty z krzemienia świeciechowskiego i czekoladowego. Margle krzemionkowe należy uznać za surowce regionalne. Pod terminem „krzemień wołyński” kryją się surowce krzemionkowe wieku kredowego, których złoża rozciągają się na rozległych obszarach Wołynia i dorzecza Dniestru. Surowce te pod względem cech makroskopowych charakteryzują się znacznymi podobieństwami. W wypadku poszczególnych artefaktów nie jest możliwa precyzyjna identyfikacja ich pochodzenia. Przedmioty wykonane z krzemienia czekoladowego prezentują jego ciemną odmianę. Złoża tego surowca są stosunkowo dobrze rozpoznane, włącznie z miejscami wydobywania w rejonie Polan i Wierzbicy (Schild 1971; Schild, Królik, Mościbrodzka 1977; Lech H. i J. 1984; 1995). Krzemienie czekoladowe były powszechnie wykorzystywane przez społeczności kultury ceramiki wstęgowej rytej na lessach rzeszowsko-przemyskich, co potwierdza niekiedy znaczny udział zabytków wykonanych z tych surowców (Kadrow 1990, 33; 1997, ryc. 18; Czopek, Niemasik, Pasterkiewicz, Pelisiak 2014; Pelisiak 2014). Podobnie rzecz ma się z krzemieniem świeciechowskim (Kaczanowska 1985; Kadrow 1990; 1997; Dębiec 2006; Czopek, Niemasik, Pasterkiewicz, Pelisiak 2014; Pelisiak 2014). W Cieszacinie Wielkim 41 i Pawłosiowie 55 nie odnotowano natomiast przedmiotów wykonanych z obsydianu. Jest to o tyle zaskakujące, iż zabytki z tego surowca powszechne są na stanowiskach kultury ceramiki wstęgowej rytej w Polsce południowo-wschodniej, choć ich frekwencja w poszczególnych inwentarzach jest zróżnicowana (np. Kadrow 1990; Dębiec 2006; Pelisiak 2014).

2.5.3. Analiza typologiczna

Analizowany inwentarz nie jest zróżnicowany pod względem typologicznym. Zidentyfikowano zaledwie 10 kategorii typologicznych, w tym nieobrobione okruchy surowca i fragment nieokreślonego narzędzia z margla krzemionkowego. Najliczniejszą grupę przedmiotów stanowią odłupki, zazwyczaj zachowane fragmentarycznie. Odnotowano 3 okazy z margla krzemionkowego, 2 z krzemienia wołyńskiego, 1 z krzemienia świeciechowskiego i 4 przepalone nieokreślone pod względem surowcowym. Okazy te należy uznać za pospolite, ich cechy nie stwarzają podstaw do umieszczenia ich w cyklach technologicznych. Znaczącą pod względem liczebności grupę stanowią wióry od rdzeni jednopiętowych. Odnotowano 5 okazów z krzemienia wołyńskiego i dwa z krzemienia czekoladowego. Fragmentaryczna postać większości zabytków uniemoż-

liwia określenie ich parametrów wielkościowych. Okazy całe odnotowano w obiekcie 8 z Pawłosiowa 55 i obiekcie 67 z tego stanowiska. Pierwszy z nich to wiór od rdzenia jednopiętowego z odłamanym wierzchołkiem, profil podgięty, piętka płaszczyznowa przygotowana, sęczonek płaski rozlany, długość 74 mm, szerokość 28 mm, grubość w części sęczonej 7 mm, grubość w części środkowej 10 mm; krzemień wołyński (ryc. 20: 1). Drugim jest nieregularny wiór, profil prosty, piętka płaszczyznowa przygotowana, sęczonek wypukły ze skazą, długość 59 mm, szerokość 28 mm, grubość w części sęczonej 7 mm, grubość w części środkowej 4 mm; krzemień wołyński (ryc. 20: 3). Pozostałe wióry (zachowane we fragmentach) szerokością i grubością nie odbiegają od okazów całych. Jedyny łuszczeń (Pawłosiów 55, obiekt 69), to okaz dwubiegunowy z fragmentu rdzenia wiórowego, ma ostre bieguny, długość 52 mm, szerokość 34 mm, grubość 11 mm, wykonany jest z krzemienia wołyńskiego (ryc. 20: 5). Rdzeń z tego samego stanowiska (obiekt 67) ma postać szczątkowego rdzenia wiórowego dwupiętowego (ze zmienioną orientacją) z dookólną odłupnią, pięty są przygotowane, mocno wyeksploatowane i skruszone, wykonany jest z krzemienia wołyńskiego (ryc. 20: 4).

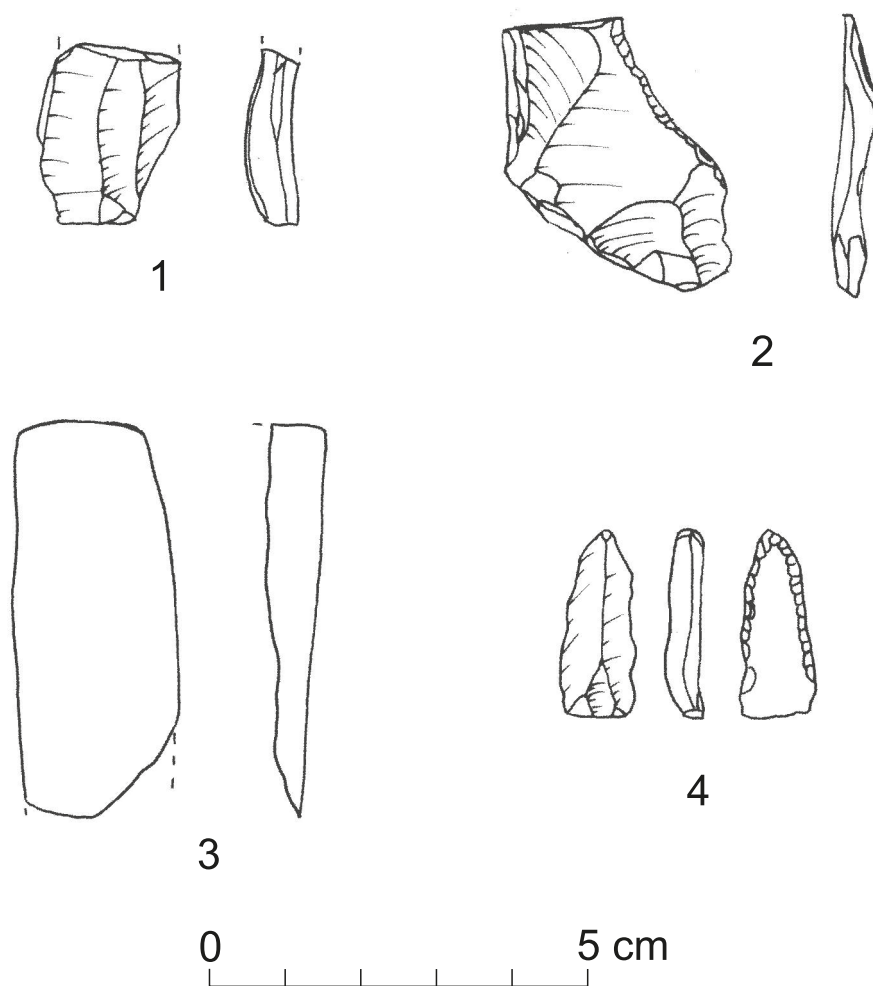
Przekłuwacz z Cieszacina Wielkiego (obiekt 60) jest zrobiony z niewielkiego wiórka od rdzenia jednopiętowego, obie krawędzie i wierzchołek ma retuszowane stromo na stronie dolnej; jego wymiary to: długość 25 mm, szerokość 10 mm, grubość przy sęczone 4 mm, grubość w części środkowej 4 mm; krzemień świeciechowski (ryc. 19: 4).

Wszystkie przedmioty wykonane technikami krzemieniarskimi, odkryte w Cieszacinie Wielkim 41 i Pawłosiowie 55, znajdują liczne odpowiedniki w inwentarzach kultury ceramiki wstęgowej rytej, natomiast ich liczba nie upoważnia do przeprowadzenia wiarygodnych porównań statystycznych.

Jedyny przedmiot krzemienisty, który może się łączyć z aktywnością ludności kultury pucharów lejkowatych, to wspomniany już odłupek graniowy z krzemienia wołyńskiego z Cieszacina Wielkiego 41 (ryc. 19: 2). Okaz ten powstał najprawdopodobniej wskutek uszkodzenia w trakcie pracy lub naprawy siekiery czworościennej (por. Korpacz, Pelisiak 1988).

2.5.4. Inne przedmioty kamienne

Poza zabytkami wykonanymi technikami krzemieniarskimi, na stanowiskach Cieszacina Wielki 41 i Pawłosiów 55 zarejestrowano także przedmioty kamienne. Poza czterema bryłami surowca (największe wymiary od 56 do 73 mm), które nie noszą jakichkolwiek śladów obróbki, odnotowano tu również stosunkowo liczne narzędzia. Najliczniejszą grupę narzędzi kamiennych stanowią asymetryczne siekiery i ich fragmenty (ryc. 21). Zarejestrowano 7 okazów. Są to przedmioty gładzone na całej powierzchni, zużyte, ze śladami napraw. W obrębie ara 130/170, ale poza obiektami, odkryto fragment płaskiej, asymetrycznej, całkowicie

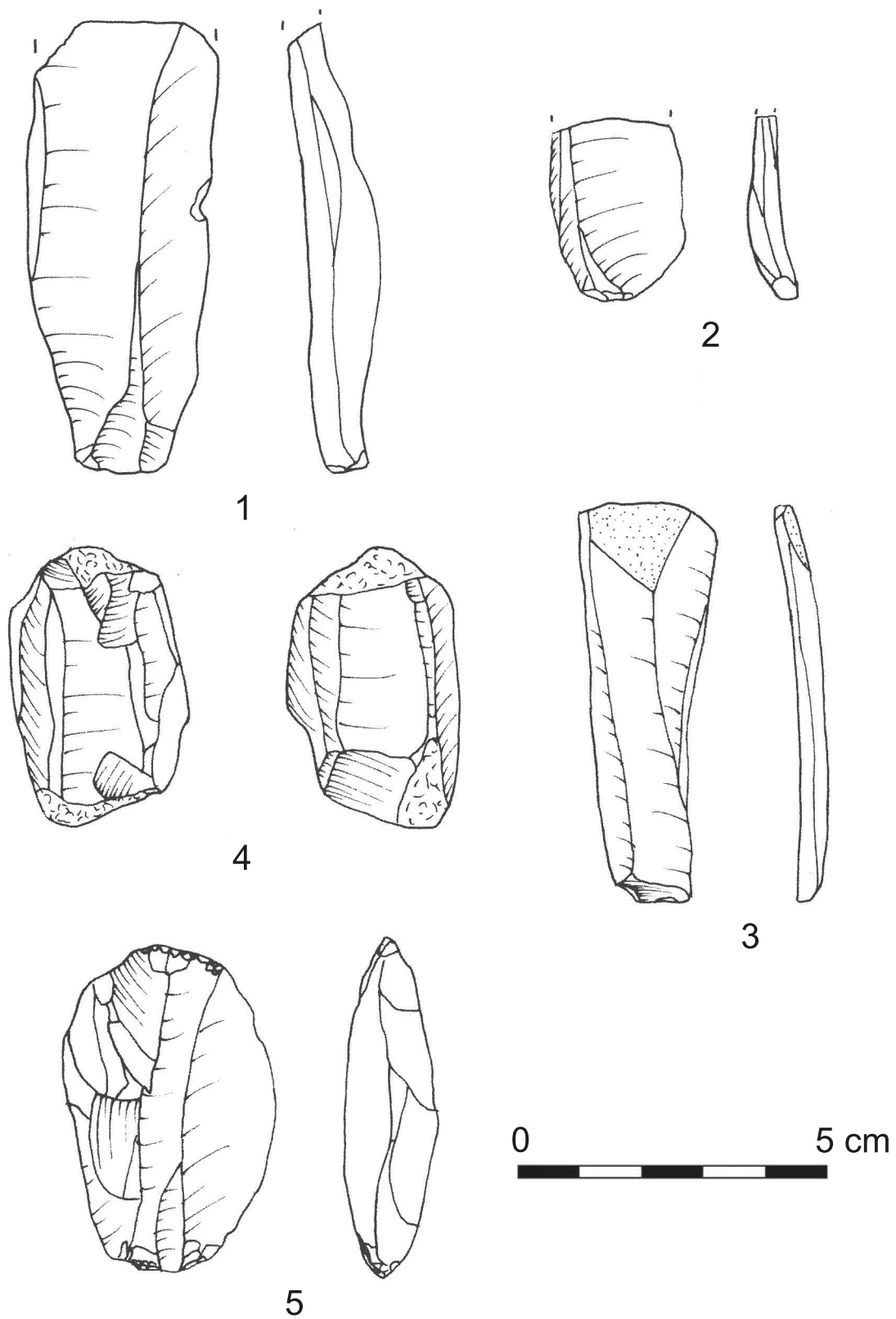


Ryc. 19. Cieszacin Wielki, stan. 41. Zabytki kamienne KCWR z obiektów: 50 (1–2) i 60 (3–4).
 Fig. 19. CieszacinWielki, site 41. LBK stone artefacts from the features: 50 (1–2) and 60 (3–4).

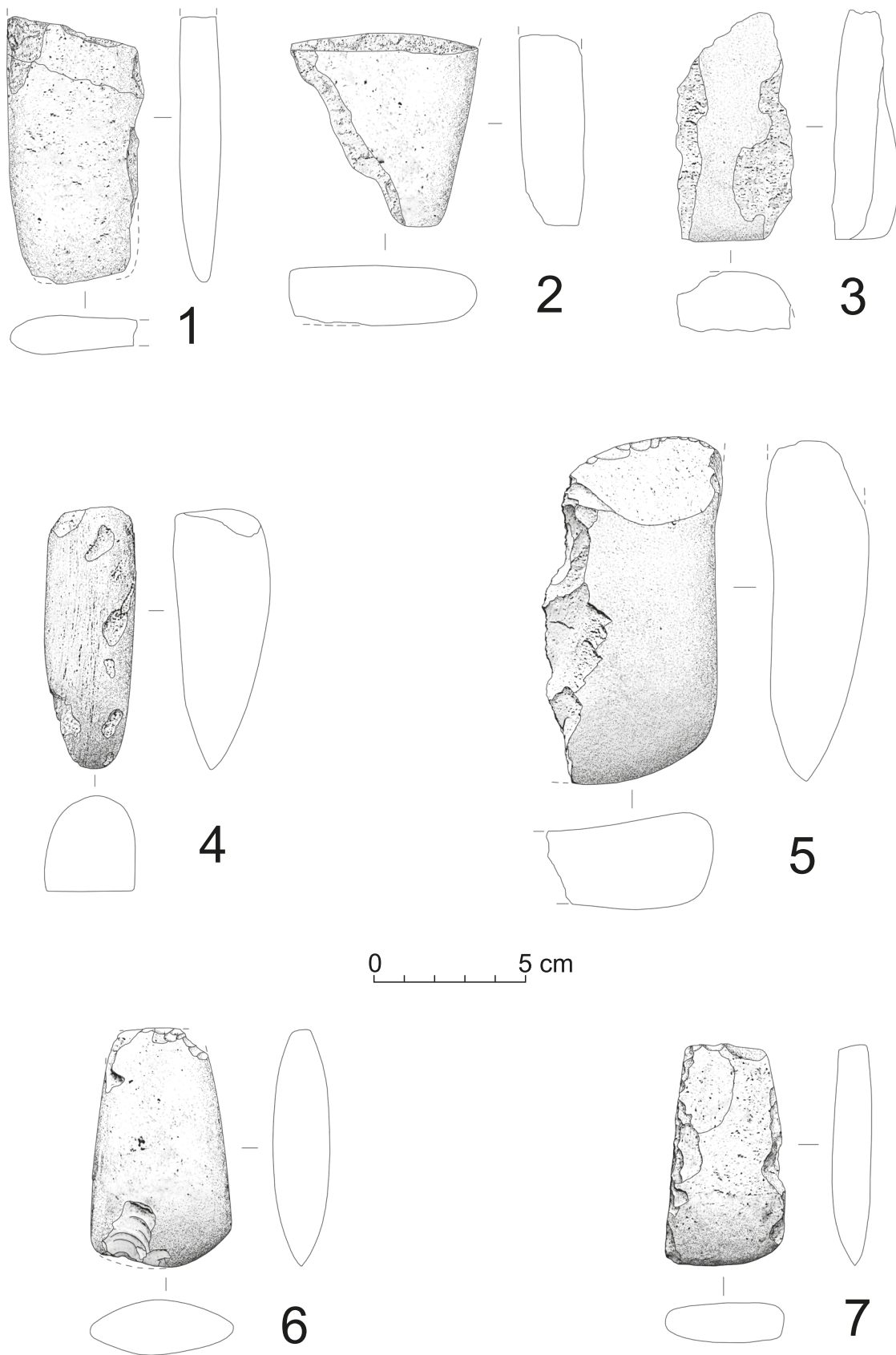
gładzonej siekiery (bez części przyobuchowej) o łącznej długości 86 mm, szerokości 42 mm i grubości 10 mm wykonanej z margla krzemionkowego (ryc. 21: 1). Fragment siekiery z tego samego surowca odkryto w obiekcie 14 (ryc. 21: 3). W obiekcie 41 zarejestrowano dość dobrze zachowaną klinową, asymetryczną, krępą siekiere kamienną, całkowicie gładzoną, z uszkodzonym obuchem, o długości 88 mm, szerokości 34 mm i grubości 34 mm, wykonaną z szarzielonej skały metamorficznej (ryc. 21: 4). Zniszczoną, nieregularną siekiere asymetryczną odkryto w obiekcie 63. Ma starannie gładzoną jedną ścianę, ślady naprawy jednego boku i części przyobuchowej, jej długość wynosi 117 mm, największa szerokość 57 mm, grubość 32 mm (ryc. 21: 5). W tym samym obiekcie odnotowano również fragment nieokreślonego narzędzia gładzonego z tego samego surowca. Dwie siekiery odkryto w obiekcie 72. Pierwsza z nich jest całkowicie gładzona, ma zwężony obuch, jest lekko asymetryczna o długości 77 mm, szerokości ostrza 47 mm, szerokości w części środkowej 41 mm, grubości obucha 10 mm i grubości w części środkowej

17 mm (ryc. 21: 6). Druga, płaska, całkowicie gładzona, asymetryczna, zniszczona siekiera ma długość 72 mm, szerokość ostrza 38 mm, szerokość w części środkowej 37 mm, grubość obucha 6 mm, grubość w części środkowej 9 mm; obie są wykonane z margla krzemionkowego mocno odwodnionego (ryc. 21: 7). Zestaw kamiennych narzędzi gładzonych dopełniają: odkryty w obiekcie 4 prawie kulisty otoczek kamienny ze zniszczonymi powierzchniami, być może używany jako tłuk, największy wymiar 67 mm oraz fragment narzędzia gładzonego ze skały wulkanicznej (ryc. 19: 4) z obiektu 60.

Asymetryczne kamienne narzędzia gładzone są jednym z najbardziej charakterystycznych elementów inwentarza zabytkowego na stanowiskach wczesnoneolitycznych. Na osadach kultury ceramiki wstęgowej rytej występują powszechnie (np. Kadrow 1990; Czopek, Niemasik, Pasterkiewicz, Pelisiak 2014; Pelisiak 2014). Warto jednak odnotować, iż na tym stanowisku stanowią one szczególnie znaczącą część wszystkich przedmiotów kamiennych, także tych obrobionych technikami krzemieniarskimi.



Ryc. 20. Pawłosiów, stan. 55. Zabytki krzemienne KCWR z obiektów: 8 (1), 39 (2), 67 (3–4) i 69 (5).
 Fig. 20. Pawłosiów, site 55. LBK flint artefacts from the features: 8 (1), 39 (2), 67 (3–4) and 69 (5).



Ryc. 21. Pawłosiów, stan. 55. Sikiery kamienne KCWR z obiektów: 8 (2), 14 (3), 41 (4), 63 (5), 72 (6-7) i z ara 130/170 (1).
 Fig. 21. Pawłosiów, site 55. LBK stone axes from the features: 8 (2) 14 (3) 41 (4) 63 (5), 72 (6-7) and 130/170 are (1).

2.5.5. Podsumowanie

Inwentarz krzemieniarski kultury ceramiki wstęgowej rytej z osady w Cieszacinie Wielkim 41 i Pawłosiowie 55 tworzy zaledwie 29 przedmiotów. W naszym przekonaniu, jest to liczba zbyt mała, aby mogła być podstawą wiarygodnych analiz statystycznych, w tym porównawczych z innymi zespołami tej kultury. Niemniej, można na podstawie tego zbioru wskazać zarówno podobieństwa, jak odmienności w stosunku do inwentarzy krzemieniarskich kultury ceramiki wstęgowej rytej z osad na lessach rzeszowsko-przemyskich. Podobieństwa wyrażają się obecnością tutaj typowych dla tej kultury narzędzi (np. Kaczanowska 1985; Kadrow 1990; 1997; Kukułka 2001; Dębiec 2006; Mitura 2006; Czopek, Niemasik, Pasterkiewicz, Pelisiak 2014; Pelisiak 2014). Różnic nie obserwujemy również w zakresie wykorzystywanego półsurowca wiórowego, pamiętając jednak o fragmentarycznej postaci większości wiórów. Zasadniczą odmiennością jest brak w analizowanych materiałach przedmiotów wykonanych z krzemieni jurajskich podkrakowskich i z obsydianu. Surowce te są obecne, niekiedy w bardzo znaczącej postaci, w zasadzie na wszystkich badanych wykopaliskowo stanowiskach kultury ceramiki wstęgowej rytej na lessach rzeszowsko-przemyskich (Kaczanowska 1985; Kadrow 1990; 1997; Dębiec 2006; Czopek, Niemasik, Pasterkiewicz, Pelisiak 2014; Pelisiak 2014). Trudno wytłumaczyć ten stan. Być może mamy tu do czynienia z rzeczywistymi odmiennościami w zakresie wykorzystywanych surowców krzemionkowych w stosunku do innych społeczności tej kultury. Z uwagi na niewielką liczebność omawianego inwentarza możliwa jest również pewna przypadkowość, jeśli chodzi o odkryty zestaw materiałów krzemieniarskich. Nie można też wykluczyć selekcji, która jest odzwierciedleniem tego, że z osady, w momencie jej opuszczania, zabrano wszystkie zabytki z krzemienia jurajskiego i z obsydianu (jeśli takie były w użyciu), jako przydatne na nowym miejscu zamieszkania.

2.6. CHRONOLOGIA WZGLĘDNA OSADY KCWR NA STANOWISKACH W CIESZACINIE WIELKIM 41 I PAWŁOSIOWIE 55

Nieliczne fragmenty naczyń posiadające zdobienie nie pozwalają na szersze studia nad chronologią względną osadnictwa KCWR na osadzie w Cieszacinie Wielkim i Pawłosiowie. Na stanowisku w Cieszacinie Wielkim 41 na jednym z fragmentów zaobserwować można dwie grupy dwóch dołków nutowych, w pierwszym przypadku stykających, zaś w drugim łączących się (ryc. 9: 4). Wskazuje to na fazę NIII lub przełom NIII/ŽI wg podziału S. Kadrowa, dokonanego na podstawie materiałów ze stanowiska Rzeszów os. Piastów (Kadrow 1990, 62). Pozostałe zdobnictwo z ornamentyką nutową pozwala jedynie na łączenie tych materiałów najprawdopodobniej z fazą NII lub NIII.

Ze stanowiska w Pawłosiowie 55 pozyskano dwa fragmenty ceramiki z ornamentem dołków nutowych, w jednym przypadku w połączeniu z rytą linią. Jest to jednak za mała ilość, aby umożliwiła bliższe datowanie względne. Na jedne dokładniejsze ustalenia chronologiczne pozwala importowany fragment ceramiki zdobiony czarną farbą, odkryty na stanowisku Cieszacina Wielki 41 (ryc. 12: 4). Tego typu ornamentyka charakterystyczna jest dla grupy Esztár (Kalicz, Makkay 1977, 52–56; Taf. 123: 5, 11; Titov 1980, 185, rys. 113) bądź grupy Raškovce/typu Sátorajauhely (Tompá 1929, Tafel XLVI: 2–5; XLVII; XLVIII; XLIX: 1–4; Lichardus 1974, 115; Šiška 1989, 41–46; Csengeri 2014). Obie grupy synchronizowane są bądź ogólnie z fazą nutową i żelazową (Kalicz, Makkay 1977, 2), bądź nieznacznie węższej od połowy fazy NII po ŽIb (Šiška 1989, tab. II). Wspólna analiza materiałów z obu stanowisk pozwala ustalić jedynie ogólne ramy chronologii względnej na okres najprawdopodobniej od środkowego odcinka fazy nutowej (NII) po jej koniec (NIII) bądź też po fazę przejściową (NIII/ŽI).

Importy z grupy Esztár spotykane są nielicznie na stanowiskach KCWR. Przykładem może być osada w miejscowości Golišiv (Ukraina), gdzie odkryto dwa fragmenty jednego naczynia z ornamentyką w postaci malowania czarną farbą (Ohrimenko 2001; 2009).

2.7. MATERIAŁY MŁODSZE ODKRYTE NA OBU STANOWISKACH

Podczas badań stanowisk w Cieszacinie Wielkim i Pawłosiowie, oprócz materiałów zaliczonych do KCWR, odkryto również fragment odłupka krzemienno-żelazowego, który powiązać można z kulturą pucharów lejkowatych (ryc. 19: 2). Zabytek ten łączyć należy najprawdopodobniej z pobliską osadą tej kultury na stanowisku Pawłosiów 52 (Rybicka 2011, ryc. 8), odległą o zaledwie kilkaset metrów.

2.8. FAZY ZASIEDLENIA OSADY W CIESZACINIE WIELKIM 41 I PAWŁOSIOWIE 55

Analiza materiału zabytkowego wykazała, iż stanowiska w Cieszacinie Wielkim i Pawłosiowie zasiedlone zostały we wczesnym neolicie przez ludność kultury ceramiki wstęgowej rytej. Nastąpiło to w środkowym odcinku fazy nutowej tej kultury, a osada użytkowana była co najmniej do schyłku fazy środkowej. Kolejny etap wiąże się ze śladem pobytu przedstawicieli kultury pucharów lejkowatych w postaci pojedynczego przedmiotu kamiennego i stanowi najpewniej efekt wykorzystywania terenu analizowanych stanowisk przez pobliską osadę tej kultury Pawłosiów 52. Należy odnotować, iż osada kultury ceramiki wstęgowej rytej w Cieszacinie Wielkim 41 i Pawłosiowie 55 stanowi rzadki przykład zarejestrowania pozostałości kultury ceramiki wstęgowej rytej nienaruszonych przez późniejsze osadnictwo.

3. OSADA Z NEOLITU I WCZESNEJ EPOKI BRĄZU NA STANOWISKU JANKOWICE 9

3.1. MATERIAŁY

Na stanowisku Jankowice 9 wystąpiła prosta sytuacja stratygraficzna. Pierwszą warstwą była warstwa humusu o miąższości około 40 cm. Pod nią zalegał żółty calcowy less. Na poziomie tym pojawiły się zarysy większości obiektów archeologicznych. Częściowo powierzchnię stanowiska pokrywały warstwy akumulacyjne, w których wystąpił ruchomy materiał zabytkowy oraz przedmioty współczesne.

W trakcie badań stanowiska w Jankowicach 9 odkryto ogółem 177 obiektów archeologicznych, z czego dla 52 obiektów (29,4% całości) ustalono chronologię na podstawie odkrytych w ich wypełniskach zabytków ceramicznych, bądź dat radiowęglowych. W zbiorze tym, 32 obiekty przyporządkowano kulturze pucharów lejkowatych (61,5% datowanych), 14 kulturze ceramiki wstęgowej rytej (26,9% datowanych), po dwa kulturze ceramiki sznurowej, kulturze mierzanowickiej oraz o chronologii współczesnej (po 3,9% datowanych). Ryc. 22 przedstawia przynależność kulturową odkrytych obiektów w Jankowicach wraz z ich rozbiem na funkcję, jaką pełniły.

Z wypełnisk obiektów, warstw akumulacyjnych oraz jako zabytki luźne pozyskano w sumie 3133 zabytki ruchome. Zdecydowana większość – 2938 artefaktów – po-

chodziło z obiektów. Najliczniej na stanowisku wystąpiły kości zwierzęce – 1520 (1513 z obiektów i 7 z warstw akumulacyjnych), co należy tłumaczyć ich znacznym stopniem rozdrobnienia. Następnie fragmenty ceramiki – 1149 (1018 z obiektów i 131 z warstw akumulacyjnych), zabytki kamienne – 255 (odpowiednio 218 z obiektów i 37 z warstw akumulacyjnych), polepa – 195 (186 z obiektów i 9 z warstw akumulacyjnych) oraz przedmioty żelazne – 14 (3 z obiektów i 11 z warstw akumulacyjnych).

Materiały z obiektów

Obiekt 2 (ar 100/500), jama osadowa, chronologia: nieokreślona

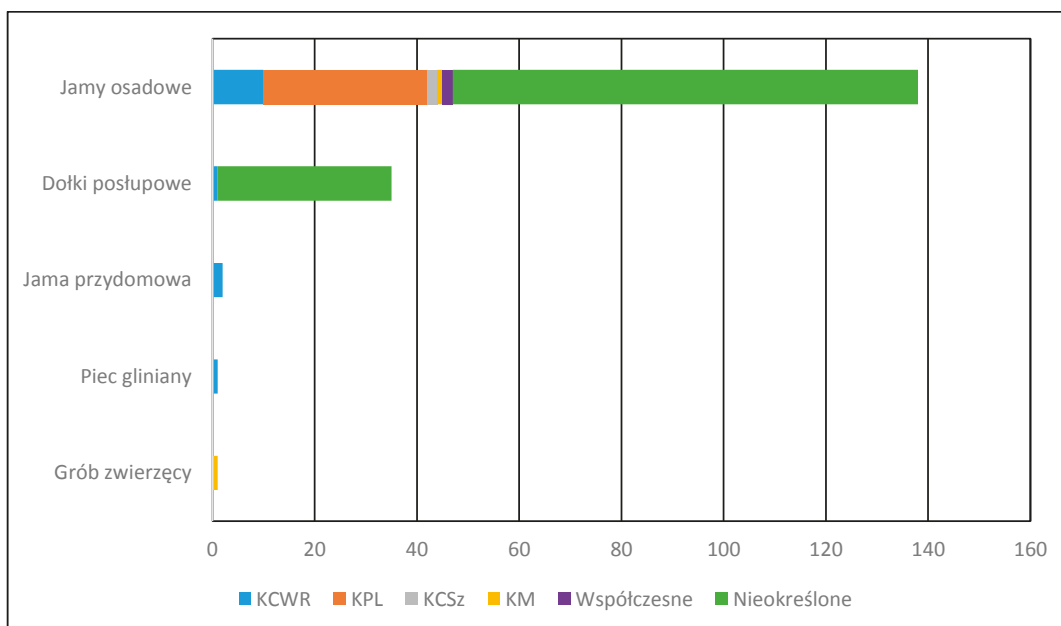
Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 175x123 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 12 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XVII).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 3 (ar 100/500), jama osadowa, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 128x90 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 10 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XVII).

Brak materiału zabytkowego.



Ryc. 22. Jankowice, stan. 9. Zestawienie ilościowe typów obiektów w rozbiem na ich przynależność kulturową.

Fig. 22. Jankowice, site 9. Quantitative collation of the features types with regard to their cultural affiliation.

Obiekt 4 (ar 100/500), jama osadowa, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 116x82 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 30 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XVII).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 5 (ar 100/500), dołek postłupowy, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 87x36 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o maksymalnej miąższości 16 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XVII).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 6 (ar 100/490, 100/500), jama osadowa, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 117x89 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 20 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XVII).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 7 (ar 100/500, 110/500), jama osadowa, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 180x189 cm; przekrój poprzeczny prostokątny o miąższości 29 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XVII).

Inwentarz:

Głębokość 40–60 cm

Zabytki kamienne: 1. 1 przepalony okruch krzemieniny, średnica 43 mm.

Obiekt 8 (ar 110/500), jama osadowa, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 202x159 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 16 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XVII).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 9 (ar 110/500), jama osadowa, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 80x84 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 16 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XVII).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 10 (ar 110/500), jama osadowa, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 83x66 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 15 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XVII).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 11 (ar 110/490, 110/500), jama osadowa, chronologia: KCWR

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys kolisty o wymiarach 217x200 cm; przekrój

poprzeczny trapezowato-nieckowaty o miąższości 33 cm; wypełnisko niejednorodne; w relacji stratygraficznej z obiektem 12 (tabl. XVIII).

Inwentarz:

Głębokość 40–60 cm

Ceramika naczyniowa KCWR: 1. 3 fragmenty brzuśca jednego naczynia, największe wymiary: 39 mm, 16 mm i 10 mm, grubość 6 mm, powierzchnia zewnętrzna mączysta, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, brak domieszki.

Zabytki kamienne: 1. 1 otoczek kamienny, średnica 49 mm. 2. 2 fragmenty okruchów kamiennych, średnice 100 mm i 90 mm.

Głębokość 60–80 cm

Zabytki kamienne: 1. 1 otoczek kamienny, średnica 43 mm. 2. 1 okruch kamienny, średnica 42 mm.

Obiekt 12 (ar 110/490, 110/500), jama osadowa, chronologia: KCWR

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 264x110 cm; przekrój poprzeczny trapezowaty o miąższości 101 cm; wypełnisko niejednorodne; w relacji stratygraficznej z obiektem 11 (tabl. XVIII).

Inwentarz:

Głębokość 40–60 cm

Ceramika naczyniowa KCWR: 1. Fragment nachylnego do wewnątrz wylewu naczynia, dodatkowo zaopatrzonego w guzek z wgłębieniem pośrodku, największy wymiar 48 mm, grubość ścianki bocznej 7 mm, grubość partii przywylewowej 5 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna (ryc. 23: 1). 2. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 50 mm, grubość 6 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny nieostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 5 mm. 3. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 36 mm, grubość 8 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny nieostry, uwarstwienie gruzełkowane, nieliczna domieszka tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm.

Zabytki kamienne: 1. 1 odłupek jednokierunkowy, długość 46 mm, szerokość 53 mm, grubość w części śęczka 10 mm, grubość w części środkowej 8 mm, profil prosty, śęczek płaski, pięćka płaszczynowa, krzemień świecichowski. 2. 3 okruchy kamienne, średnice 51, 19, 15 mm.

Głębokość 60–80 cm

Ceramika naczyniowa KCWR: 1. Fragment nachylonego do wewnątrz wylewu naczynia zaopatrzonego dodatkowo w niewielki, okrągły guzek, największy wymiar 45 mm, grubość 7 mm, grubość partii przywylewowej 5 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny nieostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna (ryc. 23: 3). 2. Fragment brzuśca naczynia z ornamentem rytym linii oraz karbem żelazowym, największy wymiar 40 mm, grubość 5 mm, powierzchnia zewnętrzna zniszczona, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka piasku (ryc. 23: 4). 3. Fragment brzuśca naczynia wyklejony z 3 fragmentów, największe wymiary: 39 mm, 22 mm i 24 mm, grubość 8–9 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna. 4. 2 fragmenty brzuśca jednego naczynia, największe wymiary: 58 mm i 35 mm, grubość 8–9 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie gruzełkowane, bardzo liczna domieszka tłucznia

ceramicznego o granulacji do 2 mm i tłucznia kamiennego o granulacji do 3 mm.

Głębokość 80–100 cm

Ceramika naczyniowa KCWR: 1. Fragment naczynia w kształcie wycinka $\frac{3}{4}$ kuli z ornamentem rytych linii i dołków nutowych, zrekonstruowany z 10 fragmentów, największe wymiary: 60 mm, 38 mm, 33 mm, 29 mm, 16 mm, 36 mm, 28 mm, 41 mm, 50 mm i 15 mm, średnica wylotu 9 cm, grubość 3 mm, grubość partii przywylewowej 3 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka piasku (ryc. 23: 2). 2. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 31 mm, grubość 6 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka piasku. 3. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 22 mm, grubość 5 mm, powierzchnia zewnętrzna zniszczona, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 4. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 24 mm, grubość 6 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka obsuszanej gliny o granulacji do 3 mm. 5. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 23 mm, grubość 5 mm, powierzchnia zewnętrzna mączysta, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 6. 3 fragmenty brzuśca jednego naczynia, największe wymiary: 22 mm, 18 mm i 14 mm, grubość 7 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie warstwowe, średnio liczna domieszka organiczna. 1 fragment polepy.

Zabytki kamienne: 1. 1 drapacz z regularnego wióra, długość 19 mm, szerokość 16 mm, grubość 3 mm, drapisko lekko zakolone uformowane retuszem półstromym na stronie górnej, lekko asymetryczne w stosunku do osi wióra, krzemień jurajski podkrakowski (ryc. 33: 1). 2. 1 część wierzchołkowa regularnego wióra, długość 26 mm, szerokość 17 mm, grubość 3 mm, podgięty w części wierzchołkowej, obsydian (ryc. 33: 5). 3. 1 nieregularny wiór, długość 50 mm, szerokość 23 mm, grubość w części sęczkowej 7 mm, grubość w części środkowej, podgięty przy wierzchołku, sęczek płaski, piętka krawędziowa, krzemień wołyński. 4. 1 fragment nieokreślonego odłupka, krzemień wołyński. 5. 2 fragmenty okruchów kamiennych, średnice 47 mm, 40 mm.

Głębokość 100–120 cm

Ceramika naczyniowa KCWR: 1. 6 fragmentów brzuśca jednego naczynia, w tym fragment z częściowo uszkodzonym niewielkim guzkiem, największe wymiary: 39 mm, 32 mm, 15 mm, 10 mm, 10 mm i 11 mm, grubość 5–7 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłucznia kamiennego o granulacji do 3 mm. 2. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 45 mm, grubość 7 mm, powierzchnia zewnętrzna zniszczona, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, brak domieszki.

Zabytki kamienne: 1. 2 okruchy kamienne, średnice 59, 58 mm.

Obiekt 13 (ar 90/490), jama osadowa, chronologia: KCWR

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 81x51 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 13 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XVII).

Inwentarz:

Głębokość 40–60 cm

Ceramika naczyniowa KCWR: 1. Fragment brzuśca naczynia, zrekonstruowany z 2 fragmentów, największe wymiary 22 mm i 20 mm, grubość 4 mm, powierzchnia zewnętrzna zniszczona, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, brak domieszki.

Obiekt 15 (ar 120/490), dołek posłupowy, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 45x34 cm; przekrój poprzeczny półkolisty o miąższości 15 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XLI).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 16 (ar 130/490), dołek posłupowy, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys kolisty o wymiarach 40x37 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 21 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XLI).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 17 (ar 130/490), jama osadowa, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 153x87 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty nieregularny o miąższości 32 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XVII).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 18 (ar 130/490), jama osadowa, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys nieregularny o wymiarach 164x139 cm; przekrój poprzeczny nieregularny o miąższości 33 cm; wypełnisko niejednorodne (tabl. XVIII).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 19 (ar 130/500), dołek posłupowy, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 60 cm od powierzchni gruntu; zarys kolisty o wymiarach 43x44 cm; przekrój poprzeczny workowaty o miąższości 34 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XLI).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 20 (ar 110/490), dołek posłupowy, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 57x47 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 16 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XLI).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 21 (ar 110/490), dołek posłupowy, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 54x33 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 12 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XLI).

Brak materiału zabytkowego.

**Obiekt 22 (ar 110/490), jama osadowa,
chronologia: nieokreślona**

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 84x62 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 18 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XVIII).

Brak materiału zabytkowego.

**Obiekt 23 (ar 110/490), jama osadowa,
chronologia: KCWR**

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 149x133 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 18 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XVIII).

Inwentarz:

Głębokość 40–60 cm

Ceramika naczyniowa KCWR: 1. Fragment wychylnego na zewnątrz wylewu naczynia, zrekonstruowany z 2 fragmentów, największe wymiary 28 mm i 27 mm, grubość ścianki bocznej 8 mm, grubość partii przywylewowej 6 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie gruzełkowane, nieliczna domieszka tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm.

Zabytki kamienne: 1. 2 okruchy kamienne, średnice 32 i 45 mm.

Obiekt 24 (ar 90/490, 100/490), jama osadowa, chronologia: KCWR

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny nieregularny o wymiarach 275x167 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 45 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XVIII).

Inwentarz:

Głębokość 40–60 cm

Ceramika naczyniowa KCWR: 1. Fragment nachylonego do wewnątrz wylewu naczynia z ornamentem rytych linii i karbem żelazowym, największy wymiar 42 mm, grubość ścianki bocznej 5 mm, grubość partii przywylewowej 4 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, brak domieszki (ryc. 24: 1). 2. Fragment lekko nachylonego do wewnątrz wylewu naczynia z ornamentem rytej linii oraz skupiskiem stykających się ze sobą 6 dołków nutowych, przypominających karb żelazowy, największy wymiar 43 mm, grubość 5 mm, grubość partii przywylewowej 3 mm, powierzchnia zewnętrzna zniszczona, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, brak domieszki (ryc. 24: 2). 3. Fragment nachylonego do wewnątrz wylewu naczynia z podłużnym horyzontalnym guzkiem, największy wymiar 55 mm, grubość ścianki bocznej 8 mm, grubość partii przywylewowej 5 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny nieostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłucznia kamiennego o granulacji do 4 mm (ryc. 24: 3). 4. Fragment brzośca naczynia z ornamentem rytych linii oraz skupiskiem stykających się 5 dołków nutowych, przypominających karb żelazowy, największy wymiar 46 mm, grubość 5 mm, powierzchnia zewnętrzna zniszczona, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka piasku (ryc. 24: 4). 5. Fragment nachylonego do wewnątrz wylewu naczynia z okrągłym guzkiem posiadającym w środku zagłębienie, największy wymiar 46 mm, grubość ścianki bocznej 8 mm, grubość partii przywylewowej 4 mm, powierzchnia zewnętrzna

nierówna, przełom dwubarwny nieostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm (ryc. 24: 5). 6. Fragment nachylonego do wewnątrz wylewu naczynia z ornamentem rytych linii oraz dołków nutowych, największy wymiar 35 mm, grubość ścianki bocznej 5 mm, grubość partii przywylewowej 4 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, brak domieszki (ryc. 24: 6). 7. Fragment lekko nachylonego do wewnątrz wylewu naczynia z podłużnym wertykalnym guzkiem, największy wymiar 57 mm, grubość ścianki bocznej 8 mm, grubość 5 mm, powierzchnia zewnętrzna zniszczona, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka piasku (ryc. 24: 7). 8. 4 fragmenty brzośca naczynia, w tym jeden z ornamentem dołka paznokciowego, największe wymiary: 72 mm, 37 mm, 21 mm i 28 mm, grubość 8–10 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny nieostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłucznia kamiennego o granulacji do 3 mm (ryc. 24: 8). 9. Fragment lekko nachylonego do wewnątrz wylewu naczynia, największy wymiar 69 mm, grubość ścianki bocznej 9 mm, grubość partii przywylewowej 4 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka organiczna. 10. Fragment prostego wylewu naczynia, największy wymiar 44 mm, grubość ścianki bocznej 12 mm, grubość partii przywylewowej 6 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie gładkie, średnio liczna domieszka organiczna, tłucznia kamiennego i obsuszanej gliny o granulacji do 2 mm. 11. Fragment lekko rozchylonego wylewu naczynia, największy wymiar 43 mm, grubość ścianki bocznej 7 mm, grubość partii przywylewowej 3 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom dwubarwny nieostry, uwarstwienie warstwowe, średnio liczna domieszka organiczna i tłucznia kamiennego o granulacji do 3 mm. 12. Fragment nachylonego do wewnątrz wylewu naczynia, największy wymiar 33 mm, grubość ścianki bocznej 8 mm, grubość partii przywylewowej 4 mm, powierzchnia zewnętrzna mączysta, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 13. Fragment brzośca naczynia z ornamentem rytej linii oraz karbem żelazowym, największy wymiar 49 mm, grubość 7 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka piasku. 14. 6 fragmentów brzośca jednego naczynia z ornamentem rytych linii, największe wymiary: 36 mm, 26 mm, 15 mm, 19 mm, 12 mm i 13 mm, grubość 4–7 mm, powierzchnia zewnętrzna zniszczona, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka piasku. 15. Fragment brzośca naczynia z ornamentem rytych linii, największy wymiar 44 mm, grubość 7 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 16. Fragment brzośca naczynia z ornamentem rytych linii, największy wymiar 32 mm, grubość 5 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 17. Fragment brzośca naczynia z ornamentem rytej linii, największy wymiar 32 mm, grubość 5 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 18. Fragment brzośca naczynia z ornamentem rytych linii, największy wymiar 33 mm, grubość 5 mm, powierzchnia zewnętrzna zniszczona, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 19. Fragment brzośca naczynia z ornamentem rytych linii, największy wymiar 16 mm, grubość 4 mm, powierzch-

nia zewnętrzna zniszczona, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 20. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 36 mm, grubość 8 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny nieostry, bardzo liczna domieszka organiczna i tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 21. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 22 mm, grubość 7 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 22. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 21 mm, grubość 7 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka organiczna i tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 23. 6 fragmentów brzuśca jednego naczynia, największe wymiary: 34 mm, 29 mm, 22 mm, 15 mm, 17 mm i 16 mm, grubość 6–8 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny nieostry, uwarstwienie warstwowe, średnio liczna domieszka organiczna i tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 24. 2 fragmenty brzuśca jednego naczynia, największe wymiary 56 mm i 33 mm, grubość 10 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny nieostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 25. 3 fragmenty brzuśca jednego naczynia, największe wymiary: 34 mm, 23 mm i 23 mm, grubość 9–12 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 26. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 53 mm, grubość 8 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna. 27. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 30 mm, grubość 6 mm, powierzchnia zewnętrzna zniszczona, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 28. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 25 mm, grubość 6 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 29. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 22 mm, grubość 6 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 30. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 19 mm, grubość 4 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 31. 10 fragmentów brzuśca naczynia, największe wymiary: 19 mm, 14 mm, 23 mm, 17 mm, 20 mm, 13 mm, 15 mm, 15 mm, 12 mm i 18 mm, grubość 4–9 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna. 32. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 16 mm, grubość 9 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny nieostry, uwarstwienie warstwowe, bardzo liczna domieszka organiczna i tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 33. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 14 mm, grubość 5 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna. 34. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 15 mm, grubość 3 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna. 35. 3 fragmenty brzuśca naczynia, największe wymiary: 48 mm, 46 mm i 38 mm, grubość 6–7 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka

organiczna i tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 36. 3 fragmenty brzuśca naczynia, największe wymiary: 61 mm, 59 mm i 20 mm, grubość 7–11 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 37. 2 fragmenty brzuśca jednego naczynia, największe wymiary: 55 mm i 31 mm, grubość 14 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 6 mm. 38. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 52 mm, grubość 9 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny nieostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna, tłucznia ceramicznego o granulacji do 3 mm i obsuszanej gliny o granulacji do 6 mm. 39. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 46 mm, grubość 8 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna. 40. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 39 mm, grubość 7 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 41. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 36 mm, grubość 9 mm, powierzchnia zewnętrzna zniszczona, przełom trójbarwny, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 42. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 33 mm, grubość 5 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 43. 6 fragmentów brzuśca jednego naczynia, największe wymiary: 47 mm, 30 mm, 30 mm, 18 mm, 20 mm i 20 mm, grubość 7–9 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 44. 3 fragmenty brzuśca jednego naczynia, największe wymiary: 33 mm, 30 mm i 35 mm, grubość 8–10 mm, powierzchnia zewnętrzna zniszczona, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 45. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 36 mm, grubość 6 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna. 46. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 32 mm, grubość 6 mm, powierzchnia zewnętrzna mączysta, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 47. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 32 mm, grubość 8 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna. 48. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 42 mm, grubość 4 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny nieostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna i obsuszanej gliny o granulacji do 2 mm. 49. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 25 mm, grubość 7 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny nieostry, uwarstwienie gruzełkowate, nieliczna domieszka organiczna i tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 50. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 27 mm, grubość 6 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 51. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 20 mm, grubość 8 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 52. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 15 mm, grubość 7 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna. 53. Fragment brzuśca naczynia, największy

wymiar 18 mm, grubość 7 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna. 54. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 30 mm, grubość 7 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny nieostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka tłuczni kamiennego o granulacji do 2 mm. 4 fragmenty polepy.

Zabytki kamienne: 1. 1 wiór podstępnie z częściowo retuszowaną jedną krawędzią na stronie górnej w części przypiętkowej, podgięty w części wierzchołkowej, pięćka płaszczynowa, sęczonek szeroki, wypukły ze skazą, długość 54 mm, szerokość 23 mm, grubość w części sęczonekowej 7 mm, grubość w części środkowej 7 mm, krzemień wołyński (ryc. 33: 7). 2. 1 mały fragment skruszonego, przepalonego drapacza. 3. 1 część środkowa wióra (zachowana w dwóch fragmentach), długość 26 mm, szerokość 17 mm, grubość 3 mm, krzemień przepalony. 4. 1 część przypiętkowa wióra, długość 19 mm, szerokość 17 mm, grubość w części sęczonekowej 2 mm, grubość w części środkowej 3 mm, sęczonek wypukły ze skazą, pięćka krawędziowa, krzemień świeciechowski. 5. 1 fragment odłupka, krzemień świeciechowski. 6. 1 odłupek wielokierunkowy, długość 18 mm, szerokość 15 mm, grubość w części sęczonekowej 6 mm, grubość w części środkowej 4 mm, podgięty w części wierzchołkowej, sęczonek płaski, pięćka płaszczynowa, krzemień świeciechowski. 7. 1 fragment nieokreślonego odłupka, krzemień kredowy narzutowy. 8. 1 skruszony odłupek z jedną krawędzią fragmentarycznie retuszowaną na stronie górnej, krzemień przepalony. 9. 1 odłupek z powierzchnią naturalną, długość 18 mm, szerokość 19 mm, grubość w części sęczonekowej 2 mm, grubość w części środkowej 2 mm, profil prosty, sęczonek płaski, pięćka krawędziowa, krzemień świeciechowski. 10. 1 odłupek jednokierunkowy, długość 24 mm, szerokość 17 mm, grubość w części sęczoneka 3 mm, grubość w części środkowej 3 mm, profil prosty, sęczonek wypukły, pięćka krawędziowa, krzemień jurajski podkrakowski. 11. 1 odłupek jednokierunkowy, długość 24 mm, szerokość 19 mm, grubość w części sęczonekowej 3 mm, grubość w części środkowej 2 mm, podgięty wierzchołek, sęczonek płaski, pięćka krawędziowa, krzemień wołyński. 12. 1 odłupek jednokierunkowy, długość 20 mm, szerokość 27 mm, grubość w części sęczonekowej 7 mm, grubość w części środkowej 5 mm, profil prosty, sęczonek płaski, pięćka płaszczynowa, krzemień świeciechowski. 13. 1 wiórek, długość 32 mm, szerokość 11 mm, grubość w części sęczonekowej 2 mm, grubość w części środkowej 4 mm, podgięty wierzchołek, sęczonek płaski, pięćka krawędziowa, obsydian. 14. 1 część wierzchołkowa wióra, długość 15 mm, szerokość 11 mm, grubość 3 mm, krzemień świeciechowski. 15. 1 część wierzchołkowa wióra, długość 16 mm, szerokość 12 mm, grubość 2 mm, krzemień wołyński. 16. 1 część przypiętkowa i środkowa wióra, długość 32 mm, szerokość 18 mm, grubość w części sęczonekowej 4 mm, grubość w części środkowej 4 mm, sęczonek wypukły, pięćka płaszczynowa, krzemień czekoladowy ciemny. 17. 1 część przypiętkowa regularnego wiórka, długość 11 mm, szerokość 10 mm, grubość w części sęczonekowej 3 mm, grubość w części środkowej 3 mm, sęczonek płaski, pięćka płaszczynowa, krzemień świeciechowski. 18. 1 odłupek jednokierunkowy, długość 17 mm, szerokość 24 mm, grubość w części sęczonekowej 3 mm, grubość w części środkowej 3 mm, profil prosty, sęczonek płaski, pięćka krawędziowa, krzemień świeciechowski. 19. 1 odłupek jednokierunkowy, długość 15 mm, szerokość 20 mm, grubość w części sęczonekowej

4 mm, grubość w części środkowej 3 mm, profil prosty, sęczonek płaski, pięćka wielościenna, krzemień świeciechowski. 20. 1 odłupek jednokierunkowy, długość 32 mm, szerokość 37 mm, grubość w części sęczonekowej 6 mm, grubość w części środkowej 7 mm, profil prosty, sęczonek płaski, pięćka płaszczynowa, krzemień gościeradowski. 21. 1 odłupek wielokierunkowy, długość 19 mm, szerokość 34 mm, grubość w części sęczonekowej 6 mm, grubość w części środkowej 4 mm, profil prosty, sęczonek wypukły, pięćka krawędziowa, krzemień czekoladowy ciemny. 22. 1 odłupek wielokierunkowy, długość 22 mm, szerokość 25 mm, grubość w części sęczonekowej 6 mm, grubość w części środkowej 4 mm, profil prosty, sęczonek płaski, pięćka wielościenna, krzemień wołyński. 23. 1 fragment nieokreślonego odłupka, krzemień świeciechowski. 24. 1 drobny fragment odłupka, krzemień świeciechowski. 25. 1 mały fragment wiórka, obsydian. 26. 1 fragment skruszonego przepalonego odłupka. 27. 1 fragment odłupka kamiennego, średnica 29 mm. 28. 4 łuski, krzemień świeciechowski. 29. 2 łuski, krzemień wołyński. 30. 1 łuska, obsydian. 31. 1 łuska, krzemień przepalony. 32. 3 łuski, w tym 2 o średnicy mniejszej, niż 2 mm, surowiec nieokreślony. 33. 1 okruch przemysłowy, średnica 49 mm, krzemień świeciechowski. 34. 2 okruchy przemysłowe, średnice 15 mm i 22 mm, krzemień przepalony. 35. 1 okruch przemysłowy, lekko przepalony, średnica 46 mm, krzemień czekoladowy ciemny. 36. 1 okruch przemysłowy, średnica 18 mm, krzemień wołyński. 37. 3 okruchy z łupka, długości 78 mm, 18 mm i 83 mm. 38. 3 okruchy kamienne, średnice 50 mm, 23 mm i 61 mm. 39. 1 otoczek kwarcytowy, średnica 21 mm.

Kości zwierzęce: 1. 3 fragmenty nieokreślonych kości zwierzęcych.

Głębokość 60–80 cm

Ceramika naczyniowa KCWR: 1. Fragment naczynia w kształcie wycinka $\frac{3}{4}$ kuli, zdobionego ornamentem rytych linii oraz grupami stykających się dołków nutowych, największy wymiar 51 mm, średnica wylewu 12 cm, grubość ścianki bocznej 5 mm, grubość partii przywylewowej 3 mm, powierzchnia zewnętrzna zniszczona, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka piasku (ryc. 24: 9). 2. Fragment (zrekonstruowany z 2 fragmentów) prostego dna naczynia zdobionego ornamentem rytych linii, największe wymiary 42 mm i 41 mm, średnica dna 4 cm, grubość ścianki bocznej 5 mm, grubość dna 4 mm, powierzchnia zewnętrzna zniszczona, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, brak domieszki (ryc. 24: 10). 3. Fragment (zrekonstruowany z 2 fragmentów) brzuśca naczynia zdobionego ornamentem rytych linii i karbem żelazowym, największe wymiary 28 mm i 20 mm, grubość 4 mm, powierzchnia zewnętrzna zniszczona, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka piasku (ryc. 24: 11). 4. Fragment brzuśca naczynia z ornamentem rytych linii, największy wymiar 52 mm, grubość 5 mm, powierzchnia zewnętrzna zniszczona, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka piasku (ryc. 24: 12). 5. Fragment nachylonego do wewnątrz wylewu naczynia z ornamentem rytych linii oraz karbem żelazowym, największy wymiar 33 mm, grubość 5 mm, grubość partii przywylewowej 3 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom trójbarwny nieostry, uwarstwienie zwarte, brak domieszki (ryc. 24: 13). 6. Fragment brzuśca naczynia z ornamentem rytych linii oraz grupami trzech stykających się dołków nutowych, największy wymiar 46 mm, grubość 4 mm, powierzchnia zewnętrzna zniszczona, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, średnio liczna do-

mieszka piasku (ryc. 24: 14). 7. Fragment nachylonego do wewnątrz wylewu naczynia zdobionego podłużnym horyzontalnym guzkiem, największy wymiar 58 mm, grubość ścianki bocznej 8 mm, grubość partii przywylewowej 5 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny nieostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm (ryc. 24: 15). 8. Fragment (zrekonstruowany z 2 fragmentów) nachylonego do wewnątrz wylewu naczynia, największe wymiary 61 mm i 49 mm, grubość ścianki bocznej 7 mm, grubość partii przywylewowej 7 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna (ryc. 24: 16). 9. Fragment prostego dna naczynia, największy wymiar 65 mm, średnica dna 7 cm, grubość ścianki bocznej 12 mm, grubość dna 11 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna (ryc. 24: 18). 10. Fragment (zrekonstruowany z 6 fragmentów) brzuśca naczynia z ornamentem rytych linii i karbów żelazowych, największe wymiary: 38 mm, 18 mm, 15 mm, 17 mm, 35 mm i 32 mm, grubość 4 mm, powierzchnia zewnętrzna zniszczona, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, brak domieszki (ryc. 24: 17). 11. Fragment brzuśca naczynia z ornamentem rytych linii, największy wymiar 35 mm, grubość 5 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, brak domieszki (ryc. 24: 19). 12. Fragment brzuśca naczynia z ornamentem rytych linii i karbem żelazowym, największy wymiar 43 mm, grubość 4 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom trójbarwny ostry, brak domieszki (ryc. 25: 1). 13. Fragment nachylonego do wewnątrz wylewu naczynia, największy wymiar 45 mm, grubość ścianki bocznej 5 mm, grubość partii przywylewowej 5 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny nieostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm (ryc. 25: 2). 14. Fragment prostego dna naczynia, największy wymiar 50 mm, średnica dna 6 cm, grubość ścianki bocznej 5 mm, grubość dna 6 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka piasku (ryc. 25: 3). 15. Fragment brzuśca naczynia z ornamentem rytych linii i karbów żelazowych, największy wymiar 57 mm, grubość 4 mm, powierzchnia zewnętrzna zniszczona, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka piasku (ryc. 25: 4). 16. Fragment lekko nachylonego do wewnątrz wylewu naczynia z ornamentem rytych linii i karbów żelazowych, największy wymiar 66 mm, grubość 5 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, obrzucona gliną, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, brak domieszki (ryc. 25: 5). 17. Fragment brzuśca naczynia z ornamentem rytych linii oraz dołków nutowych, największy wymiar 47 mm, grubość 4 mm, powierzchnia zewnętrzna zniszczona, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka piasku (ryc. 25: 6). 18. 4 fragmenty jednego naczynia, zdobionego okrągłym guzkiem i dwoma dołkami paznokciowymi, w tym fragment nachylonego do wewnątrz wylewu naczynia, największe wymiary: 67 mm, 42 mm, 33 mm i 35 mm, grubość ścianki bocznej 8–11 mm, grubość partii przywylewowej 5 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny nieostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm (ryc. 25: 7). 19. Fragment brzuśca naczynia z ornamentem rytych linii oraz dwóch stykających się dołków nutowych, największy wymiar 37 mm, grubość 4 mm, powierzchnia zewnętrzna zniszczona, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, brak domieszki (ryc. 25: 8). 20. Fragment (zrekonstruowany z 5 fragmentów) naczynia w kształcie wycinka $\frac{3}{4}$ kuli z ornamentem rytych linii oraz karbów żelazowych, największe wymiary: 48 mm, 36 mm, 35 mm, 40 mm i 40 mm, średnica wylewu 6 cm, grubość ścianki bocznej 4–5 mm, grubość partii przywylewowej 3 mm, powierzchnia zewnętrzna zniszczona, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka piasku (ryc. 25: 9). 21. Fragment (zrekonstruowany z 2 fragmentów) miski z ornamentem rytych linii oraz karbów żelazowych, największe wymiary 58 mm i 25 mm, grubość ścianki bocznej 4 mm, grubość partii przywylewowej 3 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, brak domieszki (ryc. 25: 10). 22. 7 fragmentów jednego naczynia, w tym fragment dna, największe wymiary: 70 mm, 56 mm, 68 mm, 41 mm, 61 mm, 28 mm i 20 mm, grubość ścianki bocznej 7–15 mm, grubość dna 14 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka tłucznia kamiennego o granulacji do 3 mm. 23. Częściowo uszkodzone, pionowo przekłute ucho w kształcie wymodelowanych rogów zwierzęcych, zrekonstruowane z 3 fragmentów, największe wymiary: 23 mm, 20 mm i 22 mm, powierzchnia zewnętrzna zniszczona, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 24. 2 fragmenty jednego naczynia, w tym fragment lekko nachylonego do wewnątrz wylewu naczynia, największe wymiary 42 mm i 45 mm, grubość ścianki bocznej 6–8 mm, grubość partii przywylewowej 6 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm. 25. Fragment nachylonego do wewnątrz wylewu naczynia, największy wymiar 22 mm, grubość ścianki bocznej 6 mm, grubość partii przywylewowej 3 mm, powierzchnia zewnętrzna mączysta, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 26. 10 fragmentów jednego naczynia, w tym fragment nachylonego do wewnątrz wylewu, największe wymiary: 65 mm, 53 mm, 23 mm, 29 mm, 28 mm, 23 mm, 27 mm, 34 mm, 22 mm i 17 mm, grubość ścianki bocznej 8 mm, grubość partii przywylewowej 5 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny nieostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna, tłucznia ceramicznego i tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 27. Fragment prostego wylewu naczynia, największy wymiar 25 mm, grubość ścianki bocznej 5 mm, grubość partii przywylewowej 5 mm, powierzchnia zewnętrzna zniszczona, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna i tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 28. Fragment (zrekonstruowany z 7 fragmentów) miski, największe wymiary: 55 mm, 19 mm, 28 mm, 22 mm, 36 mm, 39 mm i 43 mm, grubość ścianki bocznej 9 mm, grubość partii przywylewowej 4 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna, tłucznia ceramicznego o granulacji do 4 mm i tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm (ryc. 25: 13). 29. 2 fragmenty jednego naczynia, w tym fragment nachylonego do wewnątrz wylewu, największe wymiary 30 mm i 53 mm, grubość ścianki bocznej 7–8 mm, grubość partii przywylewowej 5 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny nieostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna. 30. 5 fragmentów jednego naczynia, w tym wychylony na zewnątrz wylew naczynia, największe

wymiary: 47 mm, 25 mm, 23 mm, 19 mm i 11 mm, grubość ścianki bocznej 6 mm, grubość partii przywylewowej 6 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny nieostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłuczni kamiennego o granulacji do 3 mm. 31. Fragment (zrekonstruowany z 17 fragmentów), naczynia w kształcie wycinka $\frac{3}{4}$ kuli, zdobiony w górnej partii guzkami z zagłębieniami, największe wymiary: 95 mm, 41 mm, 88 mm, 36 mm, 64 mm, 57 mm, 55 mm, 51 mm, 64 mm, 72 mm, 49 mm, 60 mm, 76 mm, 46 mm, 54 mm, 86 mm, 41 mm, średnica wylewu 18 cm, średnica dna 10 cm, grubość ścianki bocznej 4–14 mm, grubość dna 10 mm, grubość partii przywylewowej 6 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna, tłuczni ceramicznego i tłuczni kamiennego o granulacji do 3 mm (ryc. 25: 11). 32. Fragment rozchylonego na zewnątrz wylewu naczynia, największy wymiar 45 mm, grubość ścianki bocznej 10 mm, grubość partii przywylewowej 4 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 33. Fragment nachylonego do wewnątrz wylewu naczynia, największy wymiar 73 mm, grubość ścianki bocznej 7 mm, grubość partii przywylewowej 3 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 34. Fragment nachylonego do wewnątrz wylewu naczynia, największy wymiar 29 mm, grubość ścianki bocznej 9 mm, grubość partii przywylewowej 6 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka organiczna, tłuczni kamiennego o granulacji do 2 mm i obsuszanej gliny o granulacji do 3 mm. 35. 3 fragmenty jednego naczynia, w tym 1 z ornamentem rytej linii, największe wymiary: 19 mm, 23 mm i 17 mm, grubość 5–6 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 36. Fragment brzuśca naczynia z ornamentem rytych linii, największy wymiar 35 mm, grubość 4 mm, powierzchnia zewnętrzna zniszczona, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 37. Fragment (zrekonstruowany z 2 fragmentów) brzuśca naczynia zdobionego okrągłym guzkiem, największe wymiary 62 mm i 56 mm, grubość 9 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna, tłuczni ceramicznego o granulacji do 12 mm i tłuczni kamiennego o granulacji do 3 mm. 38. Fragment brzuśca naczynia z ornamentem rytej linii, największy wymiar 25 mm, grubość 3 mm, powierzchnia zewnętrzna zniszczona, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 39. 6 fragmentów brzuśca jednego naczynia, w tym fragment z ornamentem dołków paznokciowych, największe wymiary: 41 mm, 41 mm, 31 mm, 17 mm, 22 mm i 17 mm, grubość 6–10 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny nieostry, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka organiczna i tłuczni kamiennego o granulacji do 2 mm. 40. Fragment brzuśca naczynia z ornamentem rytej linii, największy wymiar 51 mm, grubość 6 mm, powierzchnia zewnętrzna zniszczona, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 41. Fragment brzuśca naczynia zdobionego okrągłym guzkiem, największy wymiar 30 mm, grubość 6 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny nieostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłuczni kamiennego o granulacji do 2 mm. 42. 3 fragmenty brzuśca jednego naczynia z ornamentem rytych linii

oraz karbów żelazowych, największe wymiary: 32 mm, 14 mm i 15 mm, grubość 4 mm, powierzchnia zewnętrzna zniszczona, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 43. 2 fragmenty brzuśca jednego naczynia, w tym 1 fragment z podłużnym horyzontalnym guzkiem, największe wymiary: 54 mm i 39 mm, grubość 9–10 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny nieostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka tłuczni kamiennego o granulacji do 2 mm (ryc. 25: 12). 44. 6 fragmentów brzuśca jednego naczynia z ornamentem rytych linii, największe wymiary: 27 mm, 33 mm, 44 mm, 25 mm, 23 mm, 24 mm, grubość 4–6 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom dwubarwny nieostry, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 45. 8 fragmentów brzuśca jednego naczynia z ornamentem rytych linii oraz karbem żelazowym, największe wymiary: 38 mm, 38 mm, 21 mm, 44 mm, 18 mm, 40 mm, 30 mm i 27 mm, grubość 3–5 mm, powierzchnia zewnętrzna zniszczona, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 46. 3 fragmenty brzuśca jednego naczynia z dwoma okrągłymi, płasko ściętymi guzkami, największe wymiary: 49 mm, 19 mm i 19 mm, grubość 9–10 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny nieostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka tłuczni kamiennego o granulacji do 2 mm. 47. 3 fragmenty brzuśca jednego naczynia z ornamentem rytych linii, największe wymiary: 41 mm, 20 mm i 18 mm, grubość 5–6 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka piasku. 48. 3 fragmenty brzuśca jednego naczynia, największe wymiary: 45 mm, 29 mm i 28 mm, grubość 7–9 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna, tłuczni kamiennego o granulacji do 2 mm i obsuszanej gliny o granulacji do 2 mm. 49. Fragment (zrekonstruowany z 3 fragmentów) brzuśca naczynia, największe wymiary: 31 mm, 20 mm i 20 mm, grubość 5–6 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka piasku. 50. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 43 mm, grubość 5 mm, powierzchnia zewnętrzna zniszczona, przełom trójbarwny nieostry, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 51. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 33 mm, grubość 6 mm, powierzchnia zewnętrzna zniszczona, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 52. 5 fragmentów brzuśca jednego naczynia, największe wymiary: 60 mm, 59 mm, 55 mm, 28 mm i 25 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny nieostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka tłuczni kamiennego o granulacji do 3 mm. 53. 2 fragmenty brzuśca jednego naczynia, największe wymiary 34 mm i 25 mm, grubość 7–8 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka tłuczni kamiennego o granulacji do 2 mm. 54. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 25 mm, grubość 5 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 55. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 39 mm, grubość 6 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie warstwowe, nieliczna domieszka organiczna, tłuczni ceramicznego i obsuszanej gliny o granulacji do 2 mm. 56. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 23 mm, grubość 4 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie warstwowe, nieliczna domieszka organiczna. 57. 8 fragmentów brzuśca jednego

naczynia, największe wymiary: 18 mm, 18 mm, 15 mm, 15 mm, 15 mm, 13 mm, 12 mm i 16 mm, grubość 3–7 mm, powierzchnia zewnętrzna zniszczona, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 58. 6 fragmentów brzuśca jednego naczynia, największe wymiary: 57 mm, 61 mm, 37 mm, 32 mm, 30 mm i 53 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna. 59. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 52 mm, grubość 7 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny nieostry, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka organiczna i tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 60. 2 fragmenty brzuśca jednego naczynia, największe wymiary 28 mm i 18 mm, grubość 7 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny nieostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka tłucznia kamiennego i obsuszanej gliny o granulacji do 2 mm. 61. 4 fragmenty brzuśca jednego naczynia (w tym 2 się wyklejają), największe wymiary: 46 mm, 36 mm, 30 mm i 16 mm, grubość 3–4 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 62. 2 fragmenty brzuśca jednego naczynia, największe wymiary 40 mm i 38 mm, grubość 8 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna. 63. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 23 mm, grubość 4 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 64. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 26 mm, grubość 5 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 65. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 28 mm, grubość 6 mm, powierzchnia zewnętrzna zniszczona, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 66. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 19 mm, grubość 6 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 67. 2 fragmenty brzuśca jednego naczynia, największe wymiary 53 mm i 46 mm, grubość 6–8 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 68. 2 fragmenty brzuśca jednego naczynia, największe wymiary 21 mm i 14 mm, grubość 5 mm, powierzchnia zewnętrzna zniszczona, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 69. 6 fragmentów brzuśca jednego naczynia, największe wymiary: 61 mm, 44 mm, 41 mm, 42 mm, 36 mm i 30 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłucznia kamiennego o granulacji do 4 mm. 70. 2 fragmenty brzuśca jednego naczynia, największe wymiary 52 mm i 30 mm, grubość 9 mm, powierzchnia zewnętrzna zniszczona, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna. 71. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 45 mm, grubość 8 mm, powierzchnia zewnętrzna zniszczona, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 72. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 35 mm, grubość 6 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom dwubarwny nieostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna i tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 73. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 51 mm, grubość 7 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny nieostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna, tłuc-

nia ceramicznego o granulacji do 3 mm i tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 74. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 25 mm, grubość 5 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 75. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 32 mm, grubość 5 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka tłucznia ceramicznego i obsuszanej gliny o granulacji do 2 mm. 76. 2 fragmenty brzuśca jednego naczynia, największe wymiary 29 mm i 21 mm, grubość 7 mm, powierzchnia zewnętrzna zniszczona, przełom trójbarwny nieostry, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka organiczna. 77. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 23 mm, grubość 4 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny nieostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna i obsuszanej gliny o granulacji do 2 mm. 78. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 22 mm, grubość 5 mm, powierzchnia zewnętrzna zniszczona, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 79. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 25 mm, grubość 4 mm, powierzchnia zewnętrzna zniszczona, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 80. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 48 mm, grubość 7 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna. 81. 2 fragmenty brzuśca jednego naczynia, największe wymiary 20 mm i 21 mm, grubość 4–5 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 82. 4 fragmenty brzuśca jednego naczynia, największe wymiary: 32 mm, 15 mm, 18 mm i 11 mm, grubość 4–9 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka tłucznia kamiennego o granulacji do 4 mm. 83. 3 fragmenty brzuśca jednego naczynia, największe wymiary: 32 mm, 27 mm i 22 mm, grubość 8 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna, tłucznia kamiennego i obsuszanej gliny o granulacji do 2 mm. 84. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 51 mm, grubość 6 mm, powierzchnia zewnętrzna mączysta, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 85. 3 fragmenty brzuśca jednego naczynia, największe wymiary: 28 mm, 19 mm i 18 mm, grubość 5–7 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 86. 2 fragmenty brzuśca jednego naczynia, największe wymiary 31 mm i 17 mm, grubość 4 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 87. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 50 mm, grubość 5 mm, powierzchnia zewnętrzna zniszczona, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 3 mm. 88. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 35 mm, grubość 8 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna. 89. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 28 mm, grubość 9 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny nieostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna. 90. 2 fragmenty brzuśca jednego naczynia, największe wymiary 13 mm i 13 mm, grubość 5–7 mm, powierzchnia ze-

wnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 91. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 17 mm, grubość 4 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna. 92. Fragment brzuśca naczynia z ornamentem rytej linii, największy wymiar 3 mm, grubość 4 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 93. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 49 mm, grubość 7 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna, tłucznia ceramicznego i tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm i obsuszony gliny o granulacji do 13 mm. 94. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 25 mm, grubość 8 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna i tłucznia kamiennego o granulacji do 3 mm. 95. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 13 mm, grubość 4 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 82 fragmenty polepy.

Zabytki kamienne: 1. 1 nieregularny odłupek z powierzchnią naturalną, jedna krawędź fragmentarycznie retuszowana na stronie górnej, długość 33 mm, szerokość 17 mm, grubość 5 mm, obsydian (ryc. 33: 2). 2. 1 fragment regularnego wiórka ze skruszoną jedną krawędzią, długość 26 mm, szerokość 10 mm, grubość 2 mm, obsydian (ryc. 33: 3). 3. 1 wiór, długość 32 mm, szerokość 12 mm, grubość w części sęczkowej 2 mm, grubość w części środkowej 2 mm, podgięty w części środkowej, sęczek wypukły, piętka krawędziowa, obsydian (ryc. 33: 4). 4. 1 przekłuwacz z tępym żądłem lub retuszer z wióra, obie krawędzie retuszowane stromo na stronie górnej zbieżnie, długość 51 mm, szerokość 13 mm, grubość 9 mm, krzemień świciechowski (ryc. 33: 6). 5. 1 odłupek jednokierunkowy, długość 17 mm, szerokość 11 mm, grubość w części sęczkowej 3 mm, grubość w części środkowej 3 mm, profil prosty, sęczek płaski, piętka krawędziowa, krzemień świciechowski. 6. 1 odłupek jednokierunkowy, długość 30 mm, szerokość 20 mm, grubość w części sęczkowej 3 mm, grubość w części środkowej 3 mm, profil prosty, sęczek płaski, piętka płaszczyznowa, krzemień świciechowski. 7. 1 część przypiętkowa wióra, długość 14 mm, szerokość 12 mm, grubość w części sęczkowej 2 mm, grubość w części środkowej 2 mm, sęczek wypukły, piętka krawędziowa, obsydian. 8. 1 część przypiętkowa wióra, długość 20 mm, szerokość 18 mm, grubość w części sęczkowej 7 mm, grubość w części środkowej 6 mm, sęczek płaski, piętka płaszczyznowa, krzemień świciechowski. 9. 1 odłupek wielokierunkowy, długość 22 mm, szerokość 16 mm, grubość w części sęczkowej 4 mm, grubość w części środkowej 3 mm, profil prosty, sęczek płaski, piętka krawędziowa, obsydian. 10. 1 odłupek wielokierunkowy, długość 23 mm, szerokość 22 mm, grubość w części sęczkowej 8 mm, grubość w części środkowej 4 mm, profil prosty, sęczek wypukły, piętka wielościenna, krzemień świciechowski. 11. 1 odłupek wielokierunkowy, długość 18 mm, szerokość 14 mm, grubość w części sęczkowej 4 mm, grubość w części środkowej 3 mm, podgięty wierzchołek, sęczek płaski, piętka krawędziowa, obsydian. 12. 1 odłupek wielokierunkowy, długość 32 mm, szerokość 40 mm, grubość w części sęczkowej 8 mm, grubość w części środkowej 8 mm, profil prosty, sęczek płaski, piętka wielościenna, krzemień świciechowski. 13. 1 odłupek wielokierunkowy, długość 19 mm, szerokość 17 mm, gru-

bość w części sęczkowej 2 mm, grubość w części środkowej 2 mm, profil prosty, sęczek płaski, piętka krawędziowa, krzemień jurajski podkrakowski. 14. 1 część wierzchołkowa wióra, długość 13 mm, szerokość 13 mm, grubość 3 mm, podgięty wierzchołek, obsydian. 15. 1 część przypiętkowa i środkowa wióra, długość 17 mm, szerokość 12 mm, grubość w części sęczkowej 4 mm, grubość w części środkowej 4 mm, sęczek płaski, piętka płaszczyznowa, krzemień świciechowski. 16. 1 odłupek jednokierunkowy, długość 16 mm, szerokość 18 mm, grubość w części sęczkowej 5 mm, grubość w części środkowej 5 mm, profil prosty, sęczek wypukły, piętka krawędziowa, krzemień wołyński. 17. 1 odłupek wielokierunkowy, długość 17 mm, szerokość 12 mm, grubość w części sęczkowej 3 mm, grubość w części środkowej 2 mm, profil prosty, sęczek płaski, piętka krawędziowa, krzemień świciechowski. 18. 1 odłupek wielokierunkowy, długość 24 mm, szerokość 23 mm, grubość w części sęczkowej 6 mm, grubość w części środkowej 7 mm, profil prosty, sęczek płaski, piętka krawędziowa, krzemień świciechowski. 19. 1 odłupek wielokierunkowy, długość 18 mm, szerokość 18 mm, grubość w części sęczkowej 4 mm, grubość w części środkowej 4 mm, podgięty w części wierzchołkowej, sęczek płaski, piętka krawędziowa, krzemień świciechowski. 20. 1 część środkowa wióra od rdzenia jednopiętowego, długość 29 mm, szerokość 19 mm, grubość 4 mm, krzemień wołyński. 21. 1 nieregularny wiórek, długość 24 mm, szerokość 12 mm, grubość w części sęczkowej 4 mm, grubość w części środkowej 3 mm, podgięty w części wierzchołkowej, sęczek płaski, piętka płaszczyznowa, obsydian. 22. 1 część środkowa wióra, długość 23 mm, szerokość 19 mm, grubość 4 mm, krzemień jurajski podkrakowski. 23. 1 odłupek wielokierunkowy z zachowanymi śladami powierzchni naturalnej, długość 26 mm, szerokość 26 mm, grubość w części sęczkowej 3 mm, grubość w części środkowej 3 mm, profil prosty, sęczek płaski, piętka krawędziowa, krzemień świciechowski. 24. 1 odłupek jednokierunkowy, długość 37 mm, szerokość 37 mm, grubość w części sęczkowej 11 mm, grubość w części środkowej 10 mm, profil prosty, sęczek płaski ze skazą, piętka płaszczyznowa dzika, krzemień świciechowski. 25. 1 odłupek wielokierunkowy, długość 35 mm, szerokość 24 mm, grubość w części sęczkowej 4 mm, grubość w części środkowej 4 mm, podgięty w części środkowej, sęczek płaski, piętka krawędziowa, krzemień jurajski podkrakowski. 26. 1 odłupek jednokierunkowy, długość 29 mm, szerokość 20 mm, grubość w części sęczkowej 6 mm, grubość w części środkowej 4 mm, profil prosty, sęczek płaski ze skazą, piętka płaszczyznowa, krzemień jurajski podkrakowski. 27. 1 okruch przemysłowy, średnica 21 mm, krzemień przepalony. 28. 4 łuski, obsydian. 29. 2 łuski, krzemień wołyński. 30. 2 łuski, krzemień świciechowski. 31. 2 łuski, krzemień przepalony. 32. 69 łusek, surowiec nieokreślony. 33. 1 fragment kamiennego przedmiotu gładzonego. 34. 2 odłupki kamienne, średnice 17 mm i 33 mm. 35. 12 okruchów kamiennych, średnice 36 mm, 33 mm, 13 mm, 82 mm, 48 mm, 36 mm, 14 mm, 13 mm, 24 mm, 26 mm, 40 mm i 57 mm.

Kości zwierzęce: 1. 4 fragmenty przepalonych nieokreślonych kości zwierzęcych, należące do 1 kości.

Obiekt 25 (ar 100/490), dołek postłupowy, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 37x39 cm; przekrój

poprzeczny nieckowaty o miąższości 11 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XLI).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 26 (ar 100/490), jama osadowa, chronologia: KCWR

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 218x110 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 38 cm; wypełnisko niejednorodne; w relacji stratygraficznej z obiektami 27 i 50 (tabl. XIX).

Inwentarz:

Głębokość 40–60 cm

Ceramika naczyniowa KCWR: 1. Fragment nachylnego do wewnątrz wylewu naczynia, największy wymiar 41 mm, grubość 4 mm, grubość partii przywylewowej 3 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, brak domieszki (ryc. 23: 6). 2. Fragment brzuśca naczynia z ornamentem rytych linii i korbów żelazowych, największy wymiar 63 mm, grubość 8 mm, powierzchnia zewnętrzna zniszczona, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka piasku (ryc. 23: 5). 3. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 37 mm, grubość 12 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka organiczna i tłuczni kamiennego o granulacji do 2 mm. 4. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 37 mm, grubość 7 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 5. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 17 mm, grubość 5 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna. 6. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 17 mm, grubość 7 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka tłuczni kamiennego o granulacji do 2 mm. 7. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 45 mm, grubość 7 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka piasku. 8. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 36 mm, grubość 7 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka piasku.

Obiekt 27 (ar 100/490), jama osadowa, chronologia: KCWR

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys podłużny o wymiarach 200x102 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 34 cm; wypełnisko niejednorodne; w relacji stratygraficznej z obiektami 26 i 50 (tabl. XIX).

Inwentarz:

Głębokość 40–60 cm

Ceramika naczyniowa KCWR: 1. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 10 mm, grubość 4 mm, powierzchnia zewnętrzna zniszczona, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, brak domieszki.

Obiekt 28 (ar 110/530, 110/530), jama osadowa, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 182x167 cm; przekrój

poprzeczny nieckowaty o miąższości 90 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XVIII).

Inwentarz:

Głębokość 100–120 cm

Zabytki kamienne: 1. 1 zagładzona bryła margla krzemionkowego, długość 122 mm, szerokość 60 mm, grubość 31 mm. Być może był to nieudany półwytwór narzędzia asymetrycznego.

Obiekt 29 (ar 110/530), jama osadowa, chronologia: KPL

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 283x244 cm; przekrój poprzeczny trapezowaty o miąższości 121 cm; wypełnisko niejednorodne (tabl. XIX).

Inwentarz:

Głębokość 60–80 cm

Ceramika naczyniowa KPL: 1. Fragment dna naczynia o średnicy 6 mm, największy wymiar 64 mm, grubość 8 mm, grubość dna 7 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna, tłuczni ceramicznego i tłuczni kamiennego o granulacji do 2 mm, a także obsuszanej gliny o granulacji do 3 mm (ryc. 34: 1). 2. 4 fragmenty brzuśca jednego naczynia, największe wymiary: 54 mm, 31 mm, 29 mm i 44 mm, grubość 10 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny nieostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna i tłuczni kamiennego o granulacji do 2 mm.

Głębokość 140 cm

Ceramika naczyniowa KPL: 1. 4 fragmenty brzuśca jednego naczynia, największe wymiary: 49 mm, 40 mm, 29 mm i 55 mm, grubość 10 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny nieostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna i tłuczni kamiennego o granulacji do 2 mm. 2. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 30 mm, grubość 8 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka tłuczni ceramicznego o granulacji do 4 mm i obsuszanej gliny o granulacji do 2 mm.

Głębokość 140–160 cm

Ceramika naczyniowa KPL: 1. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 35 mm, grubość 7 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłuczni ceramicznego o granulacji do 2 mm. 2. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 38 mm, grubość 7 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłuczni ceramicznego o granulacji do 2 mm.

Obiekt 35 (ar 120/530), jama osadowa, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys kolisty o wymiarach 146x146 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 46 cm; wypełnisko niejednorodne (tabl. XVIII).

Inwentarz:

Głębokość 60–80 cm

Zabytki kamienne: 1. 1 okruch kamienny, średnica 115 mm.

Obiekt 36 (ar 120/530, 120/540), jama osadowa, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 163x140 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 55 cm; wypełnisko niejednorodne (tabl. XIX).

Inwentarz:

Głębokość 80–100 cm

16 fragmentów polepy.

Obiekt 37 (ar 120/530), jama osadowa, chronologia: KPL

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 228x178 cm; przekrój poprzeczny trapezowaty o miąższości 85 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XX).

Inwentarz:

Głębokość 100–120 cm

Ceramika naczyniowa KPL: 1. Fragment brzuśca naczynia, zrekonstruowany z 2 fragmentów, największe wymiary 29 mm i 33 mm, grubość 7 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna.

Głębokość 100–120 cm

Kości zwierzęce: 1. 8 fragmentów kości *Bos taurus*, należących do 1 kości. 2. 62 fragmenty kości *Bos taurus*, należące do 1 zęba. 3. 4 fragmenty kości *Bos taurus*, należące do 1 zęba. 4. Ok. 50 fragmentów kości *Bos taurus*, należących prawdopodobnie do 3 zębów.

Obiekt 38 (ar 120/530), jama osadowa, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 184x154 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 59 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XX).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 39 (ar 120/530), jama osadowa, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 148x132 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 15 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XIX).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 40 (ar 120/520, 120/530), jama osadowa, chronologia: KPL

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny nieregularny o wymiarach 483x195 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty z przegłębieniem o miąższości 85 cm; wypełnisko niejednorodne (tabl. XX).

Inwentarz:

Głębokość 40–60 cm

Ceramika naczyniowa KPL: 1. 8 fragmentów brzuśca jednego naczynia, największe wymiary: 42 mm, 37 mm, 27 mm, 13 mm, 42 mm, 22 mm, 37 mm i 37 mm, grubość 6–8 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka piasku. 2. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 50 mm, grubość 7 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna do-

mieszka piasku. 3. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 25 mm, grubość 6 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny nieostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka obsuszanej gliny o granulacji do 2 mm.

Głębokość 60–80 cm

Ceramika naczyniowa KPL: 1. Fragment pucharu lejkowatego z ornamentem słupkowym wykonanym grzebykiem trójzębnym pod wylewem, zrekonstruowany z 16 fragmentów, największe wymiary: 48 mm, 42 mm, 28 mm, 90 mm, 38 mm, 32 mm, 83 mm, 58 mm, 21 mm, 10 mm, 61 mm, 35 mm, 24 mm, 75 mm, 93 mm i 16 mm, średnica wylewu 16 cm, grubość ścianki bocznej 6 mm, grubość partii przywylewowej 3 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna i piasku (ryc. 34: 2). 2. Fragment amfory z poziomo przekłutymi uchami, zrekonstruowany z 28 fragmentów, największe wymiary: 55 mm, 89 mm, 30 mm, 61 mm, 83 mm, 58 mm, 77 mm, 68 mm, 57 mm, 28 mm, 37 mm, 59 mm, 41 mm, 35 mm, 52 mm, 47 mm, 32 mm, 39 mm, 44 mm, 45 mm, 33 mm, 20 mm, 15 mm, 20 mm, 57 mm, 18 mm, 20 mm i 15 mm, grubość 5–10 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka organiczna i piasku (ryc. 34: 3). 3. Fragment wychylonego na zewnątrz wylewu naczynia z ornamentem słupkowym, największy wymiar 38 mm, grubość ścianki bocznej 8 mm, grubość partii przywylewowej 6 mm, powierzchnia zewnętrzna zniszczona, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka tłuczni kamiennego o granulacji do 2 mm (ryc. 34: 4). 4. 8 fragmentów brzuśca jednego naczynia, największe wymiary: 40 mm, 40 mm, 30 mm, 23 mm, 19 mm, 22 mm, 26 mm i 26 mm, grubość 7 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka piasku.

Obiekt 41 (ar 130/530), dołek postłupowy, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 32x25 cm; przekrój poprzeczny workowaty o miąższości 36 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XLI).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 42 (ar 130/530), jama osadowa, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 178x103 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 18 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XXI).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 43 (ar 130/530), jama osadowa, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys kolisty o wymiarach 150x148 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 7 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XXI).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 44 (ar 130/530), jama osadowa, chronologia: KCSz

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 212x178 cm; przekrój

poprzeczny trapezowaty o miąższości 83 cm; wypełnisko niejednorodne (tabl. XXI).

Inwentarz:

Głębokość 40–60 cm

Kości zwierzęce: 1. 10 fragmentów kości *Bos taurus*.

Głębokość 60–80 cm

Kości zwierzęce: 1. 24 fragmenty kości *Bos taurus*. 2. Ok. 30 fragmentów kości *Bos taurus*, należących do 1 kości. 3. Ok. 10 fragmentów kości *Bos taurus*, należących do 1 zęba.

Głębokość 80–100 cm

Zabytki kamienne: 1. 1 fragment okruszka kamiennego, średnica 35 mm.

Kości zwierzęce: 1. 18 fragmentów kości *Bos taurus*, należących do 1 kości. 2. 28 fragmentów nieokreślonych kości zwierzęcych. 3. 12 kości *Bos taurus*, należących do 1 kości. 4. 20 (+ liczne) fragmentów kości *Bos taurus*, należących do 1 kości. 5. 30 fragmentów nieokreślonych kości zwierzęcych. 6. 19 fragmentów nieokreślonych kości zwierzęcych, prawdopodobnie należących do 1 czaszki. 7. 8 fragmentów kości *Bos taurus*, należących do 1 zęba. 8. 3 fragmenty kości *Bos taurus*, należące do 1 zęba. 9. 2 fragmenty kości *Bos taurus*. 10. 2 fragmenty kości *Bos taurus*, należące do 1 zęba. 11. 3 fragmenty kości *Bos taurus*, należące do 1 zęba. 12. Ok. 30 fragmentów kości *Bos taurus*. 13. 24 fragmenty nieokreślonych kości zwierzęcych. 14. 7 fragmentów kości *Bos taurus*, należących do 1 kości. 15. 1 fragment kości *Bos taurus*. 16. 4 fragmenty nieokreślonych kości zwierzęcych, należące do 1 kości. 17. 20 fragmentów nieokreślonych kości zwierzęcych. 18. Ok. 40 (+ liczne) fragmentów kości *Bos taurus*, należących do 1 kości. 19. 1 fragment kości *Bos taurus*. 20. 2 fragmenty kości *Bos taurus*, należących do 1 zęba. 21. 2 fragmenty kości *Bos taurus*, należących do 1 zęba. 22. 1 fragment kości *Bos taurus*. 23. 1 fragment kości *Bos taurus*. 24. 1 fragment kości *Bos taurus*. 25. 10 fragmentów kości *Bos taurus*, prawdopodobnie należących do 2 zębów. 26. Ok. 50 (+ liczne) kości *Bos taurus*, należących do 1 kości. 27. 30 fragmentów kości *Bos taurus*, należących do 1 kości. 28. 5 fragmentów kości *Bos taurus*. 29. Ok. 20 fragmentów kości *Bos taurus*, należących do 1 czaszki. 30. Ok. 40 fragmentów kości *Bos taurus*, należących do 1 kości. 31. 1 fragment kości *Bos taurus*. 32. Ok. 25 kości *Bos taurus*, należących do 1 kości. 33. 2 fragmenty kości *Bos taurus*. 34. 2 fragmenty nieokreślonych kości zwierzęcych.

Obiekt 45 (ar 130/530), jama osadowa, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 137x83 cm; przekrój poprzeczny trapezowaty o miąższości 100 cm; wypełnisko niejednorodne (tabl. XXI).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 46 (ar 110/530), jama osadowa, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 197x154 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 23 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XXI).

Inwentarz:

Głębokość 40–60 cm

Zabytki kamienne: 1. 1 okruszka kamienny, średnica 91 mm.

Obiekt 49 (ar 120/530), jama osadowa, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 197x179 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 43 cm; wypełnisko niejednorodne (tabl. XXII).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 50 (ar 100/490), piec gliniany, chronologia: KCWR

Został uchwycony na głębokości 60 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 154x84 cm; wysokość ok. 30 cm; w relacji stratygraficznej z obiektami 26 i 27 (tabl. XIX).

Inwentarz:

Głębokość 60 cm

Ceramika naczyniowa KCWR: 1. Fragment brzuśca naczynia wyklejony z 2 fragmentów, największe wymiary 23 mm i 15 mm, grubość 8 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm. 2. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 20 mm, grubość 8 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm. 18 fragmentów polepy.

Obiekt 53 (ar 110/490), jama osadowa, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 60 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 198x185 cm; przekrój poprzeczny trapezowaty o miąższości 91 cm; wypełnisko niejednorodne (tabl. XXII).

Inwentarz:

Głębokość 80–100 cm

Zabytki kamienne: 1. 1 okruszka kamienny, średnica 58 mm.

Głębokość 120–140 cm

Zabytki kamienne: 1. 1 odłupek wielokierunkowy, długość 23 mm, szerokość 19 mm, grubość w części sęczkowej 7 mm, grubość w części środkowej 6 mm, podgięty wierzchołek, sęczek wypukły, piętka krawędziowa, krzemień wołyński.

Obiekt 54 (ar 110/490, 110/490), jama osadowa, chronologia: KCWR

Został uchwycony na głębokości 60 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 311x220 cm; przekrój poprzeczny trapezowaty z przegłębieniem o miąższości 111 cm; wypełnisko niejednorodne (tabl. XXIII).

Inwentarz:

Głębokość 60–80 cm

Ceramika naczyniowa KCWR: 1. Fragment nachylnego do wewnątrz wylewu z częściowo uszkodzonym guzkiem, największy wymiar 37 mm, grubość 7 mm, grubość partii przywylewowej 5 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna i obsuszona glina o granulacji do 2 mm (ryc. 23:7). 2. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 47 mm, grubość 15 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny nieostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm i obsuszona glina o granulacji do 5 mm.

Głębokość 80–100 cm

Ceramika naczyniowa KCWR: 1. 2 fragmenty jednego naczynia, największe wymiary: 34 mm i 28 mm, grubość 7–8 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny nieostry, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka organiczna i tłuczni kamiennego o granulacji do 2 mm.

Głębokość 120–140 cm

Ceramika naczyniowa KCWR: 1. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 83 mm, grubość 16 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłuczni kamiennego o granulacji do 5 mm.

Obiekt 55 (ar 110/490), jama osadowa, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 60 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny nieregularny o wymiarach 372x219 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty z trapezowatym przegłębieniem o miąższości 77 cm; wypełnisko niejednorodne (tabl. XXIII).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 56 (ar 100/490), jama osadowa, chronologia: KCWR

Został uchwycony na głębokości 60 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 214x114 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 42 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XXII).

Inwentarz:

Głębokość 60–80 cm

Ceramika naczyniowa KCWR: 1. Fragment brzuśca naczynia z ornamentem rytych linii i dołków nutowych, największy wymiar 41 mm, grubość 4 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, obrzucona cienką warstwą glinki, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, brak domieszki (ryc. 23: 8). 2. Fragment brzuśca naczynia z ornamentem rytych linii i karbów żelazowych, największy wymiar 39 mm, grubość 6 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka piasku (ryc. 23: 9). 3. Fragment brzuśca naczynia z ornamentem rytych linii, największy wymiar 37 mm, grubość 5 mm, powierzchnia zewnętrzna zniszczona, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka piasku (ryc. 23: 10). 4. 5 fragmentów brzuśca jednego naczynia, największe wymiary: 37 mm, 17 mm, 17 mm i 11 mm, grubość 4–6 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie warstwowe, średnio liczna domieszka tłuczni kamiennego o granulacji do 2 mm i piasku. 5. Fragment brzuśca naczynia z ornamentem dwóch rytych, równoległych względem siebie, linii, największy wymiar 27 mm, grubość 5 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka tłuczni ceramicznego o granulacji do 2 mm i piasku. 6. Fragment brzuśca naczynia z ornamentem rytej linii, największy wymiar 41 mm, grubość 6 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka piasku. 7. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 25 mm, grubość 6 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka piasku. 8. Fragment brzuśca naczynia z ornamentem rytej linii oraz karbem żelazowym, największy wymiar 28 mm, grubość

6 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka piasku. 9. Fragment brzuśca naczynia z ornamentem rytej linii oraz karbem żelazowym, największy wymiar 17 mm, grubość 4 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka piasku.

Głębokość 80–100 cm

Ceramika naczyniowa KCWR: 1. Fragment naczynia w kształcie wycinka $\frac{3}{4}$ kuli z ornamentem rytym i karbem żelazowym, wyklejony z 2 fragmentów, największe wymiary: 55 mm i 21 mm, grubość 4 mm, grubość partii przywylewowej 3 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna (ryc. 23: 13). 2. Fragment brzuśca naczynia z ornamentem dwóch rytych linii, wyklejony z 3 fragmentów, największe wymiary: 46 mm, 16 mm i 15 mm, grubość 5–6 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka piasku (ryc. 23: 11). 3. Fragment brzuśca naczynia z ornamentem rytych linii i karbem żelazowym, największy wymiar 28 mm, grubość 4 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, brak domieszki (ryc. 23: 12). 4. Fragment naczynia w kształcie wycinka $\frac{3}{4}$ kuli z ornamentem rytych linii, największy wymiar 57 mm, grubość 4 mm, grubość partii przywylewowej 4 mm, powierzchnia zewnętrzna zniszczona, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka piasku (ryc. 23: 14). 5. 9 fragmentów jednego naczynia, w tym fragment dna naczynia, największe wymiary, 51 mm, 46 mm, 33 mm, 31 mm, 28 mm, 26 mm, 24 mm, 32 mm i 17 mm, grubość 7–11 mm, grubość dna 11 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna, tłuczni ceramicznego o granulacji do 4 mm i tłuczni kamiennego o granulacji do 2 mm. 6. Fragment prostego wylewu naczynia z ornamentem rytej linii, największy wymiar 24 mm, grubość 4 mm, grubość partii przywylewowej 4 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna. 7. Fragment brzuśca naczynia z ornamentem rytej linii i karbem żelazowym, największy wymiar 21 mm, grubość 5 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 8. 4 fragmenty brzuśca jednego naczynia, największe wymiary: 42 mm, 20 mm, 14 mm i 14 mm, grubość 7–8 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny nieostry, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka organiczna i tłuczni kamiennego o granulacji do 3 mm. 9. 4 fragmenty brzuśca jednego naczynia, największe wymiary: 64 mm, 24 mm, 16 mm i 15 mm, grubość 7–10 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny nieostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna, tłuczni kamiennego o granulacji do 5 mm i obsuszanej gliny do 4 mm. 10. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 40 mm, grubość 8 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka tłuczni kamiennego o granulacji do 3 mm. 11. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 13 mm, grubość 5 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 1 fragment polepy.

Zabytki kamienne: 1. 1 fragment nieokreślonego odłupka, krzemień wołyński.

**Obiekt 57 (ar 100/490), jama osadowa,
chronologia: nieokreślona**

Został uchwycony na głębokości 60 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 127x78 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 11 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XXII).

Brak materiału zabytkowego.

**Obiekt 63 (ar 100/490), część jamy
przydomowej, chronologia: KCWR**

Został uchwycony na głębokości 60 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 300x275 cm; przekrój poprzeczny trapezowato-nieckowaty o miąższości 117 cm; wypełnisko niejednorodne; łączył się z obiektem 68 (tabl. XLIII).

Inwentarz:

Głębokość 60–80 cm

Ceramika naczyniowa KCWR: 1. Fragment brzuśca naczynia z uszkodzonym guzkiem, największy wymiar 66 mm, grubość 8 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom dwubarwny nieostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 4 mm (ryc. 23: 15). 2. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 22 mm, grubość 9 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom dwubarwny nieostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 4 mm. 3. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 55 mm, grubość 10 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna, tłucznia ceramicznego o granulacji do 5 mm i tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 4. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 45 mm, grubość 12 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna, tłucznia ceramicznego o granulacji do 5 mm i tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 5. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 51 mm, grubość 10 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm. 6. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 35 mm, grubość 6 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 3 mm. 7. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 35 mm, grubość 10 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka organiczna. 8. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 26 mm, grubość 13 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka organiczna. 9. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 30 mm, grubość 7 mm, powierzchnia zewnętrzna zniszczona, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm.

Głębokość 80–100 cm

Ceramika naczyniowa KCWR: 1. Fragment naczynia w kształcie wycinka $\frac{3}{4}$ kuli o średnicy wylewu 16 cm, wyklejony z 7 fragmentów, największe wymiary: 29 mm, 63 mm, 61 mm, 18 mm, 25 mm, 41 mm i 60 mm, grubość 8 mm, grubość partii przywylewowej 6 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, brak domieszki (ryc. 23: 16).

Głębokość 140–160 cm

Zabytki kamienne: 1. 1 okruch kamienny, średnica 66 mm.

**Obiekt 64 (ar 100/490), dołek posłupowy,
chronologia: nieokreślona**

Został uchwycony na głębokości 60 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 54x45 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 8 cm; wypełnisko jednorodne; w relacji stratygraficznej z obiektem 68 (tabl. XLIII).

Brak materiału zabytkowego.

**Obiekt 65 (ar 100/490), dołek posłupowy,
chronologia: KCWR**

Został uchwycony na głębokości 60 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 63x67 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 19 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XLIII).

Inwentarz:

Głębokość 60–80 cm

Ceramika naczyniowa KCWR: 1. Fragment brzuśca naczynia, zdobionego ornamentem rytych linii, największy wymiar 57 mm, grubość 6 mm, powierzchnia zewnętrzna zniszczona, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna i tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm (ryc. 27: 1).

**Obiekt 66 (ar 100/490, 110/490), jama
osadowa, chronologia: KM**

Został uchwycony na głębokości 60 cm od powierzchni gruntu; zarys kolisty o wymiarach 261x261 cm; przekrój poprzeczny trapezowato-nieckowaty o miąższości 88 cm; wypełnisko niejednorodne; w relacji stratygraficznej z obiektem 68 (tabl. XLIII).

Inwentarz:

Głębokość 60–80 cm

Ceramika naczyniowa KCWR: 1. Fragment dna naczynia, największy wymiar 85 mm, średnica dna 5 cm, grubość ścianki bocznej 4 mm, grubość dna 6 mm, powierzchnia zewnętrzna zniszczona, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka piasku (ryc. 26: 2). 2. Fragment rozchylonego na zewnątrz wylewu naczynia, wyklejony z 2 fragmentów, największe wymiary 60 mm i 50 mm, średnica wylewu 20 cm, grubość ścianki bocznej 6 mm, grubość partii przywylewowej 5 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm (ryc. 26: 1). 3. 5 fragmentów brzuśca jednego naczynia (częściowo wyklejających się), największe wymiary: 79 mm, 30 mm, 25 mm, 56 mm i 43 mm, grubość 6 mm, powierzchnia zewnętrzna zniszczona, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka organiczna i piasku. 4. Fragment prostego wylewu naczynia, największy wymiar 37 mm, grubość 7 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, naczynie z obu stron obrzucone cienką warstwą gliny, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 5. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 22 mm, grubość 7 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna i tłucznia kamiennego o granulacji do 3 mm. 6. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 55 mm, grubość 6 mm, powierzchnia zewnętrzna zniszczona, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka

piasku. 7. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 31 mm, grubość 9 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna, tłucznia ceramicznego i obsuszonej gliny o granulacji do 2 mm.

Zabytki kamienne: 1. 1 część wierzchołkowa wióra od rdzenia jednopiętowego, długość 26 mm, szerokość 12 mm, grubość 3 mm, podgięty w części wierzchołkowej, krzemień wołyński.

Głębokość 80–100 cm

Ceramika naczyniowa KCWR: 1. Fragment lekko podgiętego dna naczynia, największy wymiar 69 mm, grubość ścianki bocznej 9 mm, grubość dna 15 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i obsuszonej gliny o granulacji do 2 mm (ryc. 26: 3). 2. Fragment nachylonego do wewnątrz wylewu naczynia, największy wymiar 28 mm, grubość ścianki bocznej 4 mm, grubość partii przywylewowej 2 mm, powierzchnia zewnętrzna mączysta, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 3. Fragment nachylonego do wewnątrz wylewu naczynia z ornamentem rytej linii, największy wymiar 32 mm, grubość ścianki bocznej 6 mm, grubość partii przywylewowej 4 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 4. Fragment nachylonego do wewnątrz wylewu naczynia, największy wymiar 37 mm, grubość ścianki bocznej 5 mm, grubość partii przywylewowej 5 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny nieostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 5. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 20 mm, grubość 1 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 6. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 19 mm, grubość 7 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm. 7. Fragment brzuśca naczynia, wyklejony z 2 fragmentów, największe wymiary 44 mm i 29 mm, grubość 5–6 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 8. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 15 mm, grubość 4 mm, powierzchnia zewnętrzna zniszczona, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 9. Fragment brzuśca naczynia, wyklejony z 2 fragmentów, największe wymiary 62 mm i 37 mm, grubość 10 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny nieostry, bardzo liczna domieszka organiczna, tłucznia ceramicznego, tłucznia kamiennego i obsuszonej gliny o granulacji do 4 mm. 4 fragmenty polepy.

Zabytki kamienne: 1. 1 okruch skały wapiennej, średnica 46 mm.

Głębokość 100–120 cm

Ceramika naczyniowa KCWR: 1. Fragment brzuśca naczynia z ornamentem rytych linii i korbów żelazowych, największy wymiar 42 mm, grubość 5 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, brak domieszki (ryc. 26: 4). 2. Fragment brzuśca naczynia z ornamentem rytych linii i dwóch korbów żelazowych stykających się ze sobą, największy wymiar 50 mm, grubość 4 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka piasku (ryc. 26: 5). 3. Fragment naczynia w kształcie wycinka $\frac{3}{4}$ kuli z ornamentem rytych linii, największy wymiar 48 mm, średnica wylewu 8 cm, grubość ścianki bocznej 4 mm, grubość partii przywylewowej 4 mm, powierzchnia

zewnętrzna zniszczona, przełom jednobarwny uwarstwienie zwarte, brak domieszki (ryc. 26: 6). 4. Fragment lekko nachylonego na zewnątrz wylewu naczynia zdobionego ornamentem rytych linii, wyklejony z 4 fragmentów, największe wymiary: 30 mm, 14 mm, 25 mm i 18 mm, średnica wylewu 20 cm, grubość ścianki bocznej 7 mm, grubość partii przywylewowej 4 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna (ryc. 26: 7). 5. Fragment prostego dna naczynia, największy wymiar 44 mm, grubość ścianki bocznej 7 mm, grubość dna 10 mm, powierzchnia zewnętrzna zniszczona, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 6. Fragment brzuśca naczynia z ornamentem dwóch rytych linii, największy wymiar 33 mm, grubość 5 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 7. Fragment brzuśca naczynia z ornamentem rytej linii, największy wymiar 37 mm, grubość 4 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 8. Fragment brzuśca naczynia wyklejony z 3 fragmentów, największe wymiary: 38 mm, 30 mm i 38 mm, grubość 10 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, bardzo liczna domieszka organiczna i obsuszonej gliny o granulacji do 2 mm. 9. Fragment brzuśca naczynia wyklejony z 2 fragmentów, największe wymiary: 63 i 47 mm, grubość 7 mm, powierzchnia zewnętrzna zniszczona, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 10. 3 fragmenty brzuśca jednego naczynia, największe wymiary: 28 mm, 26 mm i 23 mm, grubość 6–7 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna. 11. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 48 mm, grubość 8 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna. 12. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 37 mm, grubość 5 mm, powierzchnia zewnętrzna zniszczona, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 13. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 22 mm, grubość 6 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny nieostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna. 14. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 28 mm, grubość 6 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna. 15. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 20 mm, grubość 4 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom trójbarwny nieostry, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 16. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 25 mm, grubość 9 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna. 17. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 13 mm, grubość 6 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna. 18. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 23 mm, grubość 13 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom trójbarwny nieostry, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 19. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 37 mm, grubość 7 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny nieostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna. 20. 3 fragmenty jednego naczynia, największe wymiary: 88 mm, 33 mm i 41 mm, grubość 10–11 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte,

bardzo liczna domieszka organiczna, tłucznia kamiennego o granulacji do 4 mm i obsuszanej gliny o granulacji do 6 mm. 21. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 20 mm, grubość 8 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny nieostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm. 22. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 29 mm, grubość 6 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna.

Ceramika naczyniowa KM: 1. Fragment brzuśca naczynia z ornamentem pseudotekstylnym, największy wymiar 25 mm, grubość 6 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm (ryc. 26: 8). 2. Fragment brzuśca naczynia z ornamentem pseudotekstylnym, największy wymiar 26 mm, grubość 6 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 3. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 27 mm, grubość 4 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 4. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 25 mm, grubość 7 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka piasku. 4 fragmenty polepy.

Obiekt 67 (ar 100/490, 110/490), jama osadowa, chronologia: KPL

Został uchwycony na głębokości 60 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 229x171 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 58 cm; wypełnisko niejednorodne; w relacji stratygraficznej z obiektem 68 (tabl. XLIII).

Inwentarz:

Głębokość 60–80 cm

Ceramika naczyniowa KCWR: 1. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 24 mm, grubość 4 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, brak domieszki.

Ceramika naczyniowa KPL: 1. 2 fragmenty brzuśca jednego naczynia, największe wymiary 26 mm i 23 mm, grubość 5–6 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 2. 2 fragmenty brzuśca jednego naczynia, największe wymiary 32 mm i 23 mm, grubość 6 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka organiczna i obsuszanej gliny o granulacji do 2 mm.

Zabytki kamienne: 1. 1 mały fragment nieokreślonego odłupka, krzemień wołyński. 2. 1 odłupek wielokierunkowy, długość 13 mm, szerokość 14 mm, grubość w części sęczkowej 5 mm, grubość w części środkowej 4 mm, profil prosty, sęczek wypukły ze skazą, piętka krawędziowa, krzemień wołyński.

Głębokość 80–100 cm

Zabytki kamienne: 1. 1 łuska, krzemień świeciechowski.

Obiekt 68 (ar 100/490, 110/490), jama przydomowa, chronologia: KCWR

Został uchwycony na głębokości 60 cm od powierzchni gruntu; zarys nieregularny o wymiarach ok. 680x330 cm;

przekrój poprzeczny nieckowaty z przegłębieniem o miąższości 75 cm; wypełnisko niejednorodne; łączył się z obiektem 63; w relacji stratygraficznej z obiektami 64, 66, 67 i 183 (tabl. XLIII).

Inwentarz:

Głębokość 60–80 cm

Ceramika naczyniowa KCWR: 1. 7 fragmentów jednego naczynia (częściowo pozwalających się wykleić) z ornamentem rytych linii oraz karbów żelazowych (w jednym przypadku są to dwa zachodzące na siebie karby żelazowe), największe wymiary: 29 mm, 37 mm, 18 mm, 39 mm, 22 mm, 23 mm i 19 mm, grubość 4–6 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka piasku (ryc. 27: 2–3). 2. 10 fragmentów jednego naczynia, w tym fragment brzuśca naczynia z ornamentem rytych linii i karbem żelazowym oraz 3 fragmenty zdobione ornamentem rytej linii, największe wymiary: 28 mm, 21 mm, 26 mm, 19 mm, 45 mm, 26 mm, 21 mm, 17 mm, 15 mm i 35 mm, grubość 4–7 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, brak domieszki (ryc. 27: 4). 3. 8 fragmentów jednego naczynia (częściowo pozwalających się wykleić), w tym fragment brzuśca zdobionego okrągłym guzkiem z zagłębieniem, największe wymiary: 88 mm, 37 mm, 65 mm, 46 mm, 34 mm, 43 mm, 48 mm i 45 mm, grubość 8–14 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny nieostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna, tłucznia kamiennego o granulacji do 8 mm i obsuszanej gliny do 12 mm (ryc. 27: 5). 4. Fragment brzuśca naczynia (wyklejony z 6 fragmentów) z ornamentem rytych linii i stykających się karbów żelazowych, największe wymiary: 26 mm, 21 mm, 26 mm, 18 mm, 26 mm i 26 mm, grubość 5 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom trójbarwny nieostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka piasku (ryc. 27: 7). 5. Fragment brzuśca naczynia z ornamentem trzech rytych linii, największy wymiar 40 mm, grubość 5 mm, powierzchnia zewnętrzna zniszczona, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, brak domieszki (ryc. 27: 6). 6. Fragment naczynia (wyklejony z 2 fragmentów) w kształcie wycinka ½ kuli z ornamentem rytych linii i karbów żelazowych, największe wymiary 49 mm i 64 mm, średnica wylewu 18 cm, grubość ścianek 4 mm, grubość partii przywylewowej 4 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, brak domieszki (ryc. 27: 8). 7. 9 fragmentów jednego naczynia (częściowo pozwalających się wykleić), w tym fragment lekko nachylonego do wewnątrz wylewu naczynia, największe wymiary: 44 mm, 37 mm, 20 mm, 32 mm, 47 mm, 36 mm, 37 mm, 30 mm i 27 mm, grubość 6–8 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm (ryc. 27: 9). 8. Fragment dna naczynia, największy wymiar 42 mm, grubość 13 mm, grubość dna 14 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna. 9. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 42 mm, grubość 12 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna. 10. 3 fragmenty brzuśca jednego naczynia, największe wymiary: 42 mm, 38 mm i 16 mm, grubość 7–8 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka tłucznia kamiennego o granulacji do

3 mm. 11. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 53 mm, grubość 7 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna. 12. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 54 mm, grubość 10 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 13. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 42 mm, grubość 12 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny nieostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna, tłucznia ceramicznego i kamiennego o granulacji do 2 mm. 14. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 28 mm, grubość 8 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna i tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 15. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 31 mm, grubość 9 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna i tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 16. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 23 mm, grubość 6 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 17. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 23 mm, grubość 6 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 4 fragmenty polepy.

Zabytki kamienne: 1. 1 część środkowa i wierzchołkowa wióra od rdzenia jednopiętowego, długość 51 mm, szerokość 18 mm, grubość 3 mm, podgięty w części wierzchołkowej, krzemień wołyński. 2. 1 bardzo mały fragment wiórka, krzemień wołyński. 3. 1 fragment kamienia z wygładzoną jedną powierzchnią, średnica 114 mm. 4. 1 kamień z wymiżdżeniami dwóch przeciwległych powierzchni, średnica 122 mm. 5. 1 otoczek kamienny, średnica 34 mm. 6. 3 fragmenty okruchów kamiennych, średnice 75 mm, 64 mm, 55 mm.

Głębokość 80–100 cm

Ceramika naczyniowa KCWR: 1. 3 fragmenty naczynia w kształcie wycinka $\frac{3}{4}$ kuli, największe wymiary 70 mm, 38 mm i 40 mm, grubość ścianek 7 mm, grubość partii przywylewowej 5 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna, tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm i obsuszanej gliny o granulacji do 4 mm (ryc. 27: 10). 10 fragmentów polepy.

Zabytki kamienne: 1. 1 fragment okrucha kamiennego, średnica 101 mm.

Obiekt 69 (ar 100/540), jama osadowa, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 234x173 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 63 cm; wypełnisko niejednorodne; łączył się z obiektem 70 (tabl. XXII).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 70 (ar 100/540), jama osadowa, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 245x184 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 55 cm; wypełnisko niejednorodne; łączył się z obiektem 69 (tabl. XXII).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 71 (ar 100/540, 110/540), jama osadowa, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 143x119 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 30 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XXIV).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 72 (ar 100/540), jama osadowa, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 125x111 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 65 cm; wypełnisko jednorodne; w relacji stratygraficznej z obiektem 109 (tabl. XXIV).

Inwentarz:

Głębokość 60–80 cm

Zabytki kamienne: 1. 1 okruch kamienny, średnica 118 mm.

Obiekt 73 (ar 100/540, 110/540), jama osadowa, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys kolisty o wymiarach 179x178 cm; przekrój poprzeczny trapezowato-nieckowaty o miąższości 61 cm; wypełnisko niejednorodne (tabl. XXIV).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 74 (ar 100/530, 110/530, 100/540, 110/540), jama osadowa, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys kolisty o wymiarach 156x157 cm; przekrój poprzeczny nieckowato-trapezowaty o miąższości 72 cm; wypełnisko niejednorodne (tabl. XXIV).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 75 (ar 100/530, 100/540), jama osadowa, chronologia: KPL

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 207x209 cm; przekrój poprzeczny trapezowato-nieckowaty o miąższości 93 cm; wypełnisko niejednorodne (tabl. XXIV).

Inwentarz:

Głębokość 40–60 cm

Ceramika naczyniowa KPL: 1. Fragment brzuśca naczynia, zrekonstruowany z 2 fragmentów, największe wymiary 22 mm i 22 mm, grubość 9 mm, powierzchnia zewnętrzna zniszczona, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka tłucznia ceramicznego i tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm.

Głębokość 100–120 cm

Ceramika naczyniowa KPL: 1. Fragment dna naczynia na stopce, największy wymiar 100 mm, średnica dna 17 mm, grubość ścianki bocznej 16 mm, grubość dna 22 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna, tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm i tłucznia kamiennego o granulacji do 4 mm (ryc. 34: 5).

Obiekt 76 (ar 100/530), jama osadowa, chronologia: KPL

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 170x110 cm; przekrój

poprzeczny trapezowaty o miąższości 115 cm; wypełnisko niejednorodne (tabl. XXV).

Inwentarz:

Głębokość 40–60 cm

Ceramika naczyniowa KPL: 1. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 25 mm, grubość 6 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny nieostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka tłuczni ceramicznego o granulacji do 2 mm. 2. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 18 mm, grubość 6 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny nieostry, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka tłuczni ceramicznego i tłuczni kamiennego o granulacji do 2 mm.

Zabytki kamienne: 1. 1 fragment kamienia z jedną wgładzoną powierzchnią, średnica 135 mm.

Głębokość 60–80 cm

Ceramika naczyniowa KPL: 1. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 22 mm, grubość 6 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny nieostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka tłuczni ceramicznego o granulacji do 2 mm. 2. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 26 mm, grubość 6 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny nieostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka tłuczni kamiennego o granulacji do 2 mm. 1 fragment polepy.

Kości zwierzęce: 1. 18 przepalonych fragmentów kości zwierzęcych (prawdopodobnie należących do 1 kości zwierzęcia wielkości kozy/owcy).

Głębokość 80–100 cm

1 fragment polepy.

Kości zwierzęce: 1. 22 fragmenty kości *Bos taurus*, należące do 1 zęba.

Głębokość 100–120 cm

Zabytki kamienne: 1. 1 okruch kamienny, średnica 81 mm.

Obiekt 77 (ar 110/530), jama osadowa, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys kolisty o wymiarach 128x131 cm; przekrój poprzeczny trapezowaty o miąższości 113 cm; wypełnisko niejednorodne (tabl. XXV).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 78 (ar 100/530), jama osadowa, chronologia: KPL

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys kolisty o wymiarach 132x127 cm; przekrój poprzeczny trapezowaty o miąższości 102 cm; wypełnisko niejednorodne (tabl. XXV).

Inwentarz:

Głębokość 40–60 cm

Ceramika naczyniowa KCWR: 1. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 23 mm, grubość 6 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka organiczna i tłuczni ceramicznego o granulacji do 2 mm.

Ceramika naczyniowa KPL: 1. 2 fragmenty brzuśca jednego naczynia, największe wymiary: 25 mm i 19 mm, grubość 5–6 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka tłuczni ceramicznego o granulacji do 2 mm.

Głębokość 60–80 cm

Kości zwierzęce: 1. 5 fragmentów przepalonych nieokreślonych kości zwierzęcych.

Obiekt 79 (ar 110/540), jama osadowa, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 109x102 cm; przekrój poprzeczny trapezowaty o miąższości 63 cm; wypełnisko jednorodne; łączył się z obiektem 87 (tabl. XXV).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 80 (ar 100/520, 100/530), jama osadowa, chronologia: KPL

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 175x162 cm; przekrój poprzeczny trapezowaty o miąższości 103 cm; wypełnisko niejednorodne (tabl. XXV).

Inwentarz:

Głębokość 40–60 cm

Ceramika naczyniowa KPL: 1. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 45 mm, grubość 8 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, średnio liczna domieszka organiczna i tłuczni kamiennego o granulacji do 2 mm. 1 fragment polepy.

Głębokość 60–80 cm

Ceramika naczyniowa KPL: 1. 2 fragmenty jednego naczynia, w tym fragment lekko wychylonego wylewu naczynia, największe wymiary 32 mm i 17 mm, grubość ścianki bocznej 7–8 mm, grubość partii przywylewowej 6 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna (ryc. 34: 6).

Głębokość 80–100 cm

Ceramika naczyniowa KPL: 1. Fragment kolankowatego ucha, największy wymiar 54 mm, grubość 10 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka organiczna i tłuczni ceramicznego o granulacji do 2 mm (ryc. 34: 7).

Głębokość 100–120 cm

Ceramika naczyniowa KPL: 1. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 57 mm, grubość 12 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna i tłuczni ceramicznego o granulacji do 2 mm. 2. 2 fragmenty brzuśca jednego naczynia, największe wymiary: 33 mm i 9 mm, grubość 7–8 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka tłuczni kamiennego o granulacji do 2 mm. 3. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 27 mm, grubość 8 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka tłuczni kamiennego o granulacji do 2 mm. 4. 6 fragmentów brzuśca jednego naczynia, największe wymiary: 65 mm, 44 mm, 41 mm, 22 mm, 19 mm i 20 mm, grubość 8–10 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłuczni ceramicznego o granulacji do 2 mm. 5. 4 fragmenty brzuśca jednego naczynia, największe wymiary: 28 mm, 22 mm, 17 mm i 22 mm, grubość 5–8 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna i tłuczni kamiennego o granulacji do 2 mm. 6. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 27 mm, grubość 8 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, prze-

łom dwubarwny nieostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm. 1 fragment polepy.

Zabytki kamienne: 1. 2 okruchy kamienne, średnica 141 mm, 77 mm.

Głębokość 120–140 cm

Ceramika naczyniowa KPL: 1. 4 fragmenty brzuśca jednego naczynia, największe wymiary: 51 mm, 38 mm, 38 mm i 33 mm, grubość 8–9 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 2. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 37 mm, grubość 10 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna, tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm i obsuszanej gliny o granulacji do 3 mm.

Zabytki kamienne: 1. 1 drobna łuska, surowiec nieokreślony.

Obiekt 81 (ar 100/530), jama osadowa, chronologia: KCWR

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 175x140 cm; przekrój poprzeczny trapezowaty o miąższości 61 cm; wypełnisko niejednorodne (tabl. XXV).

Inwentarz:

Głębokość 60–80 cm

Ceramika naczyniowa KCWR: 1. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 75 mm, grubość 13 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłucznia kamiennego o granulacji do 6 mm. 2. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 36 mm, grubość 10 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm.

Głębokość 80–100 cm

Ceramika naczyniowa KCWR: 1. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 78 mm, grubość 10 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka organiczna, tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm i tłucznia kamiennego o granulacji do 4 mm.

Obiekt 82 (ar 100/530), jama osadowa, chronologia: KPL

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach ok. 130x119 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 40 cm; wypełnisko jednorodne; łączył się z obiektem 83 (tabl. XXVI).

Inwentarz:

Głębokość 40–60 cm

Ceramika naczyniowa KPL: 1. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 30 mm, grubość 10 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm.

Obiekt 83 (ar 100/530), jama osadowa, chronologia: KPL

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach ok. 292x233 cm; prze-

krój poprzeczny nieckowaty z trapezowatym przegłębieniem o miąższości 84 cm; wypełnisko jednorodne; łączył się z obiektem 82 (tabl. XXVI).

Inwentarz:

Głębokość 40–60 cm

Ceramika naczyniowa KPL: 1. 2 fragmenty brzuśca jednego naczynia, największe wymiary 65 mm i 40 mm, grubość 8–12 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 2. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 53 mm, grubość 9 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm.

Kości zwierzęce: 1. 2 fragmenty nieokreślonych kości zwierzęcych.

Głębokość 80–100 cm

Ceramika naczyniowa KPL: 1. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 28 mm, grubość 6 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm.

Obiekt 84 (ar 110/540), jama osadowa, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 141x111 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 26 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XXV).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 85 (ar 110/540), jama osadowa, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 145x108 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 43 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XXVI).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 86 (ar 110/540), jama osadowa, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 115x82 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 7 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XXVI).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 87 (ar 110/540), jama osadowa, chronologia: KPL

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach ok. 130x115 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 30 cm; wypełnisko jednorodne; łączył się z obiektem 79 (tabl. XXV).

Inwentarz:

Głębokość 60–80 cm

Ceramika naczyniowa KPL: 1. 12 fragmentów brzuśca jednego naczynia, największe wymiary: 30 mm, 23 mm, 20 mm, 15 mm, 26 mm, 14 mm, 17 mm, 12 mm, 14 mm, 12 mm, 14 mm i 15 mm, grubość 6–14 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 3 mm.

Obiekt 88 (ar 110/530), jama osadowa, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 143x130 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 16 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XXVI).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 90 (ar 100/540, 110/540), jama osadowa, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 191x163 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 26 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XXVI).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 91 (ar 110/540), jama osadowa, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 195x93 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 11 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XXVI).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 92 (ar 140/540), jama osadowa, chronologia: KPL

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 164x131 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 52 cm; wypełnisko niejednorodne (tabl. XXVII).

Inwentarz:

Głębokość 40–60 cm

Ceramika naczyniowa KPL: 1. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 36 mm, grubość 8 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny nieostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna i tłuczniwa kamiennego o granulacji do 2 mm.

Obiekt 95 (ar 120/540), jama osadowa, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 190x174 cm; przekrój poprzeczny trapezowato-nieckowaty o miąższości 41 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XXVII).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 96 (ar 120/530, 120/540), jama osadowa, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 157x125 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 28 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XXVII).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 97 (ar 130/530, 130/540), jama osadowa, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 163x171 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 36 cm; wypełnisko niejednorodne (tabl. XXVII).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 98 (ar 130/530, 130/550), jama osadowa, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys nieregularny o wymiarach 116x41 cm; przekrój poprzeczny workowaty o miąższości 68 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XXVII).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 99 (ar 130/540), dołek posłupowy, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys kolisty o wymiarach 20x19 cm; przekrój poprzeczny workowaty o miąższości 17 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XLI).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 100 (ar 170/540), dołek posłupowy, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys nieregularny o wymiarach 69x64 cm; przekrój poprzeczny nieregularny o miąższości 8 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XLI).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 103 (ar 120/460, 130/460), jama osadowa, chronologia: współczesna

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys prostokątny o wymiarach 250x111 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 26 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XXVIII).

Inwentarz:

1. 3 fragmenty współczesnej ceramiki.

Obiekt 104 (ar 140/460), jama osadowa, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys prostokątny o wymiarach 199x117 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 42 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XXVIII).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 105 (ar 140/460), jama osadowa, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys prostokątny o wymiarach 183x122 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 11 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XXVIII).

Inwentarz:

Głębokość 40–60 cm

Kości zwierzęce: 1. 6 fragmentów jednej kości *Bos taurus*.

Obiekt 106 (ar 140/460, 140/470), jama osadowa, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys prostokątny o wymiarach 260x95 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 25 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XXVIII).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 107 (ar 130/450), jama osadowa, chronologia: współczesna

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys prostokątny o wymiarach 465x192 cm; prze-

krój poprzeczny nieckowaty o miąższości 45 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XXVIII).

Inwentarz:

Głębokość 40–60 cm

2 fragmenty ceramiki współczesnej, 3 przedmioty żelazne.

Obiekt 108 (ar 90/530, 90/540, 100/530, 100/540), jama osadowa, chronologia: KPL

Został uchwycony na głębokości 60 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 474x386 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty z przegłębieniem o miąższości 100 cm; wypełnisko niejednorodne (tabl. XXIX).

Inwentarz:

Głębokość 60–80 cm

Ceramika naczyniowa KPL: 1. Fragment wychylonego na zewnątrz wylewu naczynia z ornamentem słupkowym, największy wymiar 25 mm, grubość ścianki bocznej 7 mm, grubość partii przywylewowej 5 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka piasku (ryc. 35: 3). 2. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 37 mm, grubość 5 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka piasku. 3. 2 fragmenty brzuśca jednego naczynia, największe wymiary 65 mm i 17 mm, grubość 8–13 mm, powierzchnia zewnętrzna zniszczona, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna, tłucznia ceramicznego i tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 1 fragment polepy.

Głębokość 80–100 cm

Ceramika naczyniowa KPL: 1. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 128 mm, grubość 15 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 3 mm.

Głębokość 120–140 cm

Ceramika naczyniowa kultury trypolskiej: 1. Fragment brzuśca amfory, będącej importem z kultury trypolskiej, największy wymiar 125 mm, grubość 10 mm, powierzchnia zewnętrzna mączysta, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka piasku (ryc. 35: 4).

Głębokość 140–160 cm

Ceramika naczyniowa KPL: 1. Fragment (zrekonstruowany z 2 fragmentów) lekko podgiętego dna naczynia, największe wymiary 24 mm i 24 mm, średnica dna 6 cm, grubość ścianki bocznej 8–9 mm, grubość dna 7 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm (ryc. 35: 2). 2. Dno naczynia na stopce, zrekonstruowane z 3 fragmentów, największy wymiar 91 mm, średnica dna 7 cm, grubość ścianki bocznej 8–9 mm, grubość dna 11 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 5 mm (ryc. 35: 1).

Obiekt 109 (ar 100/540), jama osadowa, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 232x192 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 103 cm; wypełnisko niejednorodne; w relacji stratygraficznej z obiektem 72 (tabl. XXIV).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 110 (ar 100/540, 100/550), jama osadowa, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 60 cm od powierzchni gruntu; zarys kołisty o wymiarach 164x171 cm; przekrój poprzeczny trapezowato-nieckowaty o miąższości 61 cm; wypełnisko niejednorodne (tabl. XXVII).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 113 (ar 160/540), dołek postłupowy, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 33x28 cm; przekrój poprzeczny workowaty o miąższości 25 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XLI).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 115 (ar 100/530), jama osadowa, chronologia: KPL

Został uchwycony na głębokości 60 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 166x145 cm; przekrój poprzeczny trapezowaty o miąższości 64 cm; wypełnisko niejednorodne (tabl. XXVII).

Inwentarz:

Głębokość 60–80 cm

Ceramika naczyniowa KPL: 1. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 37 mm, grubość 10 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 6 mm. 2. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 15 mm, grubość 7 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, brak domieszki.

Obiekt 116 (ar 100/530), jama osadowa, chronologia: KPL

Został uchwycony na głębokości 60 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 197x148 cm; przekrój poprzeczny trapezowaty o miąższości 59 cm; wypełnisko niejednorodne (tabl. XXIX).

Inwentarz:

Głębokość 60–80 cm

Ceramika naczyniowa KPL: 1. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 49 mm, grubość 9 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna, tłucznia ceramicznego i obsuszanej gliny o granulacji do 2 mm. 2. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 32 mm, grubość 8 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm.

Głębokość 80–100 cm

Ceramika naczyniowa KPL: 1. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 30 mm, grubość 7 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 3 mm.

Obiekt 117 (ar 110/520, 110/530), jama osadowa, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 60 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 191x177 cm; przekrój

poprzeczny trapezowaty o miąższości 72 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XXX).

Brak materiału zabytkowego.

**Obiekt 118 (ar 110/530), jama osadowa,
chronologia: nieokreślona**

Został uchwycony na głębokości 60 cm od powierzchni gruntu; zarys kolisty o wymiarach 157x153 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty z przegłębieniem o miąższości 85 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XXX).

Brak materiału zabytkowego.

**Obiekt 119 (ar 100/540), jama osadowa,
chronologia: nieokreślona**

Został uchwycony na głębokości 120 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 135x121 cm; przekrój poprzeczny trapezowaty o miąższości 41 cm; wypełnisko niejednorodne (tabl. XXIX).

Brak materiału zabytkowego.

**Obiekt 120 (ar 110/620), dołek postłupowy,
chronologia: nieokreślona**

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 40x35 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 13 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XLI).

Brak materiału zabytkowego.

**Obiekt 123 (ar 130/470), dołek postłupowy,
chronologia: nieokreślona**

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 50x43 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 19 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XLI).

Brak materiału zabytkowego.

**Obiekt 138 (ar 90/510), jama osadowa,
chronologia: nieokreślona**

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 143x130 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 55 cm; wypełnisko niejednorodne (tabl. XXX).

Inwentarz:

Głębokość 40–60 cm

Zabytki kamienne: 1. 1 okruch kamienny, średnica 44 mm.

**Obiekt 139 (ar 90/510), dołek postłupowy,
chronologia: nieokreślona**

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 69x40 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 16 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XLI).

Brak materiału zabytkowego.

**Obiekt 141 (ar 100/510), jama osadowa,
chronologia: nieokreślona**

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 230x202 cm; przekrój poprzeczny workowaty o miąższości 91 cm; wypełnisko jednorodne; w relacji stratygraficznej z obiektem 159 (tabl. XXX).

Brak materiału zabytkowego.

**Obiekt 142 (ar 100/510), dołek postłupowy,
chronologia: nieokreślona**

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 53x47 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 21 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XLI).

Brak materiału zabytkowego.

**Obiekt 143 (ar 100/500, 100/510), dołek postłupowy,
chronologia: nieokreślona**

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 55x46 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 31 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XLI).

Brak materiału zabytkowego.

**Obiekt 144 (ar 100/500, 100/510), dołek postłupowy,
chronologia: nieokreślona**

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 63x62 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 14 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XLI).

Brak materiału zabytkowego.

**Obiekt 145 (ar 100/510), jama osadowa,
chronologia: KPL**

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 165x155 cm; przekrój poprzeczny trapezowaty o miąższości 102 cm; wypełnisko niejednorodne (tabl. XXXI).

Inwentarz:

Głębokość 40–60 cm

Ceramika naczyniowa KPL: 1. Fragment ucha naczynia z ornamentem trzech żeberek, największy wymiar 43 mm, grubość 12 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 3 mm (ryc. 34: 8). 2. Fragment dna naczynia, największy wymiar 30 mm, grubość dna 6 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, brak domieszki.

Głębokość 60–80 cm

Ceramika naczyniowa KPL: 1. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 26 mm, grubość 6 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka piasku. 2. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 16 mm, grubość 5 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka piasku.

Głębokość 100–120 cm

Ceramika naczyniowa KPL: 1. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 26 mm, grubość 9 mm, powierzchnia zewnętrzna zniszczona, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm i piasku.

**Obiekt 146 (ar 100/510), jama osadowa,
chronologia: KCSz**

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 189x132 cm; przekrój poprzeczny trapezowaty o miąższości 131 cm; wypełnisko niejednorodne (tabl. XXXI).

Inwentarz:

Głębokość 40–60 cm

Ceramika naczyniowa KPL: 1. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 29 mm, grubość 7 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka piasku.

Ceramika naczyniowa KCSz: 1. Fragment brzuśca naczynia z ornamentem sznura dwudzielnego i pasmem odcisków, największy wymiar 23 mm, grubość 4 mm, powierzchnia zewnętrzna zniszczona, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, brak domieszki (ryc. 36: 8). 2. Fragment brzuśca naczynia z listwą zdobioną ornamentem odciskany, największy wymiar 20 mm, grubość 4 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, brak domieszki (ryc. 36: 9). 3. Fragment miniaturowego naczynia, największy wymiar 28 mm, średnica wylewu 4 cm, grubość ścianki bocznej 3 mm, grubość partii przywylewowej 3 mm, powierzchnia zewnętrzna zniszczona, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, brak domieszki (ryc. 36: 10). 4. 3 fragmenty brzuśca naczynia, w tym jeden z ornamentem słupkowym, największe wymiary: 20 mm, 23 mm i 20 mm, grubość 5–6 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka tłucznia ceramicznego o granulacji do 3 mm. 5. 2 fragmenty jednego naczynia, w tym fragment lekko wychylonego na zewnątrz wylewu naczynia, największe wymiary 18 mm i 15 mm, grubość ścianki bocznej 6 mm, grubość partii przywylewowej 4 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm. 6. Fragment prostego dna naczynia, największy wymiar 46 mm, grubość 7 mm, grubość dna 7 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm. 7. Fragment prostego dna naczynia, największy wymiar 40 mm, grubość ścianki bocznej 7 mm, grubość partii przywylewowej 6 mm, powierzchnia zewnętrzna zniszczona, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm. 8. 2 fragmenty brzuśca jednego naczynia, największe wymiary 40 mm i 29 mm, grubość 6 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka piasku. 9. 3 fragmenty brzuśca jednego naczynia, największe wymiary: 78 mm, 28 mm i 19 mm, grubość 6–7 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm. 10. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 31 mm, grubość 12 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny nieostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm. 11. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 33 mm, grubość 6 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny nieostry, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm. 12. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 31 mm, grubość 6 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm. 13. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 22 mm, grubość 5 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm. 14. 2 fragmenty brzuśca jednego naczynia, największe wymiary

24 mm i 19 mm, grubość 7 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm. 15. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 31 mm, grubość 7 mm, powierzchnia zewnętrzna zniszczona, przełom trójbarwny nieostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm. 1 fragment polepy.

Głębokość 60–80 cm

Ceramika naczyniowa KCSz: 1. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 29 mm, grubość 5 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 2. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 18 mm, grubość 6 mm, powierzchnia zewnętrzna zniszczona, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka tłucznia ceramicznego o granulacji do 3 mm.

Głębokość 80–100 cm

Ceramika naczyniowa KCSz: 1. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 14 mm, grubość 5 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny nieostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm.

Zabytki kamienne: 1. 1 fragment okrucha kamiennego, średnica 45 mm.

Głębokość 100–120 cm

Ceramika naczyniowa KCSz: 1. Fragment brzuśca naczynia z ornamentem jodełki, największy wymiar 25 mm, grubość 6 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka tłucznia ceramicznego o granulacji do 3 mm i tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm (ryc. 36: 11). 2. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 17 mm, grubość 6 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka tłucznia ceramicznego o granulacji do 3 mm i tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm.

Zabytki kamienne: 1. 8 fragmentów jednego przedmiotu kamiennego ze śladami gładzenia dwóch powierzchni, średnice 40 mm, 26 mm, 26 mm, 23 mm, 22 mm, 20 mm, 12 mm, 10 mm.

Głębokość 120–140 cm

Zabytki kamienne: 1. 1 fragment okrucha kamiennego, średnica 155 mm.

Głębokość 140–160 cm

Ceramika naczyniowa KCSz: 1. 2 fragmenty brzuśca jednego naczynia, największe wymiary 22 mm i 13 mm, grubość 5 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka tłucznia ceramicznego o granulacji do 3 mm i tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm.

Obiekt 147 (ar 100/510), dołek postłupowy, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 41x38 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 19 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XLI).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 148 (ar 100/520), dołek postłupowy, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 79x71 cm; przekrój

poprzeczny nieckowaty o miąższości 32 cm; wypełnisko jednorodnie (tabl. XLI).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 149 (ar 100/520), jama osadowa, chronologia: KPL

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys kolisty o wymiarach 158x156 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 45 cm; wypełnisko jednorodnie (tabl. XXXI).

Inwentarz:

Głębokość 40–60 cm

Ceramika naczyniowa KPL: 1. 3 fragmenty jednego naczynia, w tym fragment nachylonego do wewnątrz wylewu naczynia, największe wymiary: 43 mm, 42 mm i 37 mm, grubość ścianki bocznej 7–8 mm, grubość partii przywylewowej 5 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm (ryc. 35: 5). 2. 2 fragmenty brzuśca jednego naczynia, największe wymiary 45 mm i 19 mm, grubość 7–8 mm, powierzchnia wewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm. 3. 4 fragmenty brzuśca jednego naczynia, największe wymiary: 79 mm, 32 mm, 16 mm i 25 mm; grubość 7–10 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm. 4. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar, 13 mm, grubość 4 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 5. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar, 36 mm, grubość 6 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka piasku. 6. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar, 32 mm, grubość 10 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka tłucznia kamiennego o granulacji do 3 mm. 5 fragmentów polepy.

Zabytki kamienne: 1. 1 mały fragment wióra z retuszowaną jedną krawędzią mocno wyswieconą obustronnie, krzemień wołyński.

Głębokość 60–80 cm

Ceramika naczyniowa KPL: 1. 4 fragmenty brzuśca jednego naczynia, największe wymiary: 68 mm, 42 mm, 24 mm i 17 mm, grubość 7–11 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna, tłucznia ceramicznego o granulacji do 3 mm i tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 2. 2 fragmenty brzuśca jednego naczynia, największe wymiary 50 mm i 37 mm, grubość 7 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm. 3. 2 fragmenty brzuśca jednego naczynia, największe wymiary 27 mm i 20 mm, grubość 5 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, brak domieszki.

Kości zwierzęce: 1. 1 fragment przepalonej nieokreślonej kości zwierzęcej.

Obiekt 150 (ar 100/520), jama osadowa, chronologia: KPL

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 169x158 cm; przekrój

poprzeczny nieckowato-trapezowaty o miąższości 53 cm; wypełnisko niejednorodne (tabl. XXXI).

Inwentarz:

Głębokość 40–60 cm

Ceramika naczyniowa KPL: 1. Fragment wychylonego na zewnątrz wylewu naczynia, zrekonstruowanego z 9 fragmentów, największe wymiary: 26 mm, 19 mm, 45 mm, 12 mm, 22 mm, 12 mm, 32 mm, 11 mm i 22 mm, średnica wylewu 14 cm, grubość ścianki bocznej 5 mm, grubość partii przywylewowej 4 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna (ryc. 35: 6). 2. 8 fragmentów brzuśca jednego naczynia, największe wymiary: 61 mm, 51 mm, 17 mm, 45 mm, 19 mm, 30 mm, 22 mm i 22 mm, grubość 8–10 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm. 3. 2 fragmenty brzuśca jednego naczynia, największe wymiary 54 mm i 35 mm, grubość 7–12 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny nieostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka tłucznia ceramicznego o granulacji do 3 mm. 4. 2 fragmenty brzuśca jednego naczynia, największe wymiary 33 mm i 31 mm, grubość 9–12 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny nieostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm. 5. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 34 mm, grubość 7 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny nieostry, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 6. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 30 mm, grubość 6 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 7. 2 fragmenty brzuśca jednego naczynia, największe wymiary 57 mm i 24 mm, grubość 7–9 mm, powierzchnia zewnętrzna zniszczona, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka tłucznia ceramicznego o granulacji do 3 mm. 8. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 59 mm, grubość 15 mm, powierzchnia zewnętrzna zniszczona, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 4 mm. 9. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 35 mm, grubość 6 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny nieostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 5 fragmentów polepy.

Głębokość 60–80 cm

Ceramika naczyniowa KPL: 1. 2 fragmenty brzuśca jednego naczynia, największe wymiary 49 mm i 25 mm, grubość 9 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 3 mm. 2. 2 fragmenty brzuśca jednego naczynia, największe wymiary 45 mm i 36 mm, grubość 8–16 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna, tłucznia ceramicznego i tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 3. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 35 mm, grubość 14 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna. 4. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 18 mm, grubość 7 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka tłucznia ceramicznego i tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 5. 2 fragmenty brzuśca jednego naczynia, największe wymiary 18 mm

i 15 mm, grubość 4 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom dwubarwny nieostry, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 6. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 38 mm, grubość 8 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna. 4 fragmenty polepy.

Obiekt 151 (ar 100/520), jama osadowa, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys nerkowaty o wymiarach 84x43 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 18 cm; wypełnisko jednorodnie (tabl. XXXI).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 152 (ar 100/520), jama osadowa, chronologia: KPL

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys kolisty o wymiarach 155x145 cm; przekrój poprzeczny trapezowaty o miąższości 91 cm; wypełnisko niejednorodne (tabl. XXXI).

Inwentarz:

Głębokość 40–60 cm

Ceramika naczyniowa KPL: 1. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 40 mm, grubość 8 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm. 2. Fragment brzuśca naczynia, zrekonstruowany z 2 fragmentów, największe wymiary 37 mm i 21 mm, grubość 7–8 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny nieostry, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka organiczna i tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 3. 3 fragmenty brzuśca jednego naczynia, największe wymiary: 25 mm, 17 mm i 15 mm, grubość 5–6 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka piasku. 4. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 23 mm, grubość 7 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna. 5. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 32 mm, grubość 7 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 3 mm. 6. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 25 mm, grubość 8 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna i tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 7. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 32 mm, grubość 6 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka piasku. 8. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 22 mm, grubość 11 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego. 1 fragment polepy.

Zabytki kamienne: 1. 1 fragment okrucha kamiennego, średnica 15 mm.

Głębokość 60–80 cm

Ceramika naczyniowa KPL: 1. 2 fragmenty brzuśca jednego naczynia, największe wymiary 54 mm i 21 mm, grubość 5 mm, powierzchnia zewnętrzna zniszczona, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka organiczna i tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 2. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar

33 mm, grubość 8 mm, powierzchnia zewnętrzna mączysta, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka tłucznia ceramicznego i obsuszonej gliny o granulacji do 2 mm.

Głębokość 80–100 cm

Ceramika naczyniowa KPL: 1. Fragment (zrekonstruowany z 4 fragmentów) wychylonego na zewnątrz wylewu naczynia, największe wymiary: 26 mm, 34 mm, 24 mm i 21 mm, średnica wylewu 20 cm, grubość ścianki bocznej 7–9 mm, grubość partii przywylewowej 7 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm (ryc. 35: 7). 2. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 44 mm, grubość 9 mm, powierzchnia zewnętrzna mączysta, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm. 3. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 15 mm, grubość 5 mm, powierzchnia zewnętrzna zniszczona, średnio liczna domieszka tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm. 4. 6 fragmentów brzuśca jednego naczynia, największe wymiary: 32 mm, 25 mm, 28 mm, 20 mm, 15 mm i 10 mm, grubość 5–8 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 5. 2 fragmenty brzuśca jednego naczynia, największe wymiary 54 mm i 32 mm, grubość 8 mm, powierzchnia zewnętrzna mączysta, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 6. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 90 mm, grubość 10 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 3 mm.

Głębokość 100–120 cm

Ceramika naczyniowa KPL: 1. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 95 mm, grubość 9 mm, powierzchnia zewnętrzna mączysta, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna, tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm i obsuszonej gliny o granulacji do 3 mm. 2. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 25 mm, grubość 8 mm, powierzchnia zewnętrzna zniszczona, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm. 3. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 34 mm, grubość 8 mm, powierzchnia zewnętrzna mączysta, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna, tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm i obsuszonej gliny o granulacji do 3 mm. 4. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 28 mm, grubość 8 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna i obsuszonej gliny o granulacji do 2 mm.

Obiekt 153 (ar 100/520), jama osadowa, chronologia: KPL

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 152x161 cm; przekrój poprzeczny trapezowaty o miąższości 80 cm; wypełnisko niejednorodne (tabl. XXXII).

Inwentarz:

Głębokość 40–60 cm

Ceramika naczyniowa KPL: 1. 4 fragmenty brzuśca jednego naczynia (w tym 2 pozwalające się zrekonstruować), największe wymiary: 37 mm, 24 mm, 30 mm i 15 mm, grubość 7–9 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, prze-

łom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna i tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 2. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 35 mm, grubość 8 mm, powierzchnia zewnętrzna zniszczona, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm. 3. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 21 mm, grubość 8 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka tłucznia ceramicznego i tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 4. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 32 mm, grubość 8 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka organiczna i tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 5. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 26 mm, grubość 12 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 3 mm.

Głębokość 60–80 cm

Ceramika naczyniowa KPL: 1. 6 fragmentów brzuśca jednego naczynia (w tym 2 pozwalające się zrekonstruować), największe wymiary: 44 mm, 40 mm, 36 mm, 27 mm, 19 mm i 18 mm, grubość 9–11 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 4 mm. 2. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 45 mm, grubość 11 mm, powierzchnia zewnętrzna mączysta, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna, tłucznia ceramicznego o granulacji do 5 mm i obsuszona glina o granulacji do 2 mm. 2 fragmenty polepy.

Głębokość 80–100 cm

Ceramika naczyniowa KPL: 1. 3 fragmenty brzuśca jednego naczynia, największe wymiary: 59 mm, 28 mm i 32 mm, grubość 10–12 mm, powierzchnia zewnętrzna mączysta, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna, tłucznia ceramicznego o granulacji do 5 mm i obsuszona glina o granulacji do 2 mm. 2. Fragment brzuśca naczynia, zrekonstruowany z 3 fragmentów, największe wymiary: 18 mm, 12 mm i 9 mm, grubość 6 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 3. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 50 mm, grubość 9 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna, tłucznia ceramicznego i obsuszona glina o granulacji do 2 mm. 4. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 15 mm, grubość 5 mm, powierzchnia zewnętrzna zniszczona, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 2 fragmenty polepy.

Obiekt 154 (ar 110/510), jama osadowa, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 235x130 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 14 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XXXII).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 155 (ar 90/520), dołek postłupowy, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 75x61 cm; przekrój

poprzeczny nieckowaty o miąższości 15 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XLI).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 156 (ar 90/520, 100/520), jama osadowa, chronologia: KPL

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys kołisty o wymiarach 198x194 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty nieregularny o miąższości 48 cm; wypełnisko niejednorodne (tabl. XXXII).

Inwentarz:

Głębokość 40–60 cm

Ceramika naczyniowa KPL: 1. Fragment rozchylonego wylewu naczynia o średnicy 24 cm, największy wymiar 75 mm, grubość ścianki bocznej 10 mm, grubość partii przywylewowej 10 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie gruzełkowane, średnio liczna domieszka tłucznia ceramicznego o granulacji do 3 mm (ryc. 36: 1). 2. Fragment brzuśca naczynia z poziomo przekłutym uchem kolankowatym, największy wymiar 59 mm, grubość 7 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna i tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm (ryc. 36: 2). 3. Fragment (zrekonstruowany z 3 fragmentów) brzuśca jednego naczynia, największe wymiary: 78 mm, 52 mm i 25 mm, grubość 9–11 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm. 4. 2 fragmenty brzuśca jednego naczynia, największe wymiary 53 mm i 37 mm, grubość 12 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 3 mm. 5. Fragment (zrekonstruowany z 7 fragmentów) brzuśca naczynia, największe wymiary: 32 mm, 23 mm, 30 mm, 26 mm, 28 mm, 28 mm i 25 mm, grubość 4–5 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 6. 2 fragmenty brzuśca jednego naczynia, największe wymiary 21 mm i 15 mm, grubość 4–8 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka piasku. 7. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 48 mm, grubość 6 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm. 8. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 30 mm, grubość 5 mm, powierzchnia zewnętrzna zniszczona, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 9. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 33 mm, grubość 10 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna. 10. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 30 mm, grubość 5 mm, powierzchnia zewnętrzna zniszczona, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 11. Fragment brzuśca naczynia, zrekonstruowany z 2 fragmentów, największe wymiary 21 mm i 16 mm, grubość 11 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 6 fragmentów polepy.

Zabytki kamienne: 1. 1 część środkowa wióra, długość 22 mm, szerokość 14 mm, grubość 3 mm, krzemień czeladkowy jasny.

Głębokość 60–80 cm

Ceramika naczyniowa KPL: 1. Fragment (zrekonstruowany z 4 fragmentów) brzuśca naczynia z poziomo przekłutym uchem kolankowatym, największe wymiary: 88 mm, 62 mm, 13 mm i 14 mm, grubość 9–11 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna, tłucznia ceramicznego i tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm (ryc. 36: 3). 2. 3 fragmenty brzuśca jednego naczynia, największe wymiary: 31 mm, 24 mm i 18 mm, grubość 11–12 mm, powierzchnia zewnętrzna mączysta, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm.

Głębokość 80–100 cm

Ceramika naczyniowa KPL: 1. 4 fragmenty brzuśca jednego naczynia, największe wymiary: 47 mm, 50 mm, 29 mm i 20 mm, grubość 10–15 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny nieostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna, tłucznia ceramicznego o granulacji do 5 mm i obsuszanej gliny o granulacji do 2 mm. 2. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 23 mm, grubość 8 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm. 2 fragmenty polepy.

Obiekt 159 (ar 100/510), jama osadowa, chronologia: KPL

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 297x263 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 125 cm; wypełnisko niejednorodne; w relacji stratygraficznej z obiektem 141 (tabl. XXX).

Inwentarz:

Głębokość 120–140 cm

Ceramika naczyniowa KPL: 1. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 25 mm, grubość 6 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna.

Głębokość 140–160 cm

Ceramika naczyniowa KPL: 1. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 42 mm, grubość 6 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna i tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm.

Zabytki kamienne: 1. 1 łuszczeń, długość 36 mm, szerokość 20 mm, grubość 10 mm, krzemień świeciechowski.

Obiekt 160 (ar 120/520), jama osadowa, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 146x127 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 29 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XXXII).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 161 (ar 120/520), jama osadowa, chronologia: KPL

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 182x163 cm; przekrój poprzeczny trapezowaty o miąższości 63 cm; wypełnisko niejednorodne (tabl. XXXII).

Inwentarz:

Głębokość 80–100 cm

Ceramika naczyniowa KPL: 1. 2 fragmenty brzuśca jednego naczynia, największe wymiary: 21 mm i 15 mm, grubość 10 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm.

Obiekt 162 (ar 120/520), jama osadowa, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys prostokątny o wymiarach 234x122 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty z przegłębieniem o miąższości 75 cm; wypełnisko niejednorodne (tabl. XXXII).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 163 (ar 120/520), jama osadowa, chronologia: KPL

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 192x148 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 45 cm; wypełnisko niejednorodne (tabl. XXXIII).

Inwentarz:

Głębokość 40–60 cm

Ceramika naczyniowa KPL: 1. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 38 mm, grubość 9 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka organiczna i tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 1 fragment polepy.

Zabytki kamienne: 1. 1 fragment w przybliżeniu kulistego rozcieracza kamiennego, średnica 59 mm.

Obiekt 164 (ar 120/520), dołek postupowy, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 62x37 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 11 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XLI).

Inwentarz:

Głębokość 40–60 cm

Zabytki kamienne: 1. 1 okruh kamienny, średnica 60 mm.

Obiekt 165 (ar 120/520, 130/520), jama osadowa, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 176x142 cm; przekrój poprzeczny trapezowato-nieckowaty o miąższości 111 cm; wypełnisko niejednorodne (tabl. XXXIII).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 166 (ar 130/520), jama osadowa, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys kołisty o wymiarach 202x204 cm; przekrój poprzeczny trapezowato-nieckowaty o miąższości 58 cm; wypełnisko niejednorodne (tabl. XXXIII).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 167 (ar 140/520), jama osadowa, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 134x126 cm; przekrój

poprzeczny trapezowaty o miąższości 76 cm; wypełnisko jednorodnie (tabl. XXXIII).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 168 (ar 140/520, 150/520), grób zwierzęcy, chronologia: KM

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys kolisty o wymiarach 260x254 cm; przekrój poprzeczny trapezowaty o miąższości 142 cm; wypełnisko niejednorodnie (tabl. XXXIV).

Inwentarz:

Głębokość 40–60 cm

Zabytki kamienne: 1. 2 okruchy kamienne, średnica 65 mm, 35 mm.

Głębokość 120–140 cm

Kości zwierzęce: 1. 14 fragmentów nieokreślonych kości zwierzęcych, należących do 1 kości. 2. 5 fragmentów nieokreślonych kości zwierzęcych, należących do 1 kości. 3. Ok. 690 (+ liczne) fragmentów kości, należących do szkieletu 1 osobnika *Bos taurus*.

Obiekt 170 (ar 160/520), jama osadowa, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys kolisty o wymiarach 119x113 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 12 cm; wypełnisko jednorodnie (tabl. XXXIII).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 174 (ar 90/520, 100/520), jama osadowa, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 100 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 114x110 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 16 cm; wypełnisko jednorodnie (tabl. XXXIII).

Inwentarz:

Głębokość 100–120 cm

2 fragmenty polepy.

Obiekt 180 (ar 100/520, 110/520), jama osadowa, chronologia: KPL

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 360x207 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 91 cm; wypełnisko niejednorodnie (tabl. XXXV).

Inwentarz:

Głębokość 60–80 cm

Ceramika naczyniowa KPL: 1. Fragment pucharu o średnicy wylewu 14 cm, zdobionego ornamentem słupkowym, największy wymiar 47 mm, grubość ścianki bocznej 6 mm, grubość partii przywylewowej 4 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna, tłucznia ceramicznego i tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm (ryc. 36: 4). 2. Fragment dna naczynia, największy wymiar 44 mm, grubość ścianki bocznej 7 mm, grubość partii dna 8 mm, powierzchnia zewnętrzna zniszczona, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna, tłucznia ceramicznego i tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 3. 12 fragmentów brzuśca jednego naczynia, największe wymiary: 38 mm, 45 mm, 36 mm, 27 mm, 22 mm, 24 mm, 19 mm, 40 mm, 29 mm, 17 mm, 17 mm i 18 mm, grubość 7–14 mm, po-

wierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm i piasku. 4. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 45 mm, grubość 6 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka tłucznia ceramicznego i obsuszonej gliny o granulacji do 2 mm. 5. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 34 mm, grubość 9 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm i piasku. 6. Fragment brzuśca naczynia, zrekonstruowany z 2 fragmentów, największe wymiary 23 mm i 18 mm, grubość 9 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 3 mm. 7. 2 fragmenty brzuśca naczynia, największe wymiary 36 mm i 20 mm, grubość 9–11 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 3 mm. 8. Fragment brzuśca naczynia, zrekonstruowany z 2 fragmentów, największe wymiary 19 mm i 10 mm, grubość 5–6 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 9. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 24 mm, grubość 10 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 3 mm. 10. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 20 mm, grubość 5 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom trójbarwny nieostry, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka piasku. 4 fragmenty polepy.

Głębokość 80–100 cm

Ceramika naczyniowa KPL: 1. Fragment pucharu o średnicy wylewu 14 cm, zdobionego w partii przywylewowej ornamentem słupkowym, największy wymiar 67 mm, grubość ścianki bocznej 5 mm, grubość partii przywylewowej 3 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna (ryc. 36: 5). 2. 2 fragmenty brzuśca jednego naczynia, największe wymiary 52 mm i 44 mm, grubość 9–10 mm, powierzchnia zewnętrzna zniszczona, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm. 3. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 63 mm, grubość 11 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie gruzelkowate, nieliczna domieszka tłucznia ceramicznego o granulacji do 3 mm. 4. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 60 mm, grubość 11 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 3 mm. 5. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 34 mm, grubość 10 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm i piasku. 6. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 32 mm, grubość 7 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm. 7. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 23 mm, grubość 7 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka tłucznia ceramicznego o gra-

nulacji do 2 mm. 8. Fragment brzuśca naczynia, zrekonstruowany z 3 fragmentów, największe wymiary: 55 mm, 42 mm i 33 mm, grubość 5 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 9. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 39 mm, grubość 6 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka piasku. 2 fragmenty polepy.

Głębokość 100–120 cm

Ceramika naczyniowa KPL: 1. 7 fragmentów brzuśca jednego naczynia, największy wymiar 45 mm, 50 mm, 21 mm, 37 mm, 24 mm, 24 mm i 18 mm, grubość 8–13 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny nieostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 4 mm. 2. 3 fragmenty brzuśca jednego naczynia, największe wymiary: 71 mm, 62 mm i 29 mm, grubość 7–10 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna i tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 3. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 74 mm, grubość 10 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna, tłucznia ceramicznego i tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm.

Zabytki kamienne: 1. 1 fragment kamienia żarnowego, średnica 198 mm.

Obiekt 181 (ar 110/520), jama osadowa, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys kolisty o wymiarach 174x170 cm; przekrój poprzeczny nieckowato-trapezowaty o miąższości 89 cm; wypełnisko niejednorodne (tabl. XXXV).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 183 (ar 100/490), jama osadowa, chronologia: KPL

Został uchwycony na głębokości 60 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 155x140 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 40 cm; wypełnisko niejednorodne; w relacji stratygraficznej z obiektem 68 (tabl. XLIII).

Inwentarz:

Głębokość 60–80 cm

Ceramika naczyniowa KPL: 1. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 32 mm, grubość 8 mm, powierzchnia zewnętrzna zniszczona, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 2. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 13 mm, grubość 8 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm.

Zabytki kamienne: 1. 1 fragment nieokreślonego odłupka, krzemień świeciechowski.

Obiekt 184 (ar 90/480), dołek postłupowy, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys nieregularny o wymiarach 62x51 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 28 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XLI).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 185 (ar 100/480), dołek postłupowy, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 56x39 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 23 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XLI).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 188 (ar 140/480), dołek postłupowy, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 44x30 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 25 cm; wypełnisko niejednorodne (tabl. XLI).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 191 (ar 170/550), dołek postłupowy, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 29x25 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 13 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XLI).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 192 (ar 160/550), dołek postłupowy, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 64x58 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 37 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XLI).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 193 (ar 150/550), jama osadowa, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 80 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 143x129 cm; przekrój poprzeczny trapezowato-nieckowaty o miąższości 53 cm; wypełnisko niejednorodne (tabl. XXXV).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 194 (ar 110/550), jama osadowa, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 185x176 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 46 cm; wypełnisko niejednorodne (tabl. XXXV).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 195 (ar 110/550), jama osadowa, chronologia: KPL

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys kolisty o wymiarach 197x202 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 61 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XXXV).

Inwentarz:

Głębokość 80–100 cm

Ceramika naczyniowa KPL: 1. 4 fragmenty brzuśca jednego naczynia, największe wymiary: 31 mm, 24 mm, 19 mm i 18 mm, grubość 8–9 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm. 1 fragment polepy.

Obiekt 196 (ar 110/550, 110/560), jama osadowa, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys kolisty o wymiarach 202x189 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 41 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XXXV).

Inwentarz:

Głębokość 60–80 cm

Zabytki kamienne: 1. 1 okruch kamienny, średnica 138 mm.

Obiekt 197 (ar 110/550), jama osadowa, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 306x209 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 43 cm; wypełnisko niejednorodne (tabl. XXXVI).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 198 (ar 110/540, 110/550), jama osadowa, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 186x169 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 16 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XXXVI).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 199 (ar 110/550), jama osadowa, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 224x187 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 49 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XXXVI).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 200 (ar 110/550), jama osadowa, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 240x218 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 53 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XXXVI).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 201 (ar 120/550), jama osadowa, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 195x163 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 15 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XXXVI).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 202 (ar 120/550), jama osadowa, chronologia: KPL

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 186x158 cm; przekrój poprzeczny trapezowaty o miąższości 62 cm; wypełnisko niejednorodne (tabl. XXXVI).

Inwentarz:

Głębokość 40–60 cm

Ceramika naczyniowa KPL: 1. 6 fragmentów brzuśca jednego naczynia, największe wymiary: 42 mm, 25 mm, 25 mm, 22 mm, 14 mm i 18 mm, grubość 7–9 mm, po-

wierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm.

Głębokość 60–80 cm

Ceramika naczyniowa KPL: 1. 8 fragmentów jednego naczynia (częściowo wyklejających się), największe wymiary: 37 mm, 77 mm, 56 mm, 40 mm, 19 mm, 18 mm, 16 mm i 35 mm, grubość 6–8 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm.

Zabytki kamienne: 1. 1 przepalony, skruszony rozciaracz kamienny. 2. 22 skruszone, lekko przepalone okruchy kamienne.

Kości zwierzęce: 1. 16 fragmentów nieokreślonych kości zwierzęcych.

Głębokość 80–100 cm

Ceramika naczyniowa KPL: 1. Fragment wylewu naczynia wyklejonego z 3 fragmentów, największe wymiary: 24 mm, 65 mm i 23 mm, grubość 8–9 mm, grubość partii przywylewowej 5 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 2. 6 fragmentów brzuśca jednego naczynia, największe wymiary: 42 mm, 32 mm, 34 mm, 33 mm, 18 mm i 18 mm, grubość 6–10 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka tłucznia kamiennego o granulacji do 4 mm.

Kości zwierzęce: 1. 3 fragmenty kości *Bos taurus*. 2. 12 fragmentów kości *Bos taurus*, należących do 1 kręgu. 3. 7 fragmentów kości *Bos taurus*. 4. Ok. 40 fragmentów nieokreślonych kości zwierzęcych.

Głębokość 100–120 cm

Zabytki kamienne: 1. 1 okruch kamienny, średnica 32 mm.

Obiekt 203 (ar 100/550), jama osadowa, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 162x140 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 24 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XXXVII).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 204 (ar 100/550), jama osadowa, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 170x157 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 30 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XXXVII).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 205 (ar 100/550), jama osadowa, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 202x195 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 56 cm; wypełnisko niejednorodne (tabl. XXXVII).

Inwentarz:

Głębokość 40–60 cm

Zabytki kamienne: 1. 1 okruch kamienny, średnica 36 mm.

Głębokość 60–80 cm

Zabytki kamienne: 1. 1 okruch kamienny, średnica 25 mm.

**Obiekt 206 (ar 100/550), jama osadowa,
chronologia: nieokreślona**

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys kolisty o wymiarach 157x159 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 51 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XXXVII).

Brak materiału zabytkowego.

**Obiekt 207 (ar 100/550), jama osadowa,
chronologia: nieokreślona**

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 173x158 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 13 cm; wypełnisko niejednorodne (tabl. XXXVII).

Brak materiału zabytkowego.

**Obiekt 208 (ar 100/550), jama osadowa,
chronologia: nieokreślona**

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 170x157 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 60 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XXXVII).

Brak materiału zabytkowego.

**Obiekt 209 (ar 100/550, 100/560), jama
osadowa, chronologia: nieokreślona**

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 174x124 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 24 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XXXVIII).

Brak materiału zabytkowego.

**Obiekt 210 (ar 100/550), jama osadowa,
chronologia: nieokreślona**

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 213x195 cm; przekrój poprzeczny trapezowaty o miąższości 78 cm; wypełnisko niejednorodne (tabl. XXXVIII).

Brak materiału zabytkowego.

**Obiekt 211 (ar 100/550), jama osadowa,
chronologia: nieokreślona**

Został uchwycony na głębokości 60 cm od powierzchni gruntu; zarys kolisty o wymiarach 162x155 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 95 cm; wypełnisko niejednorodne (tabl. XXXVIII).

Brak materiału zabytkowego.

**Obiekt 212 (ar 90/570, 100/570), jama
osadowa, chronologia: nieokreślona**

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 144x113 cm; przekrój poprzeczny trapezowaty o miąższości 91 cm; wypełnisko niejednorodne (tabl. XXXVIII).

Brak materiału zabytkowego.

**Obiekt 213 (ar 110/570, 120/550), jama
osadowa, chronologia: KPL**

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys kolisty o wymiarach 118x118 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 25 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XXXIX).

Inwentarz:

Głębokość 40–60 cm

Ceramika naczyniowa KPL: 1. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 28 mm, grubość 5 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny nieostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka piasku.

**Obiekt 214 (ar 120/560, 120/570), jama
osadowa, chronologia: nieokreślona**

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys wydłużony nieregularny o wymiarach ok. 770x70 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 25 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XXXVIII).

Brak materiału zabytkowego.

**Obiekt 215 (ar 120/550), dołek postłupowy,
chronologia: nieokreślona**

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys kolisty o wymiarach 69x68 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 13 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XLII).

Brak materiału zabytkowego.

**Obiekt 216 (ar 120/550, 130/550, 120/560,
130/560), jama osadowa, chronologia:
nieokreślona**

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 374x200 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty z przegłębieniem o miąższości 81 cm; wypełnisko niejednorodne (tabl. XXXIX).

Brak materiału zabytkowego.

**Obiekt 217 (ar 120/550), dołek postłupowy,
chronologia: nieokreślona**

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 120x78 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 48 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XXXIX).

Brak materiału zabytkowego.

**Obiekt 218 (ar 90/560), jama osadowa,
chronologia: nieokreślona**

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 185x161 cm; przekrój poprzeczny trapezowaty o miąższości 89 cm; wypełnisko niejednorodne (tabl. XXXIX).

Brak materiału zabytkowego.

**Obiekt 219 (ar 100/560), jama osadowa,
chronologia: KPL**

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 172x150 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 47 cm; wypełnisko niejednorodne (tabl. XXXIX).

Inwentarz:

Głębokość 40–60 cm

Ceramika naczyniowa KPL: 1. Fragment (zrekonstruowany z 48 fragmentów) amfory o średnicy dna 5 cm i średnicy wylewu 8 cm, dodatkowo zaopatrzona w niewielkie, poziomo przekłute ucha kolankowate, umieszczone powyżej największej wydatości brzuśca oraz ornament słupkowy pod wylewem, największe wymiary: 37 mm,

40 mm, 16 mm, 43 mm, 43 mm, 37 mm, 16 mm, 31 mm, 31 mm, 37 mm, 55 mm, 32 mm, 37 mm, 45 mm, 65 mm, 38 mm, 47 mm, 41 mm, 40 mm, 39 mm, 35 mm, 44 mm, 32 mm, 31 mm, 39 mm, 27 mm, 33 mm, 28 mm, 20 mm, 28 mm, 28 mm, 30 mm, 30 mm, 22 mm, 28 mm, 23 mm, 33 mm, 30 mm, 28 mm, 24 mm, 20 mm, 21 mm, 15 mm, 30 mm, 14 mm, 17 mm, 15 mm, 14 mm, grubość ścianki bocznej 4–7 mm, grubość dna 6 mm, grubość partii przywylewowej 3 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna, tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm i piasku (ryc. 36: 6).

Głębokość 60–80 cm

Ceramika naczyniowa KPL: 1. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 40 mm, grubość 12 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm.

Głębokość 60–80 cm

Zabytki kamienne: 1. 1 okruch kamienny, średnica 97 mm.

Obiekt 220 (ar 100/560), jama osadowa, chronologia: KPL

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 177x159 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 83 cm; wypełnisko niejednorodne (tabl. XXXIX).

Inwentarz:

Głębokość 60–80 cm

Ceramika naczyniowa KPL: 1. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 34 mm, grubość 10 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny nieostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłucznia kamiennego o granulacji do 4 mm. 2. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 31 mm, grubość 9 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 3. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 25 mm, grubość 9 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm.

Obiekt 221 (ar 100/560), jama osadowa, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 152x124 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 31 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XL).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 222 (ar 100/560, 110/560), jama osadowa, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 143x117 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 13 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XL).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 223 (ar 100/560), jama osadowa, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 98x86 cm; przekrój

poprzeczny nieckowaty o miąższości 16 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XL).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 224 (ar 120/560), jama osadowa, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys nieregularny o wymiarach 226x100 cm; przekrój poprzeczny nieregularny o miąższości 35 cm; wypełnisko niejednorodne (tabl. XLII).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 226 (ar 120/560), jama osadowa, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 185x130 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 29 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XL).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 227 (ar 130/550, 130/560), jama osadowa, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys nieregularny o wymiarach 434x192 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 81 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XL).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 228 (ar 90/560, 100/560), jama osadowa, chronologia: KPL

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys kolisty o wymiarach 175x179 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 52 cm; wypełnisko niejednorodne (tabl. XL).

Inwentarz:

Głębokość 40–60 cm

Ceramika naczyniowa KPL: 1. Proste dno naczynia, zrekonstruowane z 3 fragmentów, największe wymiary: 79 mm, 76 mm i 23 mm, średnica dna 14 cm, grubość ścianki bocznej 6 mm, grubość dna 8 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny nieostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm (ryc. 36: 7).

Głębokość 60–80 cm

Ceramika naczyniowa KPL: 1. 11 fragmentów brzuśca jednego naczynia, największe wymiary 68 mm, 65 mm, 35 mm, 55 mm, 26 mm, 55 mm, 24 mm, 41 mm, 20 mm, 40 mm i 14 mm, grubość 5 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka organiczna i piasku. 2. 2 fragmenty brzuśca jednego naczynia, największe wymiary 38 mm i 19 mm, grubość 6 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka tłucznia kamiennego o granulacji do 3 mm. 3. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 32 mm, grubość 11 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka organiczna i tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm.

Obiekt 231 (ar 120/560), dołek posłupowy, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 74x57 cm; przekrój

poprzeczny nieckowaty o miąższości 10 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XLII).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 232 (ar 130/550), dołek postłupowy, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys nieregularny o wymiarach 103x68 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 35 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XLII).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 233 (ar 130/550), dołek postłupowy, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 90x46 cm; przekrój poprzeczny nieregularny o miąższości 26 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XLII).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 234 (ar 130/550), jama osadowa, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 136x70 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 30 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XLII).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 235 (ar 130/550), dołek postłupowy, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 100x60 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 32 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XLII).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 236 (ar 130/550), jama osadowa, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 159x78 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 37 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XLII).

Brak materiału zabytkowego.

Obiekt 237 (ar 130/550), dołek postłupowy, chronologia: nieokreślona

Został uchwycony na głębokości 40 cm od powierzchni gruntu; zarys owalny o wymiarach 72x57 cm; przekrój poprzeczny nieckowaty o miąższości 18 cm; wypełnisko jednorodne (tabl. XLII).

Brak materiału zabytkowego.

Materiały z warstw akumulacyjnych:

Warstwa nr 3.15

Wystąpiła na arach 100/480, 110/480, 100/490, 110/490 i 120/490.

Warstwę stanowił ciemnoszary (K2) less, nasycony licznymi zabytkami ceramicznymi oraz kamiennymi.

Głębokość 40–60 cm

Ar 100/490

Ceramika naczyniowa KCWR: 1. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 47 mm, grubość 5 mm, powierzchnia zewnętrzna zniszczona, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 2. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 37 mm, grubość 7 mm, powierzchnia zewnętrzna zniszczona, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i obsuszona gliny o granulacji do 2 mm. 3. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 35 mm, grubość 7 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny nieostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm.

Ceramika naczyniowa KPL: 1. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 57 mm, grubość 9 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka organiczna.

Ar 110/490

Ceramika naczyniowa KPL: 1. 3 fragmenty brzuśca jednego naczynia, największe wymiary: 86 mm, 65 mm i 33 mm, grubość 8–12 mm, powierzchnia zewnętrzna zniszczona, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 4 mm. 2. 2 fragmenty brzuśca jednego naczynia, największe wymiary: 23 mm i 20 mm, grubość 8 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm.

Ar 100/490, Ar 110/490

Ceramika naczyniowa KCWR: 1. Fragment (wyklejony z 2 fragmentów), nachylonego do wewnątrz wylewu naczynia z ornamentem rytych linii oraz karbów żelazowych, największe wymiary 75 mm i 65 mm, grubość ścianki bocznej 5 mm, grubość partii przywylewowej 4 mm, powierzchnia zewnętrzna zniszczona, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i piasku. 2. 2 fragmenty brzuśca jednego naczynia z ornamentem rytych linii, największe wymiary 43 mm i 24 mm, grubość 4 mm, powierzchnia zewnętrzna zniszczona, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i piasku. 3. Fragment nachylonego do wewnątrz wylewu naczynia, największy wymiar 42 mm, grubość ścianki bocznej 6 mm, grubość partii przywylewowej 5 mm, powierzchnia zewnętrzna zniszczona, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i piasku. 4. Fragment brzuśca naczynia z ornamentem 2 rytych linii, największy wymiar 46 mm, grubość 7 mm, powierzchnia zewnętrzna zniszczona, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 5. Fragment nachylonego do wewnątrz wylewu naczynia, największy wymiar 78 mm, grubość ścianki bocznej 8 mm, grubość partii przywylewowej 4 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny nieostry, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka organiczna. 6. Fragment brzuśca naczynia z ornamentem rytych linii, największy wymiar 32 mm, grubość 4 mm, powierzchnia zewnętrzna zniszczona, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 7. Fragment nachylonego do wewnątrz wylewu naczynia, największy wymiar 41 mm, grubość ścianki bocznej 5 mm, grubość partii przywylewowej 5 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna,

przełom trójbarwny nieostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 8. Fragment (wyklejony z 3 fragmentów) nachylonego do wewnątrz wylewu naczynia, największe wymiary 48 mm, 35 mm i 18 mm, grubość ścianki bocznej 4 mm, grubość partii przywylewowej 3 mm, powierzchnia zewnętrzna zniszczona, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 9. Fragment (wyklejony z 3 fragmentów) nachylonego do wewnątrz wylewu naczynia, największe wymiary 30 mm, 38 mm i 34 mm, grubość ścianki bocznej 4–5 mm, grubość partii przywylewowej 3 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna. 10. Fragment brzuśca naczynia z ornamentem rytych linii i dolkiem nutowym, największy wymiar 40 mm, grubość 6 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny nieostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 11. Fragment (wyklejony z 3 fragmentów) nachylonego do wewnątrz wylewu naczynia, największe wymiary 49 mm, 19 mm i 14 mm, grubość ścianki bocznej 7–9 mm, grubość partii przywylewowej 5 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny nieostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 12. Fragment brzuśca naczynia z ornamentem rytych linii oraz karbem żeliezowskim, największy wymiar 28 mm, grubość 5 mm, powierzchnia zewnętrzna zniszczona, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 13. Fragment (wyklejony z 2 fragmentów) brzuśca naczynia z ornamentem rytych linii, największe wymiary 25 mm i 21 mm, grubość 5–6 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 14. 3 fragmenty brzuśca jednego naczynia, największe wymiary 21 mm, 25 mm i 17 mm, grubość 6–7 mm, powierzchnia zewnętrzna zniszczona, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 15. Fragment (wyklejony z 2 fragmentów) brzuśca naczynia, największe wymiary 50 mm i 42 mm, grubość 9–10 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 3 mm. 16. Fragment (wyklejony z 2 fragmentów) brzuśca naczynia, największe wymiary 40 mm i 17 mm, grubość 6–7 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 17. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 38 mm, grubość 4 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 18. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 43 mm, grubość 6 mm, powierzchnia zewnętrzna zniszczona, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm. 19. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 48 mm, grubość 6 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i piasku. 20. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 20 mm, grubość 12 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka organiczna. 21. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 19 mm, grubość 9 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka organiczna i tłucznia kamiennego o granulacji do 3 mm. 22. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 21 mm, grubość 8 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny ostry,

uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 23. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 25 mm, grubość 8 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny nieostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm.

Ceramika naczyniowa KPL: 1. 5 fragmentów brzuśca jednego naczynia, największe wymiary: 66 mm, 56 mm, 25 mm, 32 mm i 18 mm, grubość 10–13 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 2. 2 fragmenty brzuśca jednego naczynia, największe wymiary 51 mm i 21 mm, grubość 10–12 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm. 3. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 53 mm, grubość 8 mm, powierzchnia zewnętrzna zniszczona, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, nie-liczna domieszka organiczna. 4. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 50 mm, grubość 8 mm, powierzchnia zewnętrzna zniszczona, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm. 5. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 76 mm, grubość 12 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna. 6. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 49 mm, grubość 7 mm, powierzchnia zewnętrzna zniszczona, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka organiczna i tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 7. Fragment (wyklejony z 2 fragmentów) brzuśca naczynia, największe wymiary 43 mm i 28 mm, grubość 9–10 mm, powierzchnia zewnętrzna zniszczona, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka organiczna. 8. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 44 mm, grubość 7 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm. 9. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 41 mm, grubość 16 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka organiczna, tłucznia ceramicznego i tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 10. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 66 mm, grubość 7 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka organiczna i piasku. 11. Fragment (wyklejony z 2 fragmentów) brzuśca naczynia, największe wymiary 48 mm i 29 mm, grubość 10–11 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm. 12. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 38 mm, grubość 10 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i piasku. 1 fragment polepy.

Zabytki kamienne: 1. 1 część środkowa wióra z wyszczerbioną i wyświeconą jedną krawędzią, długość 31 mm, szerokość 18 mm, grubość 5 mm, krzemień świeciechowski. 2. 1 odłupek jednokierunkowy, długość 52 mm, szerokość 33 mm, grubość w części sęczkowej 10 mm, grubość w części środkowej 8 mm, profil prosty, sęczek płaski, piętka płaszczynowa, krzemień świeciechowski. 3. 1 odłupek jednokierunkowy, długość 13 mm, szerokość 21 mm, grubość w części sęczkowej 2 mm, grubość w części środkowej 2 mm, profil prosty, sęczek płaski, piętka krawędzio-

wa, krzemień świciechowski. 4. 1 fragment nieokreślonego odłupka, krzemień świciechowski. 5. 1 fragment skruszonego rdzenia, krzemień wołyński (?). 6. 2 łuski, rogowiec. 7. 9 okruchów kamiennych, średnice 75 mm, 57 mm, 43 mm, 29 mm, 67 mm, 23 mm, 32 mm, 31 mm i 25 mm.

Warstwa nr 3.35

Wystąpiła na arach 110/510, 120/510, 130/510, 100/520, 110/520, 120/520, 130/520, 100/530, 110/530 i 120/530.

Warstwę stanowił szarobrunatny (K2/3/18) less, nasycony nielicznymi zabytkami ceramicznymi oraz kamiennymi.

Głębokość 40–60 cm

Ar 110/520

Zabytki kamienne: 1. 1 okruch kamienny, średnica 29 mm.

Ar 100/530

Ceramika naczyniowa KPL: 1. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 20 mm, grubość 7 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 2. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 22 mm, grubość 7 mm, powierzchnia zewnętrzna zniszczona, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka piasku. 3. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 36 mm, grubość 12 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 3 mm. 4. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 24 mm, grubość 8 mm, powierzchnia zewnętrzna zniszczona, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 5. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 32 mm, grubość 5 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna. 6. 2 fragmenty brzuśca jednego naczynia, największe wymiary 20 mm i 25 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 7. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 22 mm, grubość 8 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 1 fragment polepy.

Zabytki kamienne: 1. 1 okruch rogowca, średnica 26 mm.

Warstwa nr 3.61

Wystąpiła na arach 90/530, 100/530, 90/540, 100/540, 90/550, 100/550, 90/560 i 100/560.

Warstwę stanowił czarno-szary (K1/2) less, nasycony nielicznymi zabytkami ceramicznymi.

Głębokość 40–60 cm

Ar 90/530

Ceramika naczyniowa KPL: 1. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 34 mm, grubość 8 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka piasku. 2. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 20 mm, grubość 8 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm.

Ar 90/560

Ceramika naczyniowa KPL: 1. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 57 mm, grubość 13 mm, powierzchnia zewnętrzna zniszczona, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna, tłucznia kamiennego i obsuszanej gliny o granulacji do 2 mm. 2. 3 fragmenty brzuśca jednego naczynia, największe wymiary: 14 mm, 24 mm i 14 mm, grubość 6–8 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłucznia kamiennego o granulacji do 3 mm. 3. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 30 mm, grubość 8 mm, powierzchnia zewnętrzna zniszczona, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 4. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 30 mm, grubość 8 mm, powierzchnia zewnętrzna zniszczona, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm.

Warstwa nr 3.75

Wystąpiła na arach 100/430, 110/430, 120/430, 90/440, 100/440, 110/440, 120/440, 90/450, 100/450, 110/450, 120/450, 130/450, 140/450, 90/460, 100/460, 110/460, 120/460, 100/470, 110/470, 120/470, 130/470, 100/480 i 110/480.

Warstwę stanowił ciemnoszary (K2) less, nasycony licznymi zabytkami ceramicznymi, kamiennymi oraz grudkami polepy.

Głębokość 40–60 cm

Ar 100/430

Ceramika naczyniowa KPL: 1. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 26 mm, grubość 6 mm, powierzchnia zewnętrzna zniszczona, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm.

Zabytki kamienne: 1. 1 fragment nieokreślonego odłupka, krzemień wołyński.

Ar 110/430

Ceramika naczyniowa KPL: 1. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 24 mm, grubość 6 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 1 fragment polepy.

Ar 120/430

Zabytki kamienne: 1. 1 okruch kamienny, średnica 15 mm.

Ar 100/440

Ceramika naczyniowa KPL: 1. 3 fragmenty brzuśca jednego naczynia, największe wymiary: 38 mm, 30 mm i 18 mm, grubość 7–9 mm, powierzchnia zewnętrzna zniszczona, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna, tłucznia ceramicznego, tłucznia kamiennego i obsuszanej gliny o granulacji do 2 mm.

Ar 110/440

Zabytki kamienne: 1. 1 okruch kamienny, średnica 69 mm.

Ar 90/450

Ceramika naczyniowa KPL: 1. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 82 mm, grubość 10 mm, powierzchnia zewnętrzna gładka, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka piasku. 2. 3 fragmenty brzuśca jednego naczynia, największe wymiary: 39 mm, 22 mm i 20 mm, grubość 10–12 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna, tłucznia ceramicznego i tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm.

Ar 100/450

Ceramika naczyniowa KPL: 1. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 37 mm, grubość 8 mm, powierzchnia zewnętrzna zniszczona, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 2. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 33 mm, grubość 6 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm. 3. 2 fragmenty brzuśca jednego naczynia, największe wymiary 42 mm i 28 mm, grubość 8–11 mm, powierzchnia zewnętrzna zniszczona, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłucznia kamiennego o granulacji do 3 mm. 4. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 43 mm, grubość 10 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna. 5. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 43 mm, grubość 12 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny nieostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka tłucznia kamiennego o granulacji do 4 mm. 6. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 46 mm, grubość 12 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny nieostry, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm. 7. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 19 mm, grubość 5 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 8. 2 fragmenty brzuśca jednego naczynia, największe wymiary 20 mm i 17 mm, grubość 9–10 mm, powierzchnia zewnętrzna zniszczona, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, brak domieszki. 9. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 35 mm, grubość 8 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm.

3 fragmenty współczesnego przedmiotu żelaznego.

Ar 110/450

Ceramika naczyniowa KPL: 1. Fragment prostego dna naczynia, największy wymiar 60 mm, grubość ścianki bocznej 10 mm, grubość dna 16 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka tłucznia kamiennego o granulacji do 3 mm.

3 fragmenty ceramiki współczesnej.

Zabytki kamienne: 1. 2 okruchy kamienne, średnice 18 mm i 27 mm.

Ar 120/450

2 fragmenty polepy.

Ar 110/460

Ceramika naczyniowa KPL: 1. 2 fragmenty brzuśca jednego naczynia, największe wymiary 34 mm i 30 mm, grubość 9–10 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka organiczna. 2. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 32 mm, grubość 5 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm.

Zabytki kamienne: 1. 1 okruch kamienny, średnica 68 mm. 2. współczesne przedmioty metalowe.

Ar 120/460

Ceramika naczyniowa KPL: 1. 4 fragmenty brzuśca jednego naczynia, największe wymiary: 51 mm, 40 mm, 24 mm i 15 mm, grubość 5–9 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłucznia ceramicznego o granulacji do 3 mm. 2. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 34 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm i piasku. 2 fragmenty polepy.

1 fragment współczesnej ceramiki.

Ar 110/470

Ceramika naczyniowa KPL: 1. 3 fragmenty brzuśca jednego naczynia, największe wymiary: 26 mm, 24 mm i 13 mm, grubość 6–7 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 1 fragment polepy.

Ar 120/470

Ceramika naczyniowa KPL: 1. 5 fragmentów brzuśca jednego naczynia, największe wymiary: 24 mm, 11 mm, 10 mm, 13 mm i 10 mm, grubość 4–6 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny nieostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka piasku.

Zabytki kamienne: 1. 1 fragment okrucha kamiennego, średnica 51 mm.

Głębokość 60–80 cm

Ar 110/430

Ceramika naczyniowa KPL: 1. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 63 mm, grubość 13 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna, tłucznia ceramicznego o granulacji do 2 mm i tłucznia kamiennego o granulacji do 12 mm.

Ar 110/440

Ceramika naczyniowa KPL: 1. Fragment brzuśca naczynia z ornamentem słupkowym, największy wymiar 34 mm, grubość 7 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, nieliczna domieszka tłucznia kamiennego o granulacji do 2 mm. 2. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 20 mm, grubość 6 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka piasku. 3. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 34 mm, grubość 9 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka tłucznia kamiennego o granulacji do 3 mm i piasku. 1 fragment polepy.

Zabytki kamienne: 1. 5 okruchów kamiennych, średnice 82 mm, 36 mm, 19 mm, 33 mm, 31 mm.
6 fragmentów współczesnego przedmiotu żelaznego.

Ar 100/450

Zabytki kamienne: 1. 1 otoczek kamienny, średnica 25 mm.

Ar 110/450

Zabytki kamienne: 1. 5 okruchów kamiennych, średnice 80 mm, 26 mm, 12 mm, 48 mm i 26 mm.

Ar 120/470

2 fragmenty ceramiki współczesnej.

Głębokość 80–100 cm

Ar 110/440

Ceramika naczyniowa KPL: 1. Fragment prostego dna naczynia, największy wymiar 30 mm, grubość ścianki bocznej 8 mm, grubość partii przywylewowej 7 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka piasku.

Ar 110/450

Ceramika naczyniowa KPL: 1. 5 fragmentów brzuśca jednego naczynia, największe wymiary: 28 mm, 17 mm, 12 mm, 13 mm i 10 mm, grubość 8–10 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom trójbarwny ostry, uwarstwienie zwarte, średnio liczna domieszka organiczna.

Znaleziska luźne:

Ar 120/530

Głębokość 40–60 cm

Kości zwierzęce: 1. 7 fragmentów przepalonych nieokreślonych kości zwierzęcych.

Ar 170/560

Głębokość 50–70 cm

Ceramika naczyniowa KPL: 1. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 53 mm, grubość 8 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom dwubarwny ostry, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka organiczna i tłuczenia ceramicznego o granulacji do 2 mm. 2. Fragment brzuśca naczynia, największy wymiar 40 mm, grubość 10 mm, powierzchnia zewnętrzna nierówna, przełom jednobarwny, uwarstwienie zwarte, bardzo liczna domieszka piasku.

Znaleziska z hałdy:

Zabytki kamienne: 1. 1 część przypiętkowa wióra od rdzenia jednopiętowego, piętka krawędziowa, sęczonek płaski ze skazą, długość 18 mm, szerokość 15 mm, grubość w części sęczonek 3 mm, krzemień jurajski podkrakowski.

3.2. OSADA KULTURY CERAMIKI WSTĘGOWEJ RYTEJ

3.2.1. Analiza źródeł nieruchomości

Na stanowisku w Jankowicach odkryto kilka rodzajów obiektów, które przyporządkowane zostały do kultu-

ry ceramiki wstępowej rytej na podstawie zarysu w rzucie poziomym i przekroju poprzecznego, usytuowania w obrębie osady bądź odkrytego w ich wypełniku materiału. Wyróżniono wśród nich:

- Dołki posłupowe. W większości nie posiadały one materiału ruchomego (wyjątkiem jest obiekt nr 65), jednakże ze względu na ich położenie względem jamy przydomowej, co najmniej część z nich można z dużym prawdopodobieństwem łączyć z osadnictwem KCWR i funkcjonującym na osadzie w Jankowicach długim domem tej kultury. Charakteryzowały się one owalnym kształtem w rzucie poziomym i nieckowatym bądź workowatym w profilu. Miąższość wahała się w granicach od kilku do ok. 40 cm. Nie zanotowano śladów po naprawach bądź wymianach słupów.
- Jamy przydomowe. Na stanowisku w Jankowicach natrafiono na jedną jamę tego typu, składającą się z dwóch obiektów nr 63 i 68. Charakteryzowała się ona wydłużonym kształtem o wymiarach ok. 9,5x3,3 m i zorientowana była na osi NW-SE. W jej otoczeniu zadokumentowano dołki posłupowe oraz gliniany piec. W wypełniku długiej jamy odkryto liczny materiał zabytkowy w postaci fragmentów ceramiki oraz przedmiotów kamiennych.
- Jamy osadowe. Cechowała je duża różnorodność form. Na poziomie wyróżnienia miały najczęściej owalny, kolisty bądź podłużny zarys, w przekroju poprzecznym były z reguły nieckowate lub trapezowate, wypełniska bywały jednorodne lub uwarstwione. Część jam zawierała liczny materiał ruchomy (np. obiekt 24: 317 fragmentów ceramiki, 86 polepy, 171 zabytków kamiennych, 7 fragmentów kości). Jamy osadowe pełnić mogły rozmaite funkcje na osadzie KCWR, m.in. bywały miejscem magazynowania, pracy czy też deponowania odpadków.
- Piec gliniany. W Jankowicach odkryto jeden tego typu obiekt o nr 50. Zlokalizowany był on w pobliżu długiego domu KCWR. Konstrukcja gliniana, najprawdopodobniej kopułkowa, w momencie odkrycia miała wymiary 154x84 cm. Wewnątrz pieca odkryto 3 fragmenty naczyń. Pozostawał on w relacji stratygraficznej z dwoma niewielkimi i płytkimi obiektami ziemnymi KCWR (nr 26 i 27). Piec gliniane spotykane są stosunkowo rzadko na osadach KCWR, najbliższą analogię odkryto podczas badań osady w Zwięzicy 3. Tamten piec znajdował się jednak nie w pobliżu jamy przydomowej, ale w jej wnętrzu (Dębiec 2014, 67).

3.2.2. Długi dom i rozplanowanie wewnętrzne osady

Na przebadanym wykopaliskowo obszarze stanowiska w Jankowicach odkryto pozostałości jednego długiego domu kultury ceramiki wstępowej rytej (plan 2). Był zorientowany względem kierunków świata na osi NW-SE. Niestety, ze względu na erozję powierzchni stanowiska oraz późniejsze osadnictwo, udało się uchwycić jedynie nieliczne dołki posłupowe (nr 3, 4, 9, 10, 20, 21, 22), przez co nie jest możliwa rekonstrukcja wielkości ani rozplanowania wewnętrznego

domostwa. W jego skład zaliczyć można jedną długą jamę usytuowaną po jego południowo-zachodniej stronie, kilkanaście dołków posłupowych oraz kilka obiektów o charakterze gospodarczym, zlokalizowanych po obu stronach domu. Przyporządkować do nich można również gliniany piec. Niemal wszystkie obiekty KCWR (poza jedną jamą nr 81) odkryte na osadzie w Jankowicach koncentrują się wokół opisywanego domostwa. Orientacja budynku mieszkalnego w Jankowicach względem kierunków świata odpowiada najczęściej obserwowanym prawidłowościom na osadach tej kultury w Polsce (Czekaj-Zastawny 2008, 39).

3.2.3. Zabytki ceramiczne

W wyniku badań stanowiska Jankowice 9 odkryto w sumie 567 fragmentów ceramiki KCWR. Większość z nich znajdowała się w wypełniskach obiektów (530 fragmentów), pozostałe w warstwie akumulacyjnej nr 3.15, przykrywającej długą jamę tej kultury.

3.2.3.1. Formy naczyń

Analiza morfologiczna naczyń KCWR z Jankowic była utrudniona ze względu na wysoki stopień rozdrobnienia materiału zabytkowego. Udało się wyróżnić tylko dwie formy naczyń:

- Czary. Jest to najpopularniejsza forma naczyń spotykana w inwentarzu ceramicznym KCWR. W Jankowicach wystąpiły zarówno formy cienkościenne (ryc. 23: 2), jak i grubościenne (ryc. 25: 11). Wszystkie odkryte na stanowisku czary zaliczały się do odmiany czar w kształcie wycinka $\frac{3}{4}$ kuli. Formy cienkościenne pokrywała ornamentyka ryta w połączeniu z dołkami nutowymi, zaś grubościenne zdobione były ornamentem plastycznym oraz odciskaniem.
- Misy. Ta forma spotykana jest dość często w inwentarzach KCWR. W Jankowicach możliwe było zrekonstruowanie przynajmniej dwóch okazów, w tym jednego cienkościnnego (ryc. 25: 10) i jednego grubościnnego (ryc. 25: 13). Forma cienkościennea zdobiona była ornamentyką rytą w połączeniu z korbami żelazowymi. Okaz grubościenne pozbawiony był zdobnictwa.

3.2.3.2. Zdobnictwo

Analiza ceramiki KCWR z osady w Jankowicach pozwoliła na wyróżnienie kilku typów zdobnictwa ze względu na technikę wykonania:

- Ornamentyka plastyczna w postaci różnego rodzaju guzów. Pojawiła się na naczyniach grubościnnych. Umieszczana była na różnych częściach naczyń (ryc. 25: 11). Zaobserwowano duże zróżnicowanie pod względem kształtu guzów: występują okrągłe (ryc. 23: 3), owalne (ryc. 23: 1) oraz podłużne (ryc. 24: 15), a także ich ustawienia: horyzontalnie (ryc. 24: 3) lub wertykalnie (ryc. 24: 7). Niektóre z guzów owalnych zdobione były dodatkowo zagłębieniami pośrodku (ryc. 24: 5; 25: 11). W jednym przypadku owalny guz wystąpił w połączeniu

z ornamentyką odciskaną w postaci pasma niewielkich dołków palcowych (ryc. 25: 7).

- Ornamentyka ryta. Wystąpiła jedynie w postaci linii rytych na naczyniach cienkościnnych. Łączyły się one często z dołkami nutowymi (ryc. 23: 2) bądź z korbami żelazowymi (ryc. 23: 9). Ornament rytych linii umieszczano na wszystkich partiach naczyń.
- Ornamentyka odciskana. Na formach cienkościnnych przybierała postać dołków nutowych bądź korbów żelazowych i występowała przeważnie w połączeniu z ornamentyką rytą. Na naczyniach grubościnnych pojawia się w formie dołków palcowych (ryc. 25: 7) oraz dołków wykonanych przez szczypanie (ryc. 24: 8).

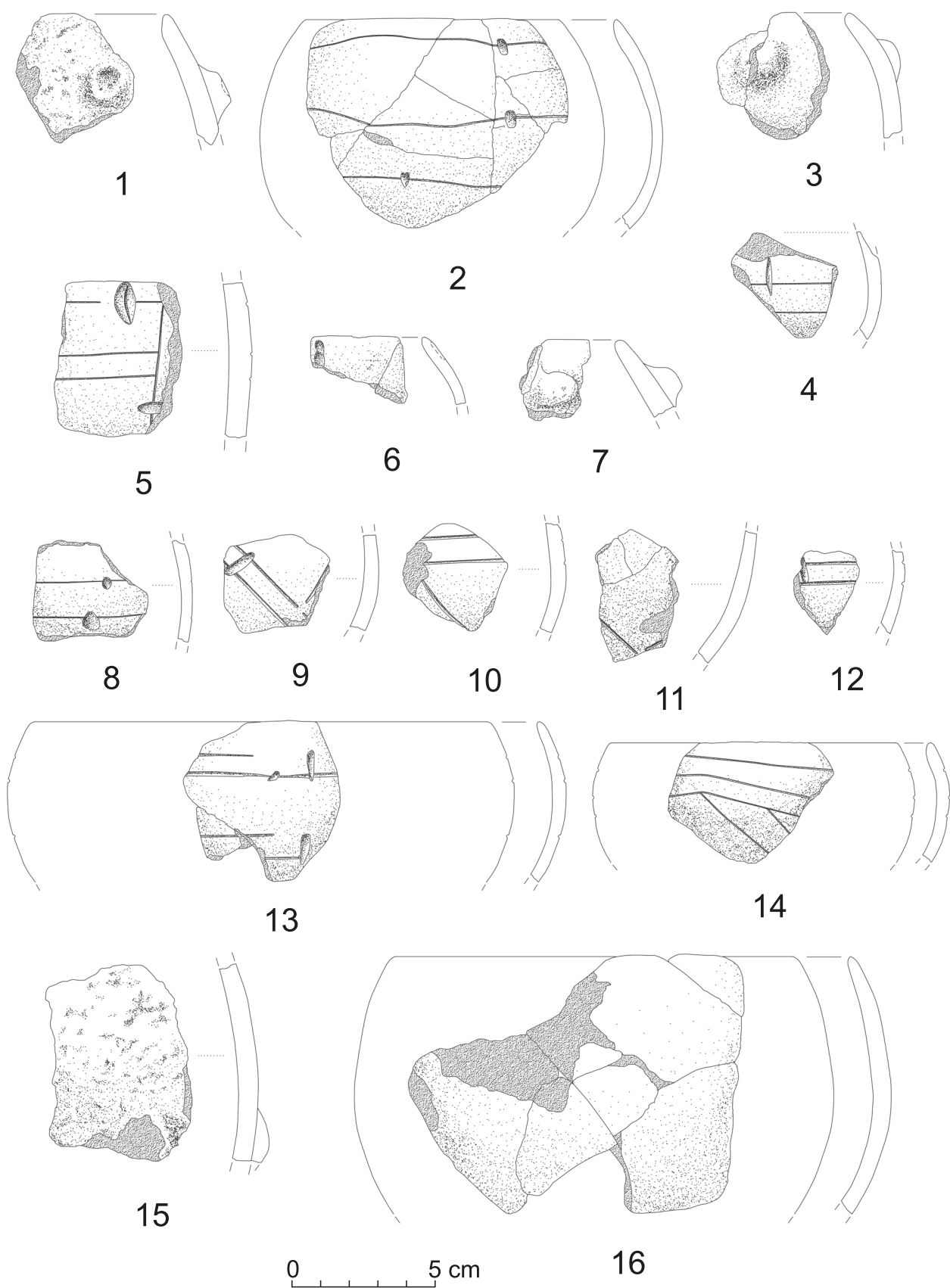
3.2.3.3. Technologia naczyń

Analizie technologicznej poddano wszystkie pozyskane fragmenty ceramiki KCWR, zarówno te pochodzące z obiektów (530 fragmentów), jak i z warstwy akumulacyjnej 3.15 (37 fragmentów). Większość ceramiki odkrytej w wypełniskach obiektów pochodziła z jednej jamy o numerze 24. Przy analizie zastosowano wykorzystywany już wcześniej wzorzec opisu technologii ceramiki KCWR dla osad w Łańcucie, stan. 3 oraz Zwiężycy, stan. 3 (Dębiec 2004; 2006; 2014).

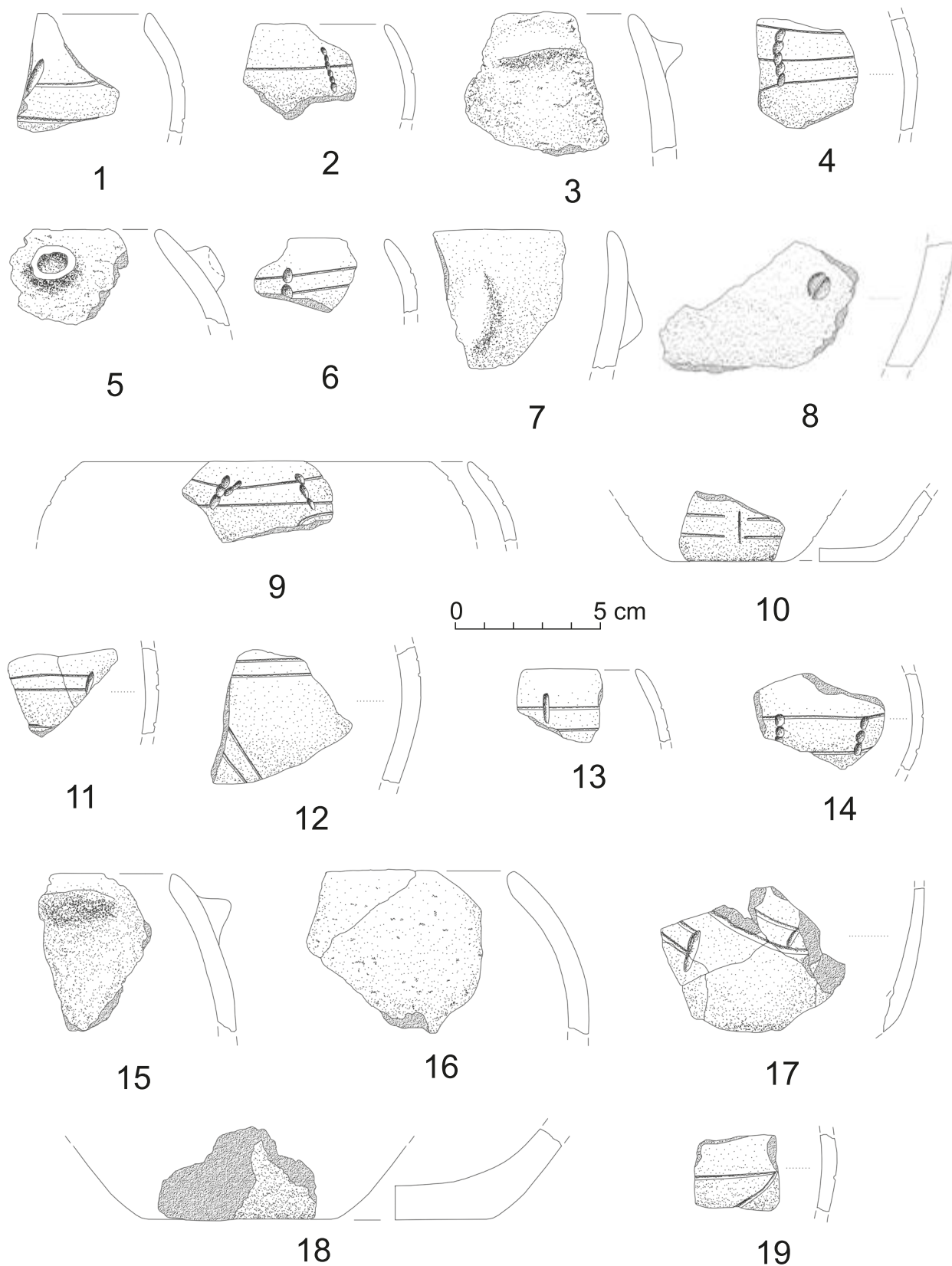
Społeczność KCWR zamieszkująca osadę w Jankowicach stosowała bardzo zróżnicowane domieszki w celu schudzenia gliny przeznaczonej do wylepiania naczyń. Domieszkę zarejestrowano w 72,1% całego zbioru. Ze względu na rodzaje i kombinacje wykorzystywanej domieszki, wyodrębniono 19 jej typów. Najliczniej stosowano połączenie domieszki organicznej i tłuczni kamienno-żelazowego, które stanowi 15,3% całości. Nieznacznie rzadziej stosowano samą domieszkę organiczną (13,7%), następnie piasku (11,2%), organiczną w połączeniu z tłuczniem ceramicznym i tłuczniem kamienno-żelazowym (8,1%), tłuczni kamienno-żelazowego (7,3%), organiczną w połączeniu z tłuczniem ceramicznym (4,6%), organiczną, tłuczni kamienno-żelazowego i obsuszonej gliny (4,2%). Pozostałe zaobserwowane typy domieszek wystąpiły sporadycznie (w ilościach mniejszych, niż 2%). Wszystkie zarejestrowane typy domieszek oraz ich procentowy udział prezentuje ryc. 28.

Analizowany materiał ceramiczny podzielony został również na cztery grupy ze względu na ilość lub brak dodanej domieszki (bardzo liczna, średnio liczna, nieliczna, brak). Stwierdzono, że najczęściej reprezentowana jest ceramika z dodatkiem bardzo licznej domieszki (41,7%) oraz pozbawiona jej całkowicie (27,8%). Ceramika z dodatkiem nielicznej domieszki w Jankowicach stanowiła 19,8%, zaś w przypadku 10,7% fragmentów domieszka była średnio liczna. Procentowy udział omówionych grup prezentuje ryc. 29.

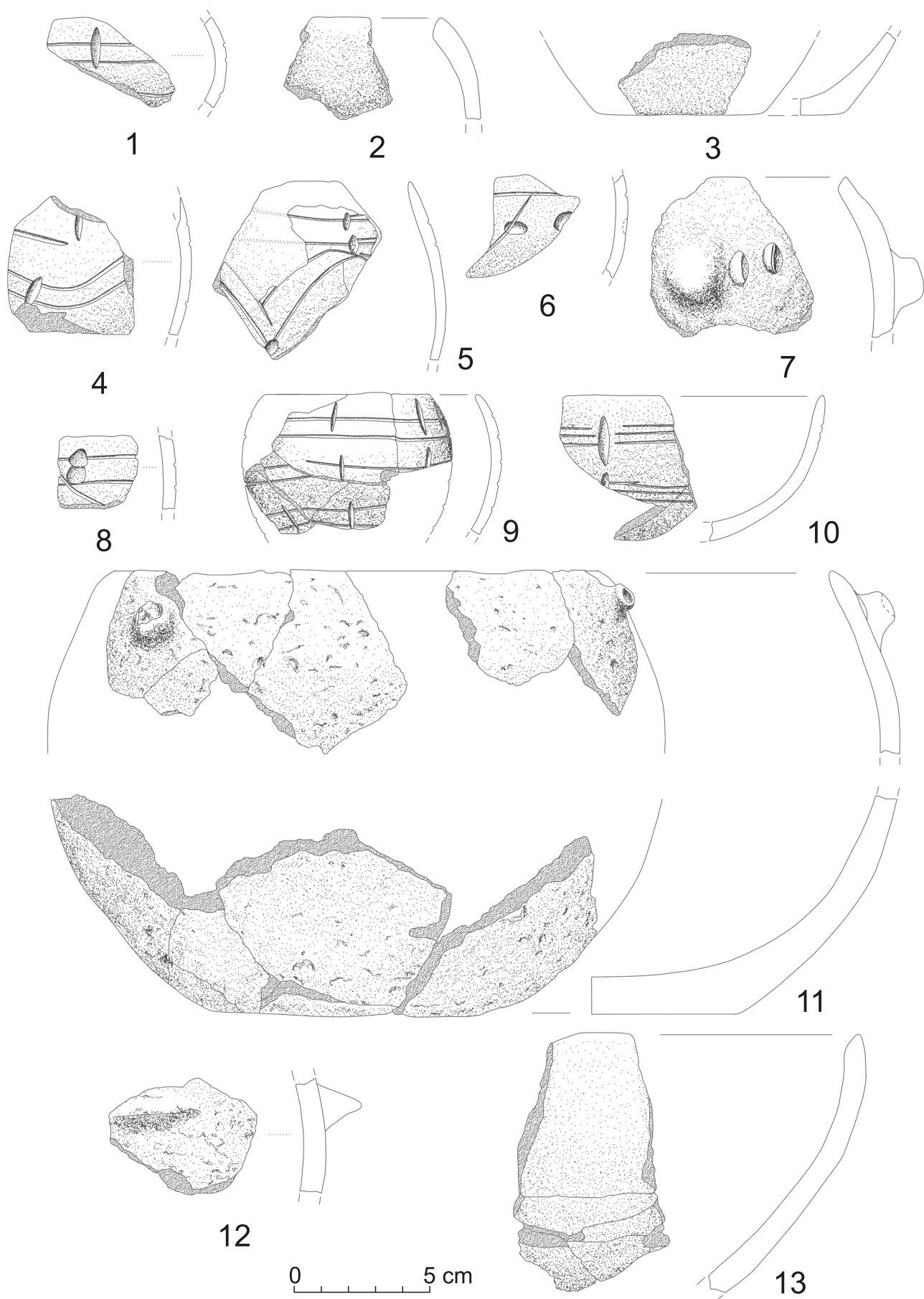
Kolejnym etapem analizy było zbadanie grubości ścianek wszystkich fragmentów ceramiki KCWR. Najliczniej reprezentowane na stanowisku Jankowice 9 są fragmenty o grubości ścianek 5 mm (17,1%), 7 mm (16,5%), 4 mm (15,1%), 8 mm (13,1%), 9 mm (8,3%) oraz 10 mm (6,8%). Udział procentowy wszystkich wymiarów prezentuje ryc. 30.



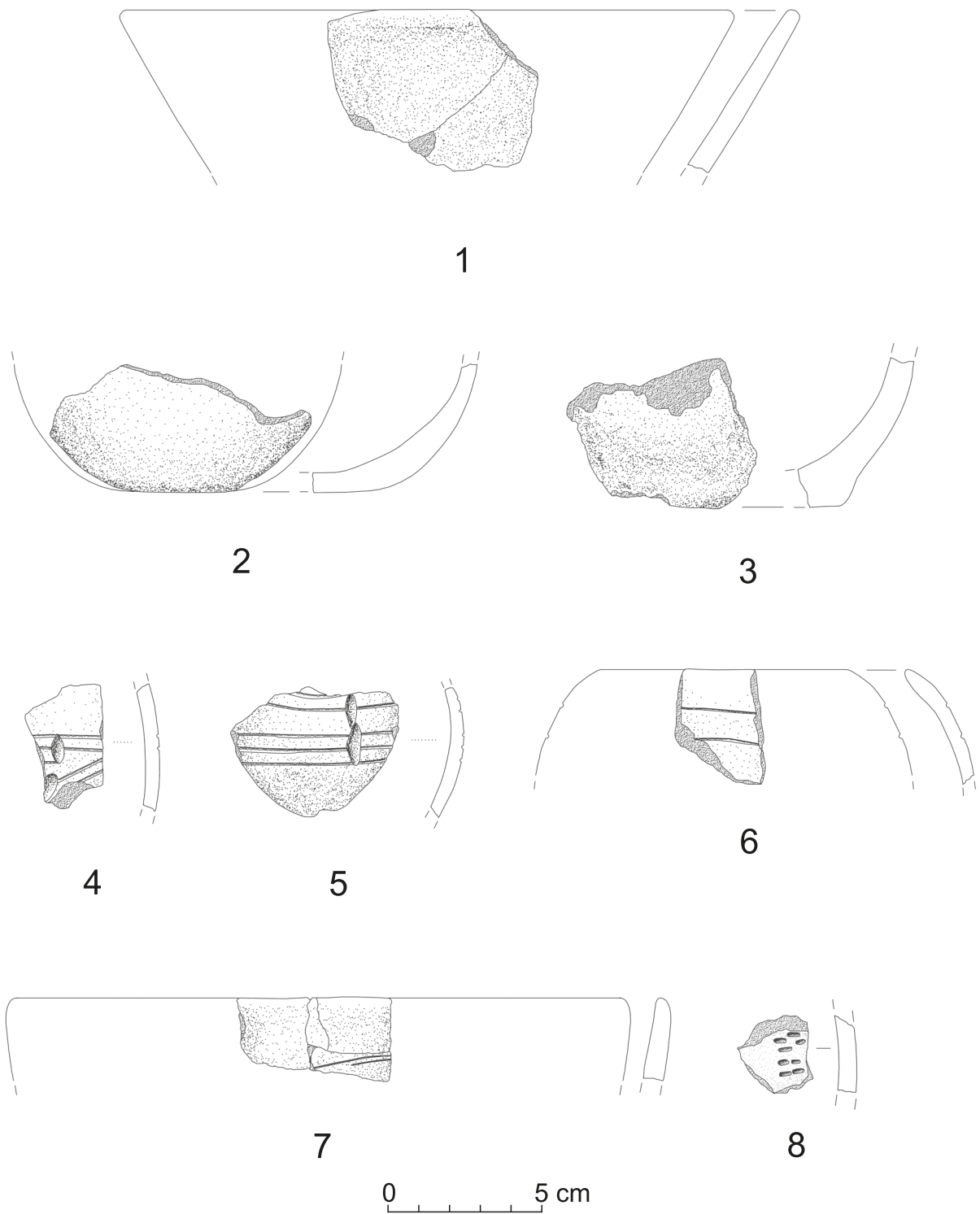
Ryc. 23. Jankowice, stan. 9. Ceramika KCWR z obiektów: 12 (1-4), 26 (5-6), 54 (8-14) i 63 (15-16).
 Fig. 23. Jankowice, site 9. LBK pottery sherds coming from the features: 12 (1-4), 26 (5-6), 54 (8-14) and 63 (15-16).



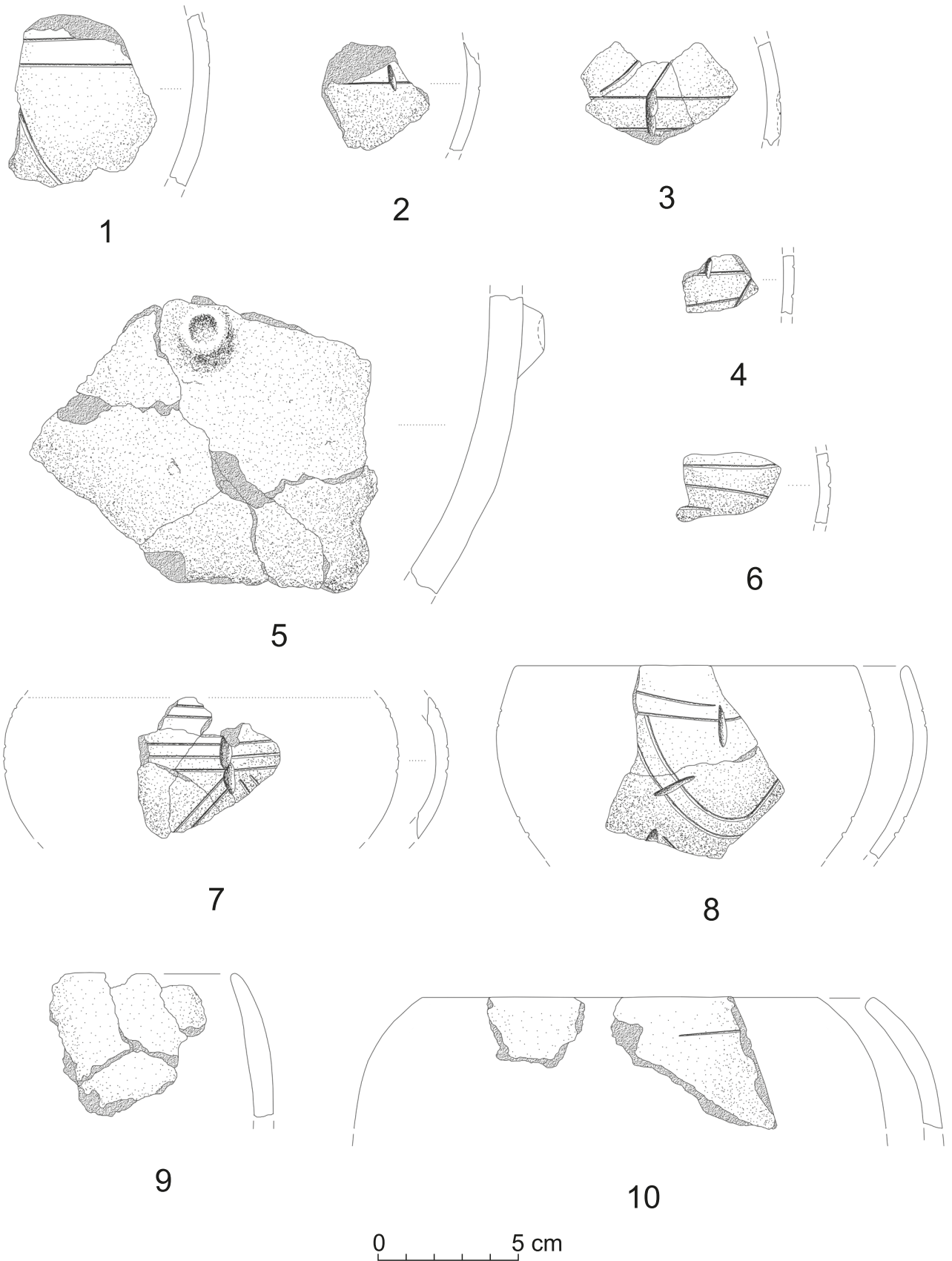
Ryc. 24. Jankowice, stan. 9. Ceramika KCWR z obiektu 24.
 Fig. 24. Jankowice, site 9. LBK ceramics from the feature 24.



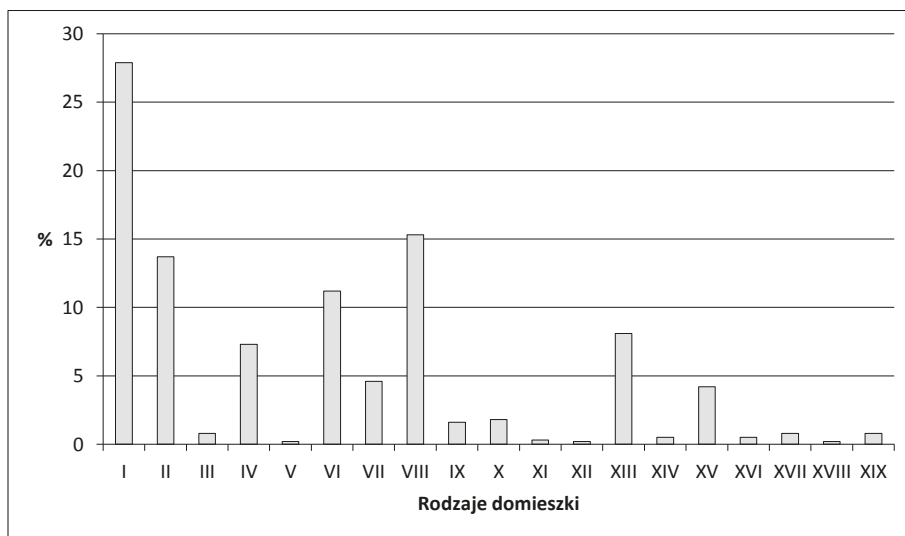
Ryc. 25. Jankowice, stan. 9. Ceramika KCWR z obiektu 24.
 Fig. 25. Jankowice, site 9. LBK ceramics from the feature 24.



Ryc. 26. Jankowice, stan. 9. Ceramika z obiektu 66: ceramika KCWR na wtórnym złożu (1-7), ceramika kultury mierzanowickiej (8).
 Fig. 26. Jankowice, site 9. Ceramics from the feature 66: LBK ceramics in a secondary deposit (1-7), ceramics of the Mierzanowice culture (8).

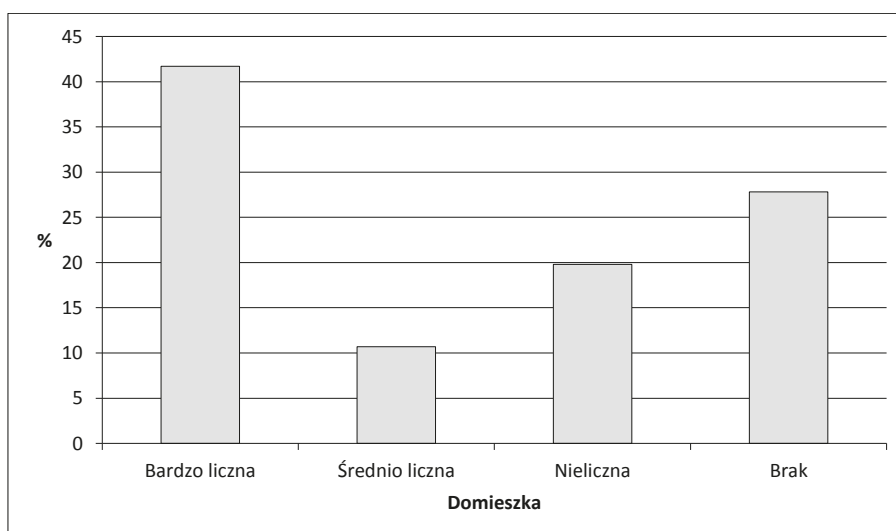


Ryc. 27. Jankowice, stan. 9. Ceramika KCWR z obiektów: 65 (1) i 68 (2-10).
 Fig. 27. Jankowice, site 9. LBK pottery sherds coming from the features: 65 (1) and 68 (2-10).



Ryc. 28. Jankowice, stan. 9. Udział procentowy poszczególnych rodzajów domieszki w ceramice KCWR: I. Brak domieszki; II. Organiczna; III. Tłucznia ceramicznego; IV. Tłucznia kamiennego; V. Obsuszonej gliny; VI. Piasku; VII. Organiczna i tłucznia ceramicznego; VIII. Organiczna i tłucznia kamiennego; IX. Organiczna i obsuszonej gliny; X. Organiczna i piasku; XI. Tłucznia ceramicznego i tłucznia kamiennego; XII. Tłucznia ceramicznego i obsuszonej gliny; XIII. Organiczna, tłucznia ceramicznego i tłucznia kamiennego; XIV. Organiczna, tłucznia ceramicznego i obsuszonej gliny; XV. Organiczna, tłucznia kamiennego i obsuszonej gliny; XVI. Organiczna, tłucznia ceramicznego, tłucznia kamiennego i obsuszonej gliny; XVII. Tłucznia kamiennego i obsuszonej gliny; XVIII. Tłucznia ceramicznego i piasku; XIX. Tłucznia kamiennego i piasku.

Fig. 28. Jankowice, site 9. Percentage of various types of admixture in LBK ceramics. I. No admixture; II. Organic admixture; III. Crushed pottery sherds; IV. Crushed stone; V. Dried clay; VI. Sand; VII. Organic admixture and crushed pottery sherds; VIII. Organic admixture and crushed stone; IX. Organic admixture and dried clay; X. Organic admixture and sand; XI. Crushed pottery sherds and crushed stone; XII. Crushed pottery sherds and dried clay; XIII. Organic admixture, crushed pottery sherds and crushed stone; XIV. Organic admixture, crushed pottery sherds and dried clay; XV. Organic admixture, crushed stone and dried clay; XVI. Organic admixture, crushed pottery sherds, crushed stone and dried clay; XVII. Crushed stone and dried clay; XVIII. Crushed pottery sherds and sand; XIX. Crushed stone and sand.



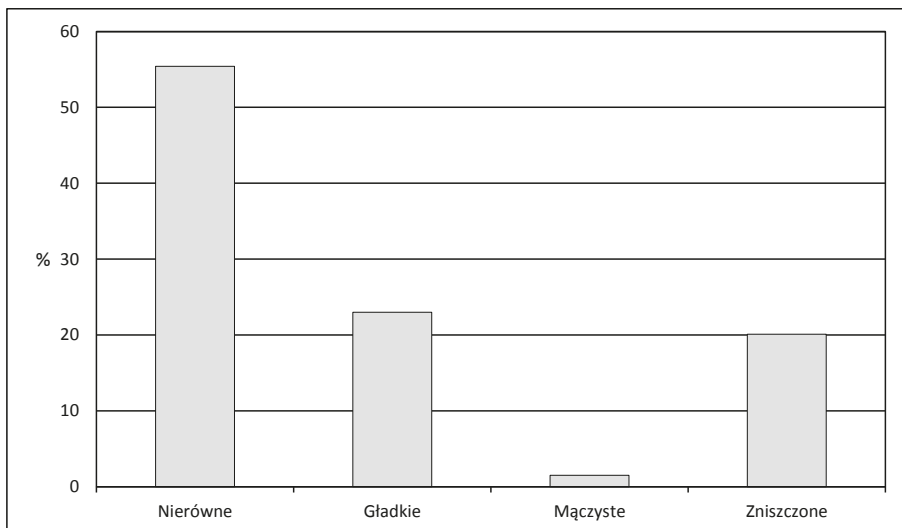
Ryc. 29. Jankowice, stan. 9. Udział procentowy ilości domieszki dodawanej do ceramiki KCWR.

Fig. 29. Jankowice, site 9. Percentage of admixture amount added to the LBK ceramics.



Ryc. 30. Jankowice, stan. 9. Udział procentowy poszczególnych grubości ścianek naczyń KCWR w milimetrach.

Fig. 30. Jankowice, site 9. Percentage distribution of the LBK vessels regarding wall thickness in millimetres.



Ryc. 31. Jankowice, stan. 9. Udział procentowy rodzajów opracowania powierzchni zewnętrznej naczyń KCWR.

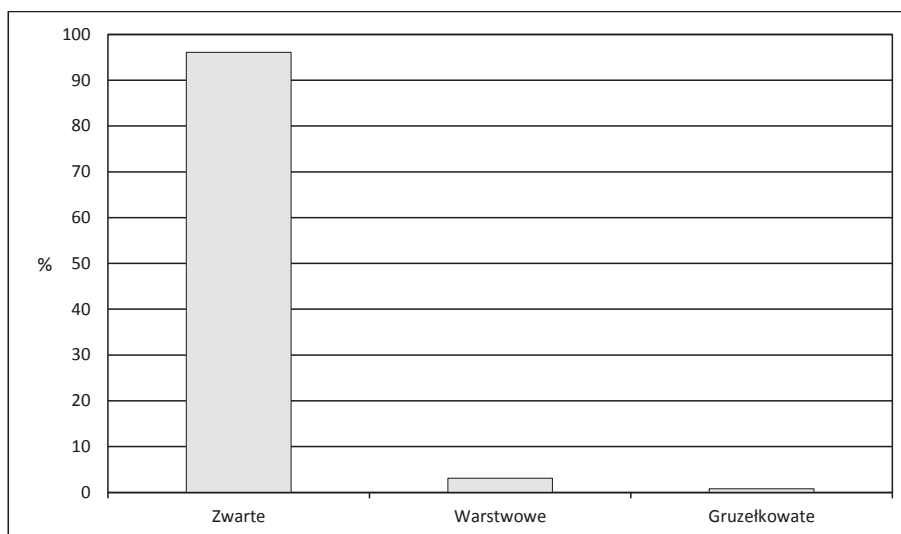
Fig. 31. Jankowice, site 9. Percentage of types of outer surface treatments regarding LBK vessels.

Następnym etapem analizy było określenie opracowania powierzchni zewnętrznej naczyń. W inwentarzu ceramicznym KCWR z Jankowic dominowało opracowanie nierówne (55,4%), rzadziej występowało gładkie (23%), sporadycznie zaś mączyste (1,5%). W 20,1% przypadków powierzchnia zewnętrzna naczyń była zniszczona. W nielicznych przypadkach zachowała się cienka warstwa glinki, którą obrzucano powierzchnię zewnętrzną naczyń cienkościennych. Najprawdopodobniej zabieg ten stosowany był znacznie częściej, jednak ze względu na zniszczone powierzchnie zewnętrzne odkrywanych naczyń, obecnie nie jest możliwa jego rejestracja.

Udział procentowy rodzajów powierzchni zewnętrznej prezentuje ryc. 31.

Ostatnim etapem analizy technologii ceramiki było zbadanie uwarstwienia przełomu. W Jankowicach przeważało zwarte uwarstwienie przełomu (96,1%), rzadko stwierdzano warstwowe (3,1%) i gruzełkowate (0,8%). Wyniki prezentuje ryc. 32.

Ceramikę KCWR z osady w Jankowicach najogólniej podzielić można ze względu na sposób wykonania na dwie grupy. Pierwszą stanowiła tzw. ceramika delikatna, cienkościenna, która charakteryzowała się niewielką grubością ścianek bocznych (w większości przypadków



Ryc. 32. Jankowice, stan. 9. Udział procentowy rodzajów uwarstwienia przełomów naczyń KCWR.

Fig. 32. Jankowice, site 9. Percentage of stratification types of LBK vessels in the fracture.

do 5 mm), brakiem domieszki schudzającej, ewentualnie dodatkiem niewielkiej ilości piasku (nie zawsze możliwe jest określenie czy piasek był dodany intencjonalnie, czy też naturalnie występował w użytej glinie), zwartym przełomem i dokładnym wyczyszczeniem gliny przed wypałem z różnego rodzaju zanieczyszczeń. Powierzchnia tych naczyń była starannie wygładzana. Pokrywano je z reguły ornamentyką rytą i odciskaną. Drugą grupę stanowiła ceramika tzw. grubościenna, kuchenna. Charakteryzowała się przeważnie większą grubością ścianek, wykorzystywaniem różnego rodzaju domieszek, nierzadko też łączeniem kilku z nich. Najpopularniejszą z nich była domieszka organiczna, występowała często w połączeniu z tłucznem kamiennym i ceramicznym. W większości przypadków stosowano liczną domieszkę. Uwarstwienie przełomów, podobnie jak w przypadku naczyń cienkościennych, zazwyczaj było zwarte, choć zdarzały się nieliczne przypadki gruzelkowatego bądź warstwowego. Powierzchnie zewnętrzne na ogół nie były starannie wygładzane. Na tego typu naczyniach dominowała ornamentyka plastyczna i odciskana.

3.2.4. Materiały opracowane technikami krzemieniarskimi i inne zabytki kamienne

3.2.4.1. Wstęp

Zabytki wykonane technikami krzemieniarskimi ze stanowiska 9 w Jankowicach tworzą zbiór 100 przedmiotów. Zdecydowana większość tych materiałów pochodzi z obiektów KCWR. Z uwagi na kontekst zalegania oraz ich cechy formalne można je łączyć właśnie z tą kulturą.

Inwentarz ten jest mało zróżnicowany pod względem typologicznym (Tabela 1). Wyróżniono w nim następujące kategorie typologiczne:

1. Okruchy przemysłowe.
2. Drobny fragment rdzenia.
3. Odłupki jednokierunkowe (na stronie górnej mają negatywy odbić zgodnych z kierunkiem odbicia odłupka).
4. Odłupki wielokierunkowe (na stronie górnej mają negatywy wcześniej odbitych odłupków z różnych kierunków).
5. Fragmenty nieokreślonych odłupków.
6. Wióry od rdzeni jednopiętowych i ich fragmenty.
7. Małe fragmenty nieokreślonych wiórow.
8. Łuszcznie.
9. Łuski.
10. Drapacze wiórowe.
11. Wióry retuszowane.
12. Przekłuwacze.

3.2.4.2. Analiza surowcowa

W inwentarzu krzemieniarskim z Jankowic 9 zidentyfikowano 9 surowców krzemionkowych (w wypadku części przedmiotów przepalonych taka klasyfikacja była niemożliwa) (tabela 2). Krzemienie czekoladowe reprezentują dużą grupę odmian opisanych na podstawie cech makroskopowych (Schild 1971). Dla celów gospodarki surowcowej istotne jest natomiast ustalenie miejsc wychodni i eksploatacji różnych postaci tego surowca (Budziszewski 2008). Dlatego też, w tym opracowaniu przyjęto klasyfikację mocno uproszczoną, pozwalającą jednak na zidentyfikowanie miejsc pozyskiwania surowca. Pierwszą grupę tworzą 2 zabytki (2% inwentarza) wykonane z krzemienia czekoladowego odmiany ciemnej. Surowce takie eksploatowano w rejonie Wierzbicy (Lech H. i J. 1984; 1995) i Polan (Schild, Królik, Mościbrodzka 1977). Drugi wariant krzemieni czekoladowych reprezentuje odmiana jasna, w analizowanym inwentarzu zidentyfikowana w postaci jednego zabytku (1% inwentarza). Złoża tego surowca lokują

się m.in. w rejonie Tomaszowa (Schild, Królik, Marczak 1985). Frekwencja przedmiotów wykonanych z krzemieni czekoladowych jest znacznie mniejsza, niż na innych stanowiskach KCWR w tej strefie (por. Kadrow 1990, 33; 1997, ryc. 18). Krzemień kredowy narzutowy zarejestrowany został w wypadku jednego przedmiotu (1% inwentarza). Surowce te, charakteryzujące się ograniczonymi możliwościami wykorzystywania w produkcji wiórów, nie były rejestrowane na stanowiskach KCWR w strefie lessowej zbyt często. Odwrotnie ma się rzecz z krzemieniami jurajskimi podkrakowskimi. W Jankowicach 9 odnotowano 6 takich zabytków (6% inwentarza). Reprezentują one odmianę A (Kaczanowska, Kozłowski 1976; Kaczanowska, Kozłowski, Pawlikowski 1979). Surowce te były często rejestrowane w inwentarzach na lessach „rzeszowsko-przemyskich” (por. np. Kaczanowska 1985; Kadrow 1990; 1997). Krzemienie kredowe „nadwiślańskie” (Balcer 1976; Libera 2002) stanowią jedną z podstawowych grup surowców w inwentarzach kultury ceramiki wstęgowej rytej w rejonie rzeszowsko-przemyskim (np. Kaczanowska 1985; Kadrow 1990; 1997; Dębiec 2006; Czopek, Niemasik, Pasterkiewicz, Pelisiak 2014; Pelisiak 2014). W inwentarzu z Jankowic 9 reprezentowane są przez zabytki wykonane z krzemienia świciechowskiego (najliczniej reprezentowany surowiec, 37 zabytków, co stanowi 37% zbioru) oraz jeden okaz z krzemienia gościeradowskiego (1% inwentarza).

Krzemienie z Płyty Wołyńskiej stanowią grupę surowców zróżnicowanych pod względem pochodni. Większość z nich charakteryzuje się dużą przydatnością do wszelakiej wytwórczości krzemieniarskiej. Surowce te, podzielone wstępnie na szereg odmian (Konopla 1998), są bardzo trudne do rozróżnienia wyłącznie na podstawie cech makroskopowych zabytków, charakteryzujących się niewielkimi rozmiarami i brakiem takich elementów dystynktywnych, jak kora. Dlatego też w niniejszym opracowaniu opisano je wspólnie jako krzemień wołyński, zdając sobie sprawę z ich różnorodności oraz oczywistej niedoskonałości tak ogólnej klasyfikacji. Z krzemienia wołyńskiego wykonane są 23 przedmioty (23% inwentarza). Jest to jednocześnie drugi pod względem liczebności surowiec odnotowany na tym stanowisku.

W Jankowicach 9 zarejestrowano 15 przedmiotów wykonanych z obsydianu (15% inwentarza), co oznacza, że jest to trzeci pod względem frekwencji surowiec wykorzystywany na tym stanowisku. Obsydian był jednym z ważniejszych surowców we wczesnym neolicie (Szeliga 2009). Zabytki obsydianowe są również często rejestrowane na stanowiskach kultury ceramiki wstęgowej rytej na lessach „rzeszowsko-przemyskich”, np. Albigowa, stan. 1 i 38 (Moskwa 1963; Kozłowski 1974; Kadrow 1988; 1992; Czopek 1999; Blajer 2003), Boguchwała, stan. 1 i 2 (Dzieduszycka-Machnikowa 1958; 1959; Aksamit 1962; Moskwa 1964; Kozłowski 1974), Fredropol, stan. 2 (Aksamit 1968; Kozłowski 1974); Husów, stan. 11 (Aksamit 1963), Kormanice, stan. 1 i 2 (Aksamit 1966; 1971; 1974; Kozłowski

1974; Kaczanowska 1985), Kosina, stan. 35 (Kadrow 1992; Czopek, Florek, Ginalski, Koperski, Szpunar 1996;), Kraczkowa, stan. 1 (Aksamit 1964; Kozłowski 1974; Kaczanowska 1985), Łańcut, stan. 3 (Gruszczyńska 1983; 1985; 1986; 1987; 1988; 1991; 1992; 1993; Dębiec 2006), Olchowa, stan. 20 (Mitura, Zych 1999; Mitura 2007), Rzeszów, stan. 13 (Kaczanowska 1985), 16 (Kaczanowska 1985; Kadrow 1990), 34 (Talar 1971; Barłowski 1973), 55 (Mitura 2006), 117 (Czopek, Niemasik, Pasterkiewicz, Pelisiak 2014) i Zwiężczyca, stan. 3 (Dębiec, Dzbyński, Pelisiak 2006; Dębiec, Dzbyński 2007; Pelisiak 2014) i 4 (Dębowski 1968; Kozłowski 1974).

Inwentarz z Jankowic 9 dopełniają 2 przedmioty wykonane z rogowca (2%), a w wypadku 12 przedmiotów (12%), na skutek ich przepalenia, identyfikacja surowcowa nie była możliwa.

3.2.4.3. Analiza typologiczna

W inwentarzu kultury ceramiki wstęgowej rytej z Jankowic 9 materiały wykonane technikami krzemieniarskimi zaklasyfikowano do 12 grup typologicznych.

Zarejestrowano 7 okruchów przemysłowych (7% inwentarza). Pod względem surowcowym opisano dwa z nich (1 z krzemienia świciechowskiego, 1 z krzemienia wołyńskiego), 5 przepalonych nie sklasyfikowano pod względem surowcowym. Wszystkie okruchy mają negatywny odbiór na powierzchniach, są skruszone (szczególnie okazy przepalone).

Jeden niewielki fragment rdzenia wiórowego z krzemienia wołyńskiego (1% inwentarza) to skruszony okaz, który jest prawdopodobnie pozostałością próby naprawy rdzenia wiórowego lub śladem nieudanego rdzeniowania formy skrajnie wyeksploatowanej.

Odlupki jednokierunkowe stanowią jedną z najliczniejszych grup inwentarzowych. Odnotowano 16 okazów, co stanowi 16% materiałów wykonanych technikami krzemieniarskimi. Są zróżnicowane pod względem surowcowym (tabela 3): 2 wykonano z krzemienia jurajskiego podkrakowskiego, 11 z krzemienia świciechowskiego, 2 z krzemienia wołyńskiego i 1 z krzemienia gościeradowskiego. Odlupki te charakteryzują się niewielkimi rozmiarami (tabela 3), w profilu są na ogół proste, mają płaskie, rzadziej wypukłe sęczki, ich piętki są płaszczynowe lub krawędziowe, rzadko wielościennie. Mogły powstać w trakcie przygotowania rdzeni wiórowych, ich naprawy lub różnorodnych innych zabiegów produkcyjnych.

Odlupki wielokierunkowe są nieco mniej liczne, niż odlupki jednokierunkowe. W inwentarzu z Jankowic 9 odnotowano 14 okazów, co stanowi 14% materiałów wykonanych technikami krzemieniarskimi. Są zróżnicowane pod względem surowcowym: 1 jest wykonany z krzemienia czekoladowego odmiany ciemnej, 2 z krzemienia jurajskiego podkrakowskiego, 6 z krzemienia świciechowskiego, 3 z krzemienia wołyńskiego i 2 z obsydianu. Charakteryzują się niewielkimi rozmiarami (tabela 3), w profilu są proste lub lekko

Tabela 2. Jankowice, stan. 9. Kultura ceramiki wstęgowej rytej. Ogólna struktura typologiczno-surowcowa materiałów wykonanych technikami krzemieniarskimi.

Table 2. Jankowice, site 9. Linear Pottery Culture. General structure of typology and raw materials of the artefacts made by knapping techniques.

Jednostka typologiczna	Surowiec przepalony	Czekoladowy ciemny	Czekoladowy jasny	Kredowy narzutowy	Jurajski podkrakowski	Świeciechowski	Wołyński	Gościeradowski	Obsydian	Rogowiec	Razem
Okruchy przemysłowe	5					1	1				7
Fragmenty rdzeni							1				1
Odłupki jednokierunkowe					2	11	2	1			16
Odłupki wielokierunkowe		1			2	6	3		2		14
Fragmenty nieokreślonych odłupków	1			1		4	4				10
Wióry od rdzeni jednopiętowych	1	1	1		1	5	5		6		20
Fragmenty nieokreślonych wiórków							1		1		2
Łuszcznie						1					1
Łuski	3					7	4		5	2	21
Drapacze wiórowe	1				1						2
Wióry retuszowane						1	2		1		4
Odłupki retuszowane	1										1
Przekłuwacze						1					1
Razem	12	2	1	1	6	37	23	1	15	2	100
%	12	2	1	1	6	37	23	1	15	2	100

podgięte w części środkowej lub wierzchołkowej, sęczki mają płaskie, rzadko wypukłe, piętki są krawędziowe, niekiedy płaszczyznowe lub wielościenne. Odłupki te, aczkolwiek pozbawione dystynktywnych cech, które pozwalałyby lokować je w konkretnych etapach produkcji krzemieniarskiej, można z dużym prawdopodobieństwem łączyć z przygotowaniem lub naprawą rdzeni wiórowych.

W wypadku 10 odłupków (10% inwentarza), ich szczytkowy stan zachowania nie stwarzał podstaw do bardziej szczegółowej klasyfikacji. Wykonane są z krzemienia kredowego narzutowego (1 okaz), krzemienia świeciechowskiego (4 okazy), z krzemienia wołyńskiego (4 okazy), a wypadku jednego z nich, na skutek przepalenia, nie sformułowano wskazania surowcowego.

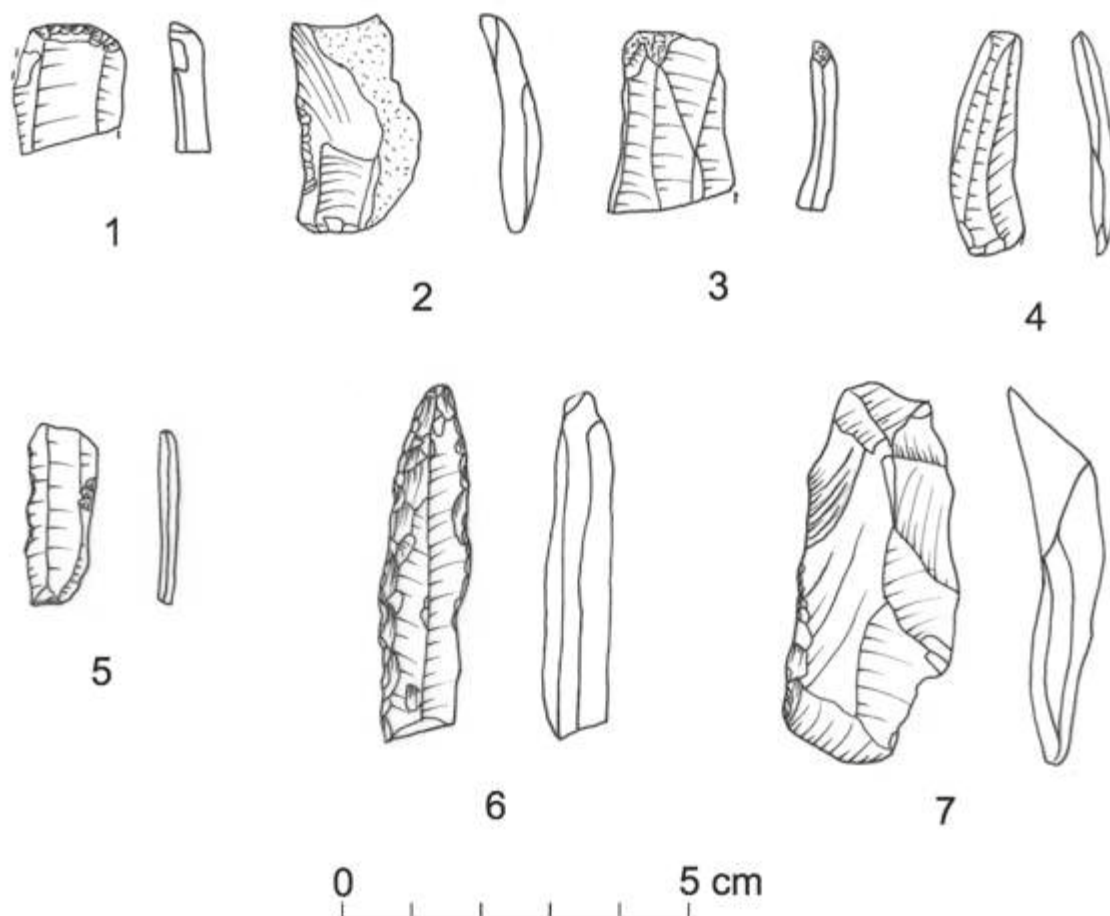
Wióry od rdzeni jednopiętowych zachowane są na ogół fragmentarycznie. Stan ten uniemożliwia ich pełną analizę wielkościową. Odnotowano 20 okazów, co stanowi 20% inwentarza. Jest to najbardziej zróżnicowana pod względem surowcowym grupa inwentarzowa: 1 okaz jest wykonany z krzemienia czekoladowego odmiany ciemnej, 1 z krzemienia czekoladowego odmiany jasnej, 1 z krzemienia jurajskiego podkrakowskiego, 5 z krzemienia

świeciechowskiego, 5 z krzemienia wołyńskiego i 6 z obsydianu. Jednego okazu nie sklasyfikowano pod względem surowcowym na skutek przepalenia. Ze względu na częściowe zachowanie wiórowych, diagnostycznymi cechami wielkościowymi są ich szerokości i grubości (tabela 4). Cechy te wskazują na to, że, niezależnie od surowca, były to okazy stosunkowo małe, o szerokościach nie przekraczających 20 mm i grubościach w części środkowej najczęściej wynoszących 3 lub 4 mm. W wypadku okazów z zachowanymi częściami środkowymi i/lub wierzchołkowymi, odnotowano ich niekiedy znaczne podgięcie. Wióry mają sęczki wypukłe lub płaskie, a ich piętki są krawędziowe lub płaszczyznowe.

W wypadku 2 wiórowych (2% inwentarza; 1 z krzemienia wołyńskiego i 1 z obsydianu) szczytkowy stan zachowania nie stwarzał podstaw do ich szczegółowego opisu.

W inwentarzu z Jankowic 9 odnotowano jeden łuszcznie z krzemienia świeciechowskiego (1% inwentarza).

Łuski (okazy o średnicy większej niż 3 mm) stanowią najliczniejszą grupę inwentarzową. Zarejestrowano 21 okazów (21% inwentarza). Są zróżnicowane pod względem surowcowym: 7 z krzemienia świeciechowskiego, 4 z krzemienia wołyńskiego, 5 z obsydianu i 2 z rogowca. Trzech



Ryc. 33. Jankowice, stan. 9. Zabytki krzemienne KCWR z obiektu 24.
 Fig. 33. Jankowice, site 9. LBK flint artefacts from the feature 24.

łusek na skutek przepalenia nie sklasyfikowano pod względem surowcowym. Łuski mogą być pozostałością różnych zabiegów produkcyjnych, prawdopodobnie przygotowania lub naprawy rdzeni.

Narzędzia stanowią jedną z najmniej licznych grup inwentarzowych. Odnotowano 2 drapacze. Pierwszy odkryto w obiekcie nr 12; jest to drapacz z regularnego wióra, długość 19 mm, szerokość 16 mm, grubość 3 mm, ma drapisko lekko zakolone, uformowane retuszem półstromym na stronie górnej, lekko asymetryczne w stosunku do osi wióra, wykonany jest z krzemienia jurajskiego podkrakowskiego. Drugi okaz pochodzi z obiektu nr 24 (jest to 1 mały fragment skruszonego, przepalonego drpacza).

W inwentarzu z Jankowic 9 zarejestrowano także 4 wióry retuszowane. Są to z obiektu nr 24: 1 wiór podgięty z częściowo retuszowaną jedną krawędzią na stronie górnej w części przypiętkowej, podgięty w części wierzchołkowej, piętka płaszczyznową, sęczkiem szerokim, wypukłym ze skazą, o długości 54 mm, szerokości 23 mm, grubości w części sęczkowej 7 mm, grubości w części środkowej 7 mm (krzemień wołyński)(ryc. 33: 7); 1 skruszony odłupek lub wiór z jedną krawędzią fragmentarycz-

nie retuszowaną na stronie górnej (krzemień przepalony (wołyński?)); 1 fragment regularnego wiórka ze skruszoną jedną krawędzią, długość 26 mm, szerokość 10 mm, grubość 2 mm (obsydian)(ryc. 33: 2) oraz z ara 100/490: 1 część środkowa wióra z wyszczerbioną i wyświeconą jedną krawędzią, długość 31, szerokość 18 mm, grubość 5 mm (krzemień świeciechowski). Ponadto wyróżniono: jeden odłupek retuszowany z obiektu nr 24 to nieregularny odłupek z powierzchnią naturalną, jedną krawędzią fragmentarycznie retuszowaną na stronie górnej, długość 33 mm, szerokość 17 mm, grubość 5 mm (obsydian) oraz jeden przekuwacz z obiektu nr 24 to fragment regularnego wiórka ze skruszoną jedną krawędzią, długość 26 mm, szerokość 10 mm, grubość 2 mm (obsydian).

3.2.4.4. Technologia

Podstawą identyfikacji metod obróbki krzemieniariskiej są takie cechy wiórów i odłupków, jak regularność kształtu, podgiętość lub jej brak, forma piętek oraz sęczków (por. Nami 2006; Pelegrin 2006). W wypadku materiałów z Jankowic 9, wypukłe oraz płaskie sęczki oraz krawędziowe i płaszczyznowe piętki, zarówno odłupków, jak i wiórów, mogą sugerować, że w produkcji wióro-

Tabela 3. Jankowice, stan. 9. Kultura ceramiki wstęgowej rytej. Odłupki.
Table 3. Jankowice, site 9. Linear Pottery Culture. Flakes.

Obiekt/ar	Rodzaj odłupka	Surowiec	Długość w mm	Szerokość w mm	Grubość śączka w mm	Grubość środka w mm	Prosty	Podgięty środek	Podgięty wierzchołek	Śączek wypukły	Śączek płaski	Piętka płaszczynowa	Piętka krawędziowa	Piętka wielościenna	Piętka punktowa
Ob. 12	jedn	św	46	53	10	8	1				1	1			
Ob. 24	jedn	św	20	27	7	5	1				1	1			
Ob. 24	jedn	woł	24	19	3	2			1		1		1		
Ob. 24	jedn	jpk	24	17	3	3	1			1			1		
Ob. 24	jedn	jpk	29	20	6	4	1				1	1			
Ob. 24	wiel	czc	19	34	6	4	1			1			1		
Ob. 24	jedn	gos	32	37	6	7	1				1	1			
Ob. 24	jedn	św	15	20	4	3	1				1			1	
Ob. 24	wiel	woł	22	25	6	4	1				1			1	
Ob. 24	jedn	św	17	24	3	3	1				1		1		
Ob. 24	wiel	św	26	26	3	3	1				1		1		
Ob. 24	jedn	św	37	37	11	10	1				1	1			
Ob. 24	wiel	jpk	35	24	4	4		1			1		1		
Ob. 24	jedn	św	17	11	3	3	1				1		1		
Ob. 24	jedn	św	30	20	3	3	1				1	1			
Ob. 24	wiel	jpk	19	17	2	2	1				1		1		
Ob. 24	wiel	św	32	40	8	8	1				1			1	
Ob. 24	wiel	obs	22	16	4	3	1				1		1		
Ob. 24	wiel	obs	18	14	4	3			1		1		1		
Ob. 24	jedn	św	23	22	8	4	1			1				1	
Ob. 24	wiel	św	17	12	3	2	1				1		1		
Ob. 24	wiel	św	24	23	6	7	1				1		1		
Ob. 24	kora 100%	św	18	19	2	2	1				1		1		
Ob. 24	wiel	św	18	18	4	4			1		1		1		
Ob. 24	wiel	św	18	15	6	4			1		1	1			
Ob. 24	jedn	woł	16	18	5	5	1			1			1		
Ob. 53	wiel	woł	23	19	7	6			1	1			1		
Ob. 67	wiel	woł	13	14	5	4	1			1			1		
100/490 110/490	jedn	św	13	21	2	2	1				1		1		
100/490 110/490	jedn	św	52	33	10	8	1				1	1			

wej wykorzystywano technikę bezpośredniego uderzenia prawdopodobnie twardym tłukiem. Z drugiej strony, regularne, podgięte wióry (w połączeniu z powyżej wskazanymi cechami piętek i śączków) mogą wskazywać na pozyskiwanie wiórów, a przynajmniej ich części, również metodą naciskową.

Do przygotowywania narzędzi mogły być wykorzystywane również retuszery krzemienne. Na zastosowanie takich narzędzi może wskazywać forma, która typologicznie jest przekuwaczem, natomiast cechy zużycia jego zakończenia mogą sugerować wykorzystywanie go również, lub przede wszystkim, jako retuszera.

Tabela 4. Jankowice, stan. 9. Kultura ceramiki wstęgowej rytej. Wióry.

Table 4. Jankowice, site 9. Linear Pottery Culture. Blades.

Obiekt/ar	Rodzaj	Surowiec	Cały	Część piętkowa	Część środkowa	Część wierzchołkowa	Długość w mm	Szerokość w mm	Grubość sęczka w mm	Grubość środek w mm	Prosty	Podgięty środek	Podgięty wierzchołek	Sęczek wypukły	Sęczek płaski	Piętka płaszczynowa	Piętka krawędziowa	Piętka punktowa	Piętka stożkowa
Ob. 12	w	obs				1	26	17		3			1						
Ob. 12	w	woł	1				50	23	7	7			1		1		1		
Ob. 24	w	obs	1				32	11	2	4			1		1		1		
Ob. 24	w	św		1			11	10	3	3					1	1			
Ob. 24	w	czc		1	1		32	18	4	4			1			1			
Ob. 24	w	woł				1	16	12		2									
Ob. 24	w	św				1	15	11		3									
Ob. 24	w	jpk			1		23	19		4									
Ob. 24	w	obs	1				24	12	4	3			1		1	1			
Ob. 24	w	obs		1			14	12	2	2			1				1		
Ob. 24	w	obs	1				32	12	2	2		1		1			1		
Ob. 24	w	św		1			20	18	7	6					1	1			
Ob. 24	w	obs				1	13	13		3			1						
Ob. 24	w	św		1	1		17	12	4	4					1	1			
Ob. 24	w	prz			1		26	17		3									
Ob. 24	w	św		1			19	17	2	3			1				1		
Ob. 24	w	woł			1		29	17		4									
Ob. 66	w	woł				1	26	12		3			1						
Ob. 68	w	woł			1	1	51	18		3			1						
Ob. 156	w	czj			1		22	14		3									

3.2.4.5. Przedmioty kamienne

Na stanowisku 9 w Jankowicach odnotowano obecność dość licznych okruchów różnych skał, które nie noszą wyraźnych śladów obróbki. Grupa ta tworzy 70 okazów. Z nich 22 bardzo małe, przepalone i skruszone odkryte w obiekcie 202 są być może pozostałością paleniska lub były wykorzystywane np. do podgrzewania wody. Pozostałe charakteryzują się na ogół niewielkimi rozmiarami. Ich największe średnice wynoszą od 15 do 138 mm.

Okruchy kamienia notowano zarówno w obrębie obiektów (najczęściej, najwięcej w obiekcie nr 24), jak i poza nimi. Ich funkcja nie rysuje się jasno. Mogły być surowcem do wyrobu narzędzi. Nieobrobione okruchy kamienne są najprawdopodobniej bryłami surowca oraz kamieniami wykorzystywanymi w życiu codziennym, np. do podgrzewania wody po uprzednim rozgrzaniu w palenisku. Ich niewielkie rozmiary mogą, do pewnego stop-

nia, potwierdzać takie przypuszczenie. Na niektórych okruchach kamiennych można się ponadto dopatrzeć śladów zagładzeń, nie można jednak wykluczyć tego, iż są to oglądzenia naturalne. Również w wypadku tych okazów, ich identyfikacja funkcjonalna nie jest jednak możliwa. Należy jednak podkreślić, że w żadnym przypadku nie można ich interpretować, jako ewentualnych elementów urządzeń osadowych.

Przedmioty kamienne z wyraźnymi śladami obróbki są nieliczne. Są to jedynie 3 zabytki. Najbardziej spektakularnym jest zagładzona bryła margla krzemionkowego o długości 122 mm, szerokości 60 mm i grubości 31 mm. Nie można wykluczyć, iż jest to nieudany półwytwór narzędzia asymetrycznego. Ponadto, miejscowe wykonywanie narzędzi kamiennych lub ich naprawę poświadczają odkryte na tym stanowisku 3 odłupki kamienne. W grupie narzędzi gładzonych lokuje się również zachowany fragment

w przybliżeniu kulistego rozcieracza kamiennego, średnica 59 mm oraz przepalony, skruszony rozcieracz kamienny.

Brak w analizowanym inwentarzu typowych, wczesno-neolitycznych, asymetrycznych narzędzi makrolitycznych, np. siekier w kształcie kopyta szewskiego. Jedynie w wypadku wspomnianej wcześniej płyty margla krzemionkowego można się dopatrywać półwytworu takiego narzędzia.

3.2.4.6. Podsumowanie

Inwentarz kamienny kultury ceramiki wstęgowej rytej w ogólnych zarysach nie odbiega od innych inwentarzy tej kultury ze strefy lessowej południowej Polski (np. Kaczanowska 1985; Kadrow 1990; 1997; Kukułka 2001; Mitura 2006; Dębiec 2006; Czopek, Niemasik, Pasterkiewicz, Pelisiak 2014; Pelisiak 2014), choć łatwo wskazać również czytelne odmienności. Podobieństwa odnoszą się przede wszystkim do wykorzystywanych surowców krzemionkowych, w tym stosunkowo znacznej roli obsydianu. W stosunku do osad kultury ceramiki wstęgowej rytej na lessach podrzeszowskich, wyraźna jest jednak w Jankowicach 9 mała rola krzemieni czekoladowych, powszechnych na innych stanowiskach tej kultury. Wyraźne podobieństwa zaznaczają się również w sferze wielkości produkowanych i wykorzystywanych wiórów. W wypadku Jankowic 9 podstawą szacunku wielkości wiórów była ich szerokość i grubość. Mając na uwadze, iż jest to informacja niekompletna, porównanie tych parametrów z inwentarzami z innych stanowisk wskazuje na bardzo zbliżone wielkości.

Podstawowa odmiennosc w stosunku do osadowych materiałów kultury ceramiki wstęgowej rytej czytelna jest w sferze narzędziowej, tj. bardzo małej ilości narzędzi odkrytych w Jankowicach 9. Warto również odnotować i to, że wszystkie narzędzia są skrajnie zużyte, w zasadzie nieprzydatne do dalszego wykorzystania. Stan ten można tłumaczyć tym, że w chwili opuszczenia osady mieszkająca tu grupa zabrała ze sobą wszystkie przedmioty, które mogły być jeszcze w jakikolwiek sposób przydatne, a pozostawiono jedynie te zupełnie bezużyteczne.

Zestaw wykorzystywanych surowców wskazuje na szerokie, wielokierunkowe, pośrednie lub bezpośrednie kontakty mieszkającej tu społeczności. W obręb strefy kontaktów potwierdzonych surowcami krzemionkowymi wchodziły obszary otoczenia Gór Świętokrzyskich, Wołynia, zachodniej Małopolski oraz pogranicza słowacko-węgierskiego (obsydian). Warto również w tym kontekście odnotować dużą rolę obsydianu w gospodarce społeczności kultury ceramiki wstęgowej rytej z Jankowic 9, co potwierdza zarówno ilość zabytków, jak i ich zróżnicowanie typologiczne, w tym obecność form produkcyjnych, jak odłupki czy łuski.

Inwentarz z Jankowic 9 ma typowy podomowy charakter. Jest stosunkowo skromny, brak w nim czytelnych śladów miejscowej produkcji krzemieniarskiej prowadzonej na dużą skalę. Zabiegi produkcyjne ograniczały się zapewne do wykonania narzędzi z dostarczonych tu wiórów, być może miejscowej eksploatacji wiórów wraz z ich naprawą oraz do naprawy samych narzędzi.

3.2.5. Chronologia względna osady kultury ceramiki wstęgowej rytej

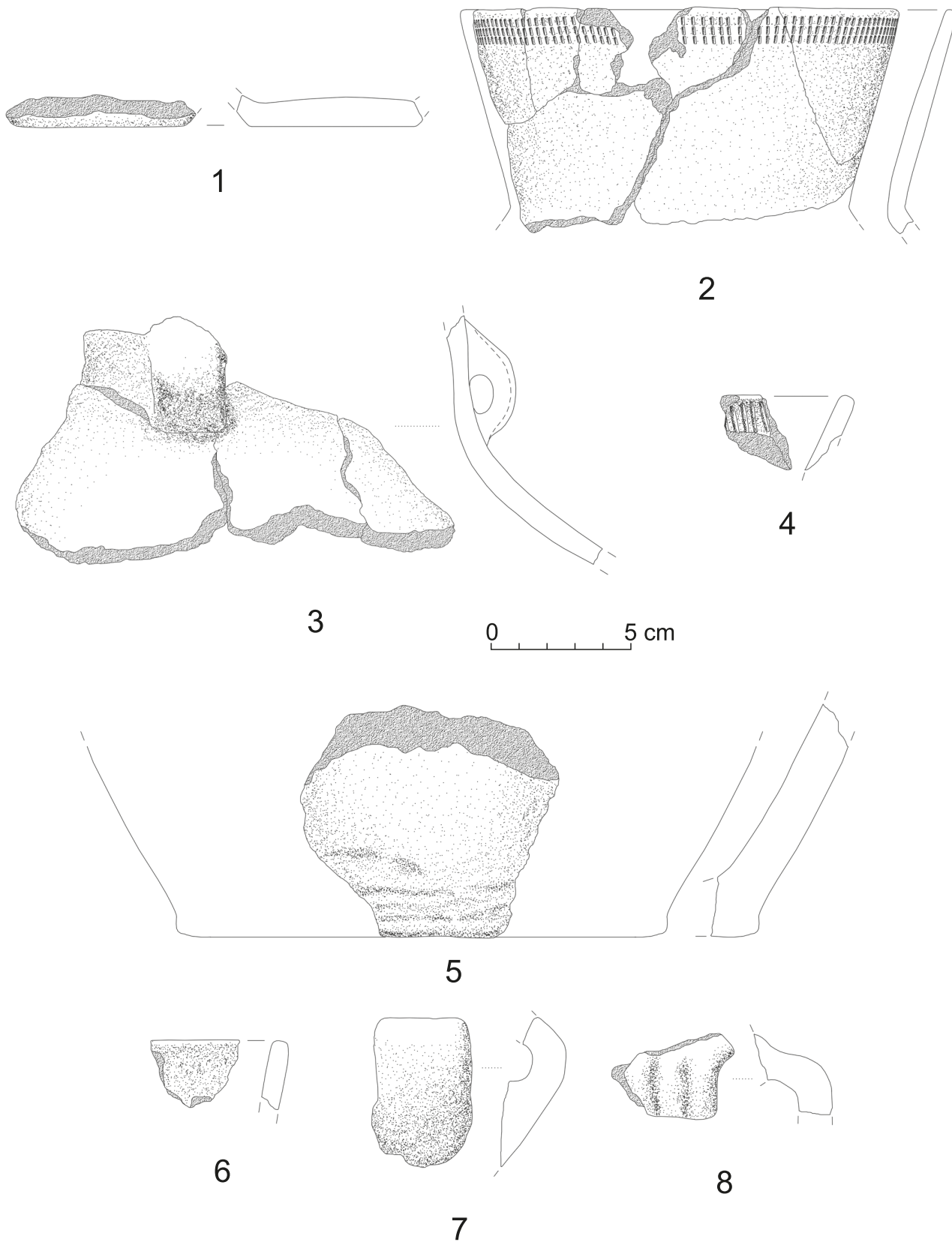
Pozyskane z obiektów zabytki ceramiczne KCWR pozwoliły na przeprowadzenie studiów nad chronologią względną tej kultury na stanowisku w Jankowicach. Analiza zdobnictwa ukazała jednolity chronologicznie materiał, który zaliczyć można do fazy późnej, żelazowej. Przemawia za tym typowe zdobnictwo charakterystyczne dla fazy późnej, w szczególności karby żelazowe. Są one niewielkich bądź średnich rozmiarów, łączą maksymalnie 2–3 linie ryte (ryc. 25: 10). W jednym przypadku zaobserwowano dwa stykające się karby żelazowe (ryc. 26: 5). W Jankowicach widoczne są charakterystyczne dla Polski południowo-wschodniej i zachodniej Ukrainy grupy zachodzących na siebie dołków nutowych, przypominających kształtem karby żelazowe (ryc. 24: 2, 4, 9). Tego typu zdobnictwo obserwowane jest w okolicach Rzeszowa, np. na stanowisku Rzeszów 16 (Kadrow 1990, ryc. 8: y, z), Rzeszów 117 (Czopek, Niemasik, Pasterkiewicz, Pelisiak 2014, I: 1; II: 3) czy Zwiężczyca 3 (Dębiec 2014, Taf. 79: 2; 2015, Abb. 7: 6; 14: 9), a na terenie Ukrainy rejestrowane jest w okolicach Łucka (Dębiec 2012). Zdobnictwo takie łączyć można z późnym odcinkiem fazy ŻIIa, przełomem ŻIIa/ŻIIb oraz z ŻIIb (Kadrow 1990; Dębiec 2015, 237). Na stanowisku w Jankowicach nie odnotowano zdobnictwa charakterystycznego dla późnego odcinka fazy żelazowej (ŻIIb), mamy więc w przypadku tego stanowiska do czynienia z fazą ŻIIa bądź też samym schyłkowym jej etapem. W analizowanym inwentarzu ceramicznym widoczne jest w dalszym ciągu zdobnictwo dołkami nutowymi, choć w mniejszym zakresie.

Stanowisko Jankowice 9 jest również najdalej wysuniętą na wschód na terenie Polski osadą KCWR z typowymi materiałami fazy żelazowej. Kolejne stanowiska położone dalej na wschód posiadają już jedynie niezbyt silne ślady oddziaływań zdobnictwa żelazowego (Kozłowski 1985, fig. 4; Kadrow 2009, 4–5; Dębiec 2012), co widoczne jest również w dorzeczu Dniestru, wyjątkiem jest tutaj osada w Jezupolu (Dębiec 2012).

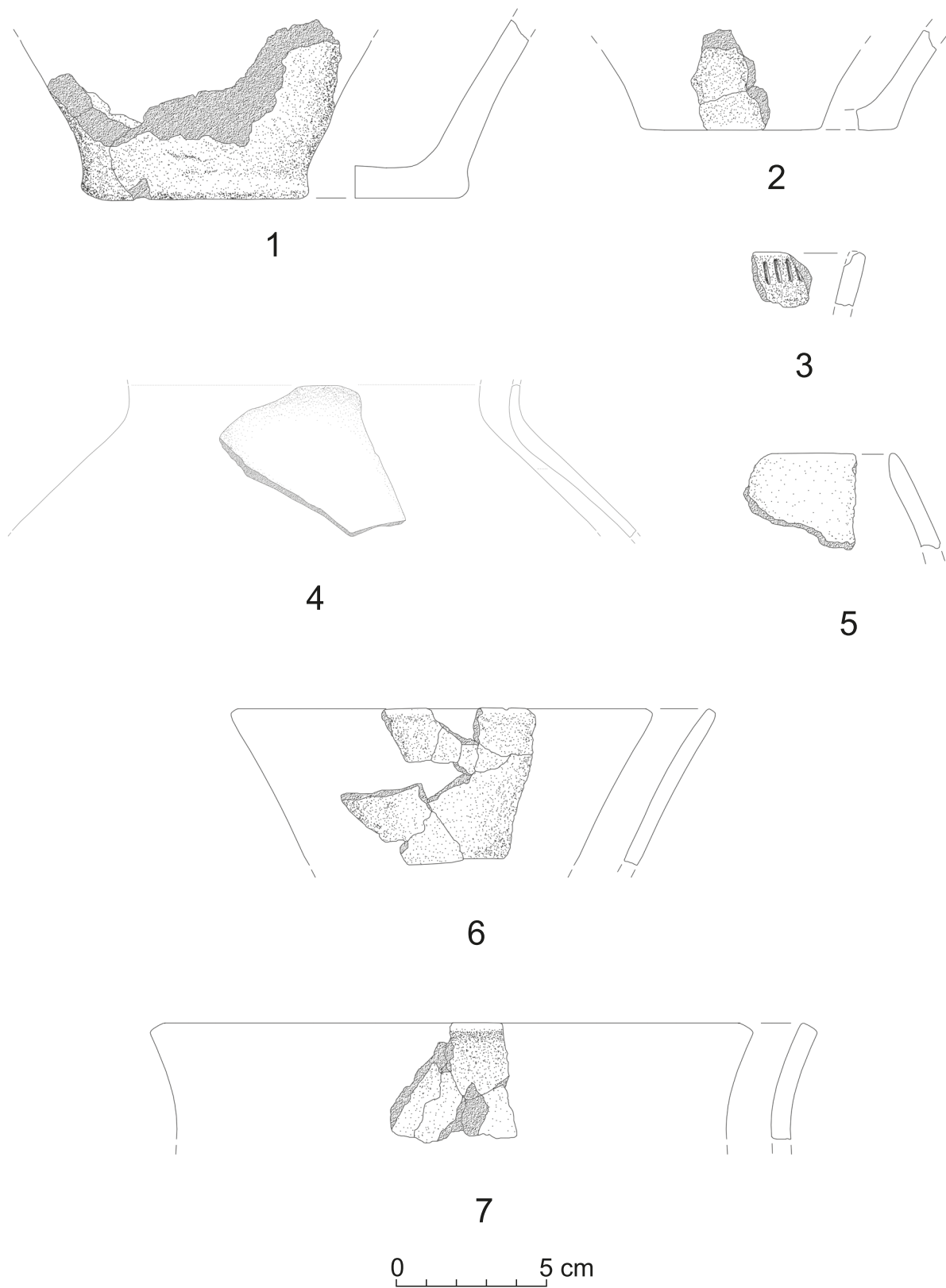
3.3. OSADA KULTURY PUCHARÓW LEJKOWATYCH

3.3.1. Obiekty nieruchome

Analiza pozyskanego w Jankowicach materiału zabytkowego pozwoliła przyporządkować do kultury pucharów lejkowatych 32 obiekty archeologiczne odkryte na stanowisku (ryc. 22), co stanowiło 61,5% wszystkich datowanych obiektów, a 18,1% całego zbioru obiektów. Wszystkie z zarejestrowanych obiektów KPL miały charakter jam osadowych o zarysie owalnym lub kolistym i przekroju poprzecznym trapezowatym lub nieckowatym. W niektórych

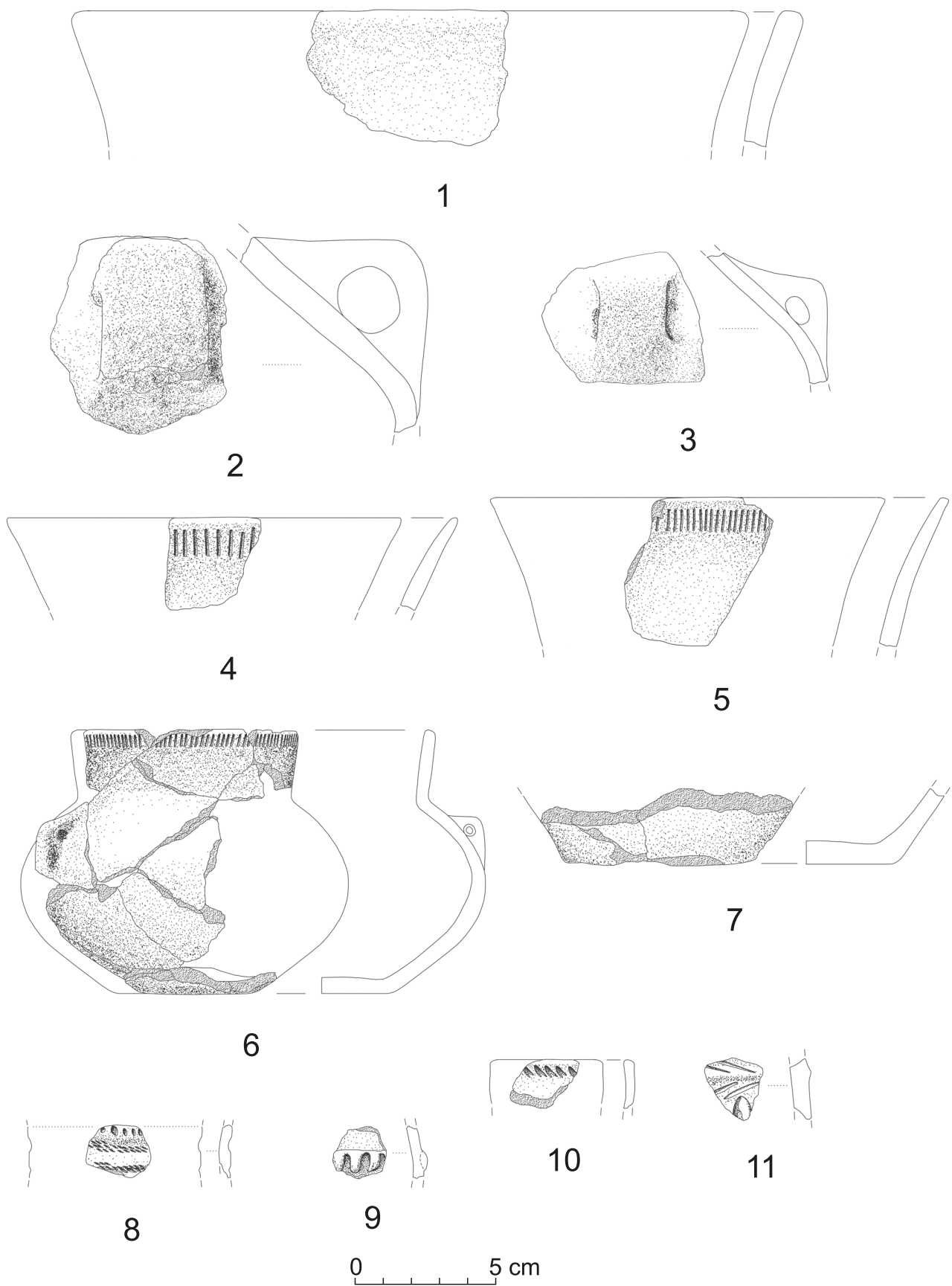


Ryc. 34. Jankowice, stan. 9. Ceramika KPL z obiektów: 29 (1), 40 (2-4), 75 (5), 80 (6-7) i 145 (8).
 Fig. 34. Jankowice, site 9. TRB ceramics from the features: 29 (1), 40 (2-4), 75 (5), 80 (6-7) and 145 (8).

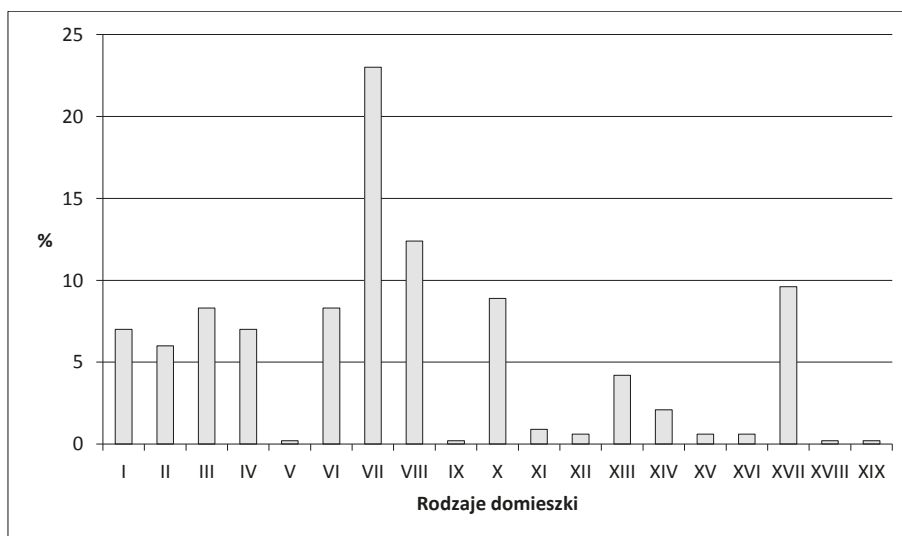


Ryc. 35. Jankowice, stan. 9. Ceramika KPL z obiektów: 108 (1-3), 149 (5), 150 (6) i 152 (7); import ceramiki kultury trypolskiej z obiektu 108 (4).

Fig. 35. Jankowice, site 9. TRB ceramics from the features: 108 (1-3), 149 (5), 150 (6) and 152 (7); a ceramic import of the Trypillian culture from the feature 108 (4).

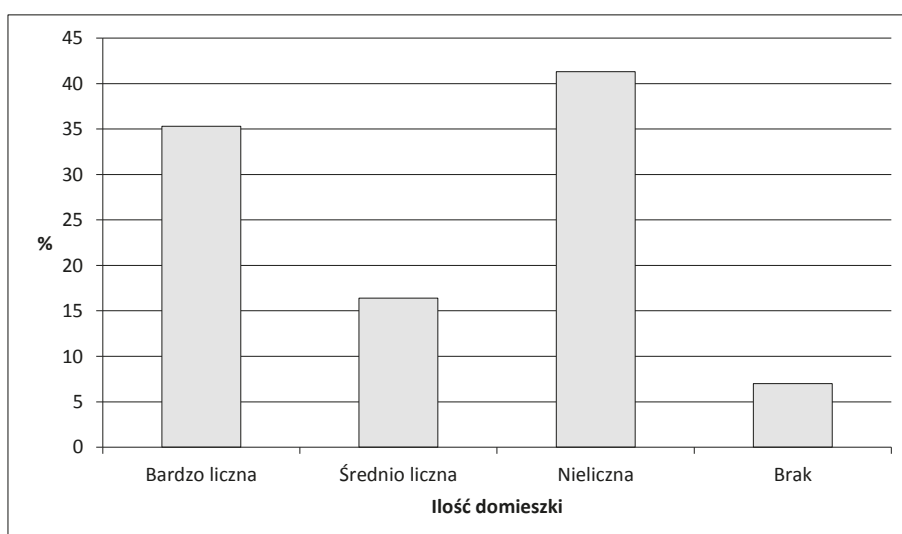


Ryc. 36. Jankowic, stan. 9. Ceramika KPL z obiektów: 156 (1-3), 180 (4-5), 219 (6) i 228 (7); ceramika KCSz z obiektu 146 (8-11).
 Fig. 36. Jankowice, site 9. TRB ceramics from the features: 156 (1-3), 180 (4-5), 219 (6) and 228 (7); the Corded Ware culture ceramics from the feature 146 (8-11).



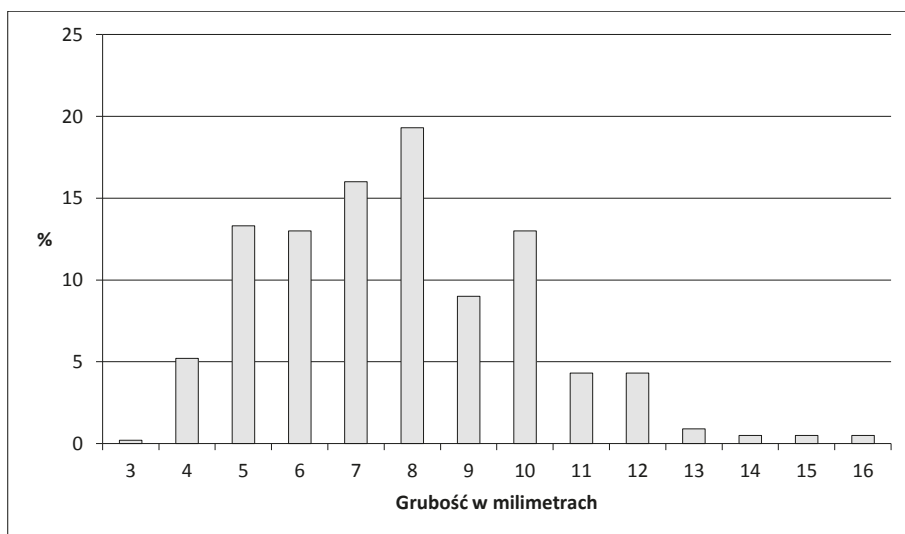
Ryc. 37. Jankowice, stan. 9. Udział procentowy poszczególnych rodzajów domieszki w ceramice KPL: I. Brak domieszki; II. Organiczna; III. Tłucznia ceramicznego; IV. Tłucznia kamiennego; V. Obsuszanej gliny; VI. Piasku; VII. Organiczna i tłucznia ceramicznego; VIII. Organiczna i tłucznia kamiennego; IX. Organiczna i obsuszanej gliny; X. Organiczna i piasku; XI. Tłucznia ceramicznego i tłucznia kamiennego; XII. Tłucznia ceramicznego i obsuszanej gliny; XIII. Organiczna, tłucznia ceramicznego i tłucznia kamiennego; XIV. Organiczna, tłucznia ceramicznego i obsuszanej gliny; XV. Organiczna, tłucznia kamiennego i obsuszanej gliny; XVI. Organiczna, tłucznia ceramicznego, tłucznia kamiennego i obsuszanej gliny; XVII. Organiczna, tłucznia kamiennego i piasku; XVIII. Tłucznia ceramicznego i piasku; XIX. Tłucznia kamiennego i piasku.

Fig. 37. Jankowice, site 9. Percentage of various types of admixture in TRB ceramics. I. No admixture; II. Organic admixture; III. Crushed pottery sherds; IV. Crushed stone; V. Dried clay; VI. Sand; VII. Organic admixture and crushed pottery sherds; VIII. Organic admixture and crushed stone; IX. Organic admixture and dried clay; X. Organic admixture and sand; XI. Crushed pottery sherds and crushed stone; XII. Crushed pottery sherds and dried clay; XIII. Organic admixture, crushed pottery sherds and crushed stone; XIV. Organic admixture, crushed pottery sherds and dried clay; XV. Organic admixture, crushed stone and dried clay; XVI. Organic admixture, crushed pottery sherds and dried clay; XVII. Organic admixture, crushed stone and sand; XVIII. Crushed pottery sherds and sand; XIX. Crushed stone and sand.



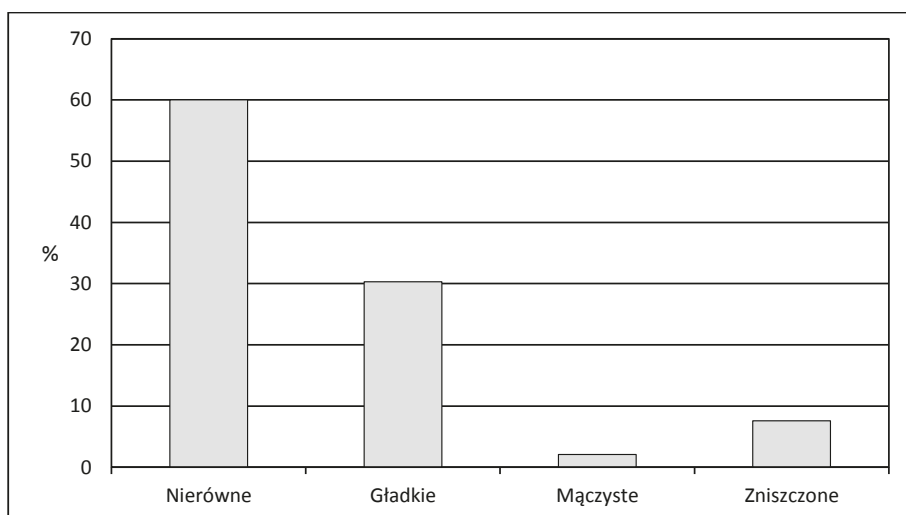
Ryc. 38. Jankowice, stan. 9. Udział procentowy ilości domieszki dodawanej do ceramiki KPL.

Fig. 38. Jankowice, site 9. Percentage of admixture amount added to the TRB ceramics.



Ryc. 39. Jankowice, stan. 9. Udział procentowy poszczególnych grubości ścianek naczyń KPL w milimetrach.

Fig. 39. Jankowice, site 9. Percentage distribution of the TRB vessels regarding wall thickness in millimetres.



Ryc. 40. Jankowice, stan. 9. Udział procentowy rodzajów opracowania powierzchni zewnętrznej naczyń KPL.

Fig. 40. Jankowice, site 9. Percentage of types of outer surface treatments regarding TRB vessels.

z nich odkryto również liczne fragmenty kości zwierzęcych (np. obiekt nr 202).

3.3.2. Rozplanowanie wewnętrzne osady

Obiekty KPL koncentrowały się w południowej części przebadanego obszaru, będącego jednocześnie kulminacją wyniesienia (plan 2). Pojedyncze jamy wystąpiły również w północnej i zachodniej części stanowiska. Nie zidentyfikowano obiektów lub pozostałości o charakterze mieszkalnym.

3.3.3. Zabytki ceramiczne

W trakcie badań na stanowisku Jankowice 9 pozyskano w sumie 538 fragmentów ceramiki KPL, co stanowi 46,8% całego zbioru ceramicznego. Wśród odkrytych zabytków

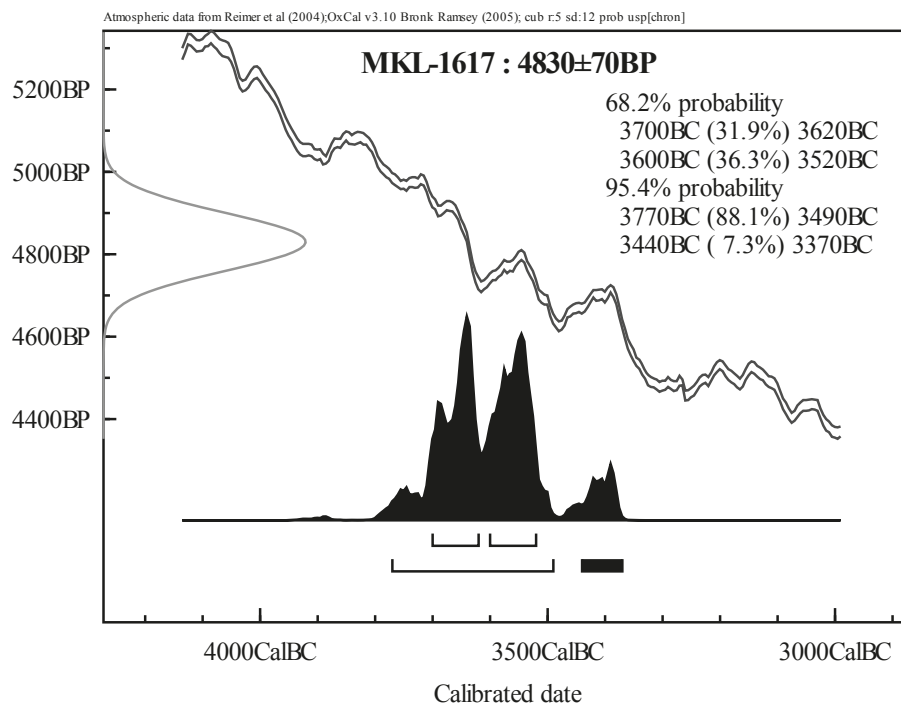
448 fragmentów ceramiki pochodziło z wypełniak obiektów, zaś 90 z warstw akumulacyjnych. Najliczniej zabytki ceramiczne wystąpiły w obiektach nr 219 (49 fragmentów), 40 (48 fragmentów) oraz 180 (45 fragmentów).

3.3.3.1. Formy naczyń

Relatywnie duże rozdrobnienie materiału pozwoliło na rekonstrukcję stosunkowo niewielu form naczyń. Były to najczęściej puchary lejkowate (np. ryc. 34: 2), choć możliwa była też rekonstrukcja jednej amfory zaopatrzonej w 3 ucha (ryc. 36: 6). Nie zarejestrowano wylewów naczyń nachylonych do wewnątrz ani prostych. Większość odkrytych den była lekko podgięta (ryc. 34: 5), choć zdarzały się również okazy proste (ryc. 36: 7).



Ryc. 41. Jankowice, stan. 9. Udział procentowy rodzajów uwarstwienia przełomów naczyń KPL.
 Fig. 41. Jankowice, site 9. Percentage of stratification types of TRB vessels in the fracture.



Ryc. 42. Jankowice, stan. 9. Kalibracja daty ¹⁴C – MKL-1617 4830±70 BP z obiektu 202 KPL.
 Fig. 42. Jankowice, site 9. Calibration of ¹⁴C date - MKL-1617 4830 ± 70 BP from the feature No. 202 of TRB.

3.3.3.2. Zdobnictwo

Zdobnictwo naczyń charakteryzowało się typowymi dla KPL technikami i motywami. Najczęściej była to technika odciskania w postaci słupków na partii przywylewowej naczyń (ryc. 35: 3; 38: 4–6), w jednym przypadku wykonana grzebykiem trójzębnym (ryc. 34: 2). Często były również poziomo przekłute ucha, umieszczane powyżej największej wydętości brzośca, w jednym przypadku dodatkowo zdobione żeberkami (ryc. 34: 8). W większości przypadków były to ucha kolankowate (ryc. 36: 2–3).

3.3.3.3. Technologia naczyń

Analizie technologicznej poddano wszystkie fragmenty ceramiki KPL odkryte na stanowisku Jankowice 9. Zastosowano wykorzystywany już wcześniej wzorzec opisu technologii ceramiki KPL ze stanowiska Rzeszów 31 (Dębiec 2005).

Spółeczność KPL zamieszkująca osadę w Jankowicach stosowała bardzo różnorodne domieszki w celu schudzenia gliny przeznaczonej do wylepienia naczyń. Zdecydowana większość naczyń posiadała domieszkę, którą zarejestrowano w 93% całego zbioru. Ze względu na rodzaje

wykorzystywanej domieszki, wyodrębniono 19 jej typów. Zdecydowanie dominuje połączenie domieszki organicznej i tłuczni ceramicznego, stanowiące 23% całości. Stosunkowo licznie wystąpiła też domieszka organiczna i tłuczni kamiennego (12,4%) oraz domieszka organiczna, tłuczni ceramicznego i tłuczni kamiennego (9,3%). Rzadziej stosowano domieszkę organiczną i piasku (8,9%), tłuczni ceramicznego (8,3%), piasku (8,3%), tłuczni kamiennego (7%) i organiczną (6%). Pozostałe zaobserwowane typy domieszek wystąpiły sporadycznie (w ilościach mniejszych niż 5%). Wszystkie zarejestrowane typy domieszek oraz ich procentowy udział prezentuje ryc. 37.

Analizowany materiał ceramiczny został również podzielony na cztery grupy ze względu na ilość lub brak dodanej domieszki (bardzo liczna, średnio liczna, nieliczna, brak). Stwierdzono, że najczęściej reprezentowana jest ceramika z dodatkiem nielicznej (41,3%) oraz bardzo licznej domieszki (35,3%). Ceramika z dodatkiem średnio licznej domieszki w Jankowicach stanowiła 16,4% zaś w przypadku 7% fragmentów domieszki nie stwierdzono. Procentowy udział omówionych grup prezentuje ryc. 38.

Kolejnym etapem analizy było zbadanie grubości ścianek wszystkich fragmentów ceramiki KPL. Najliczniej reprezentowane na stanowisku Jankowice 9 są fragmenty o grubości ścianek 8 mm (19,3%), 7 mm (16%), 5 mm (13,3%), 6 i 10 mm (13%), 9 mm (9%) i 4 mm (5,2%). Udział procentowy wszystkich wymiarów prezentuje ryc. 39.

Analiza wykazała, iż dominowało nierówne opracowanie powierzchni zewnętrznej naczyń (60%), rzadziej występowało gładkie (30,3%), sporadycznie mączyste (2,1%). Niektóre z odkrytych fragmentów naczyń posiadały również zniszczoną powierzchnię zewnętrzną (7,6%). Udział procentowy rodzajów opracowania powierzchni zewnętrznej naczyń KPL prezentuje ryc. 40.

Uwarstwienie przełomu w niemal wszystkich przypadkach było zwarte (99,6%), jedynie w kilku okazach stwierdzono gruzełkowate (0,4%). Udział procentowy rodzajów uwarstwienia przełomów naczyń KPL ilustruje ryc. 41.

3.3.4. Chronologia względna kultury pucharów lejkwatych

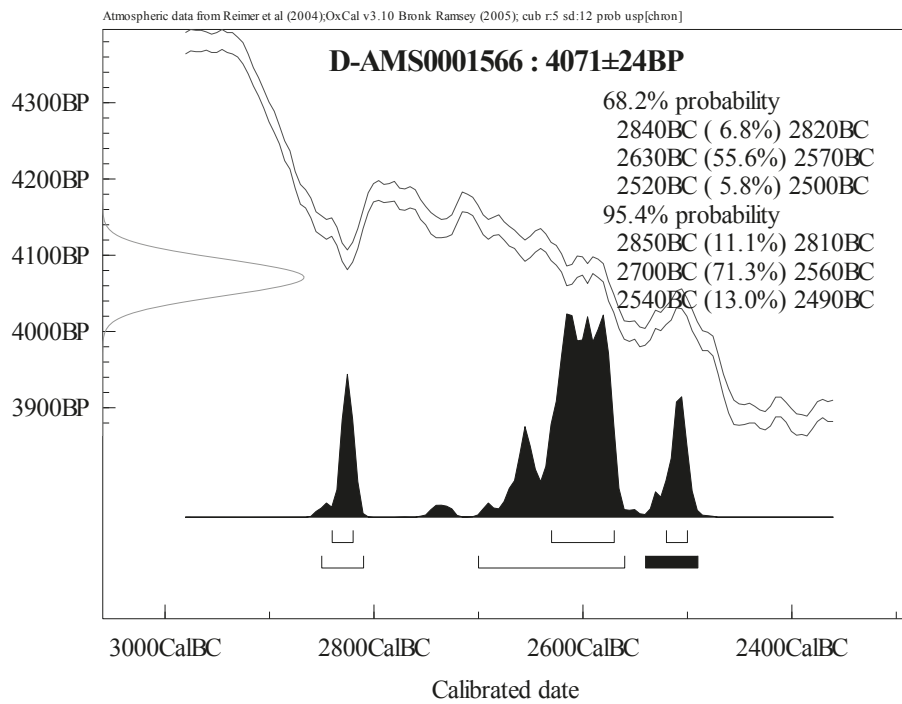
Wśród zabytków ceramicznych zaliczonych do KPL odkryto jedynie nieliczne fragmenty posiadające zdobnictwo. W większości przypadków były to słupki umieszczane pod wylewem, nie będące przy tym dobrym wyznacznikiem chronologicznym.

Smukłe długie słupki, jakie m.in. odkryto wśród materiałów z Jankowic, rejestrowane są już w fazie BRI (Kruk, Milisauskas 1983, 272). Jak wspomniano, nie są one dobrym wyznacznikiem chronologicznym, gdyż spotykane są również w kolejnych fazach BR II i BR III. W jednym przypadku słupki wykonane zostały potrójnym grzebykiem (ryc. 34: 2). O zdobnictwie grzebykiem można już mówić w fazie wióreckiej (Wiślański 1979, 240), zaś w odniesieniu do chronologii dla Bronocic w fazie BR II (Nowak 1996). Materiały

KPL odkryte na stanowisku Jankowice 9 należy więc łączyć najpewniej z fazą BR II, co odpowiada fazie wióreckiej na Niżu. W publikacji z 2009 r. odnośnie do początków KPL na obszarach na południe od górnej Wisły M. Nowak pisze: „Ostrożnie można sugerować, iż z najwcześniejszymi przejawami obecności interesującej nas kultury na tym obszarze powinniśmy się liczyć w okresie odpowiadającym fazie BR II, czyli 3650–3600 BC” (Nowak 2009, 343). Materiały z Jankowic zbieżne chronologicznie byłyby m.in. z materiałami z osady w Białobrzegach, stan. 5, również datowanej na fazę BR II (Czopek, Kadrow 1987). Wg ostatnio zaproponowanej przez P. Włodarczaka klasyfikacji, inwentarz KPL z Jankowic należy łączyć z wydzieloną przez tego badacza fazą II-III A, którą datuje na okres około 3650–3400/3300 BC (Włodarczak 2006, 58) i synchronizuje z fazą BR II oraz częścią fazy BR III (Włodarczak 2006, ryc. 21). Na podobny początek uformowania się grupy południowo-wschodniej w Małopolsce (od około 3650 BC) wskazuje również S. Kadrow (2005, 13). Uzyskana data ¹⁴C (ryc. 42) z obiektu KPL w Jankowicach potwierdzałyby w pełni datowanie analizowanych materiałów na fazę BR II bądź początek BR III, czy też, wg klasyfikacji P. Włodarczaka na fazę II-III A. Jednocześnie, za taką pozycją chronologiczną przemawiać może również brak widocznych w zdobnictwie oddziaływań badeńskich, rejestrowanych np. na pobliskim stanowisku Pawłosiów 52, z którego co najmniej część materiałów jest datowana nieco później, na fazę III B (Rybicka 2011, 52).

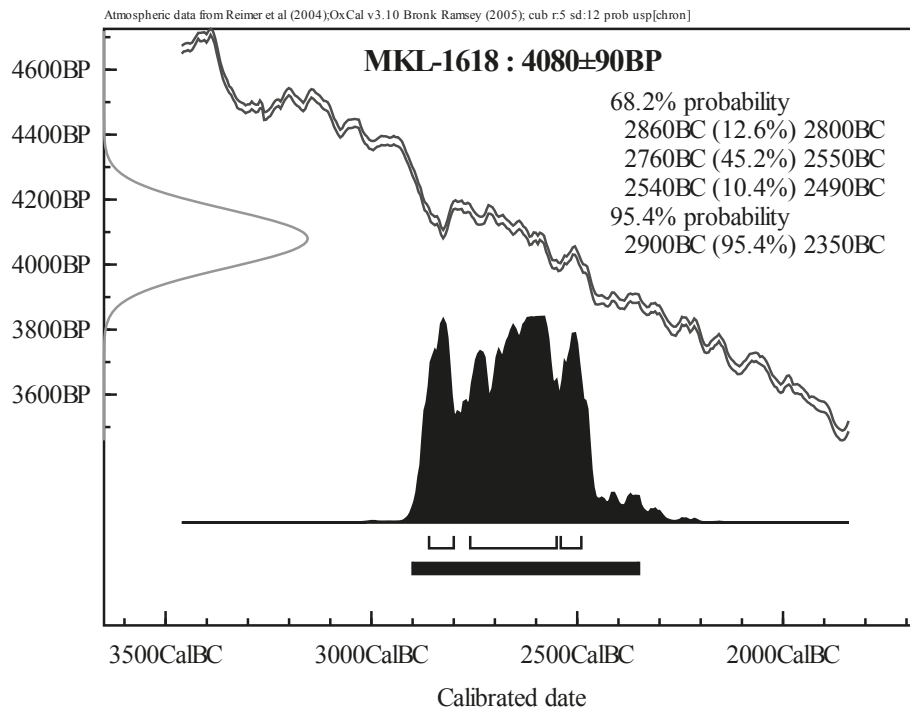
Pewne informacje o chronologii względnej przynosi również odkryty w obiekcie KPL nr 108 import ceramiki kultury trypolskiej. Niestety, w obiekcie tym natrafiono na nieliczne fragmenty naczyń KPL, na których nie wystąpiło „czułe” chronologicznie zdobnictwo (ryc. 35: 1–3). Również sam import nie posiada cech, które pozwalałyby na bliższe ustalenia chronologiczne w ramach kultury trypolskiej. Na pewne oddziaływania z kręgu kultury trypolskiej wskazuje się już w fazie II-III A KPL (Włodarczak 2006, 58). Jednocześnie podkreśla się w przypadku kultury trypolskiej jej związki z KPL już od jej fazy B II, kiedy to w Małopolsce dominuje jeszcze kultura lubelsko-wołyńska (Kadrow, Zakościelna 2000; Videiko 2000; Kadrow 2005). W okresie po 3650 BC, kiedy zanika kultura lubelsko-wołyńska a dotychczasowy jej obszar zajmuje KPL, kontakty z kulturą trypolską (faza C II) są nadal utrzymywane.

Ze względu na nieliczne i mało dystynktywne zdobnictwo naczyń, nie jest możliwe precyzyjne zakwalifikowanie materiałów z Jankowic w ramach wydzielonych faz chronologicznych KPL. W związku z tym zaliczone zostały one do fazy klasycznej, a zatem BR II – początek BR III wg faz dla Bronocic, co odpowiada fazie II–III A wg podziału P. Włodarczaka. Okres ten nazwany został również „stadium miejsc centralnych” (Kruk, Milisauskas 1999, 135). W odniesieniu do chronologii „niżowej” synchronizować materiały z Jankowic można z fazą wiórecką (Włodarczak 2006, 34). Na takie datowanie wskazuje, oprócz ornamentyki na naczyniach i daty radiowęglowej, również brak widocznych oddziaływań zdobnictwa badeńskiego.



Ryc. 43. Jankowice, stan. 9. Kalibracja daty ^{14}C – D-AMS0001566 4071±24 BP z obiektu 146 KCSz.

Fig. 43. Jankowice, site 9. Calibration of ^{14}C date – D-AMS0001566 4071 ± 24 BP from the feature No. 146 of the Corded Ware culture.



Ryc. 44. Jankowice, stan. 9. Kalibracja daty ^{14}C MKL-1618 4080±90 BP z obiektu 44 KCSz.

Fig. 44. Jankowice, site 9. Calibration of ^{14}C date MKL-1618 14 C 4080 ± 90 BP from the feature No. 44 of the Corded Ware culture.

3.3.5. Chronologia bezwzględna

Datowanie ^{14}C wykonano dla jednego obiektu KPL (numer 202), w którym odkryto liczne zabytki ceramiczne tej kultury, przepalane okruchy kamienne oraz kości zwierzęce, których część zidentyfikowano jako należące do gatunku *Bos taurus*. Oznaczenie wykonano z jednej kości zwierzęcej i uzyskano wynik: 4830 ± 70 (MKL-1617), który następnie skalibrowano przy pomocy programu OxCal. Uzyskany wynik przy prawdopodobieństwie 95,4 % daje przedział 3770–3370 cal BC (ryc. 42).

3.4. OSADA KULTURY CERAMIKI SZNUROWEJ

3.4.1. Obiekty nieruchome

Do kultury ceramiki sznurowej przypisano dwa obiekty odkryte na stanowisku Jankowice 9 (nr 44 i 146). Materiały ceramiczne związane z tą jednostką kulturową pozyskano jedynie z obiektu nr 146 (ryc. 36: 8–11). Była to jama o zarysie owalnym i wymiarach 189x132 cm, w profilu trapezowata o miąższości 131 cm (tabl. XXXI). Oprócz zabytków kultury ceramiki sznurowej, pozyskano z niej również jeden fragment naczynia KPL na wtórnym złożu. Drugi obiekt (nr 44) zaliczony do tej kultury, zarejestrowano w odległości około 30 metrów w kierunku północno-wschodnim od wyżej opisanego. Była to jama o zarysie owalnym i wymiarach 212x150 cm, w profilu nieckowata o miąższości 83 cm (tabl. XXI). W wypełniku odkryto jedynie bardzo liczne kości zwierzęce przynależne w większości do gatunku *Bos taurus*, należące najprawdopodobniej do kilku osobników. Chronologię drugiego z opisywanych obiektów ustalono na podstawie daty radiowęglowej z jednej z pozyskanych kości zwierzęcych.

3.4.2. Rozplanowanie wewnętrzne osady

Dwa odkryte obiekty kultury ceramiki sznurowej znajdowały się w odległości ok. 25 metrów od siebie. Usytuowane były w najwyższej części stanowiska, będącej jednocześnie szczytem wyniesienia. Oba obiekty posiadają bardzo podobne oznaczenia ^{14}C , co może wskazywać na ich zbieżność chronologiczną. Spore rozmiary obiektów osadowych kultury ceramiki sznurowej, które odkryto na stanowisku w Jankowicach, mogą świadczyć o dłuższym pobycie pewnej grupy ludzkiej na tym obszarze.

3.4.3. Zabytki ceramiczne

Odkryte fragmenty ceramiki są na tyle małe, że nie stwarzają podstaw do nawet ogólnych wskazań co do wielkości i kształtu naczyń. Ceramika prezentuje się jednorod-

nie pod względem technologicznym. Odkryte fragmenty mają do 6 mm grubości, jako domieszkę najczęściej stosowano drobno potłuczone skorupy (więcej informacji zob. Aneks 3). Powierzchnie są zniszczone, co uniemożliwia ustalenie pierwotnego opracowania ścianek naczyń.

Osiedla kultury ceramiki sznurowej, aczkolwiek ciągle jeszcze nieliczne, coraz częściej są odkrywane w tej części Europy (Witkowska 2006, Fig. 1). Rejestrowano je wcześniej m.in. w jaskiniach Wyżyny Krakowsko-Częstochowskiej (Rook 1980, 55), a w ostatnich dekadach w trakcie szerokopłaszczyznowych badań ratowniczych związanych z budową autostrad. Odkryto je także w trakcie badań wykopaliskowych poprzedzających budowę autostrady A4 w woj. małopolskim w Krakowie Rżące, stan. 1, Krakowie Bieżanowie, stan. 27, Krakowie Kurdwanowie, stan. 12 (Włodarczyk 2002, 5), Kłaju, stan. 34 i Stanisławicach, stan. 9 (Czekaj-Zastawny, Jarosz, Kadrow 2002; Czekaj-Zastawny, Drobnowicz, Jarosz, Kadrow, Kozłowski, Machowski, Mianowska, Naglik, Rodak 2003, 294, 295). W górnej części dorzecza Sanu materiały osadowe tej kultury zarejestrowano w Przybówce (Gancarski 1992). Wśród karpaccich stanowisk osadowych tej kultury należy odnotować materiały z Czchowa (Madej, Valde-Nowak 1997–1998) oraz z Wyżyny Ondawskiej na Słowacji (Valde-Nowak 1994; 1997; 2001; Valde-Nowak, Strakošová 2001). W górnej części dorzecza Dniestru lokuje się chyba najstarsze w strefie wokółkarpacciej osiedle KCSz w Side na Ukrainie (Machnik, Sosnowska, Cyhyłyk 1997). Specyfika materiałów KCSz ze stanowiska 9 w Jankowicach polega na istnieniu tam obiektów wziemnych.

3.4.4. Chronologia bezwzględna kultury ceramiki sznurowej

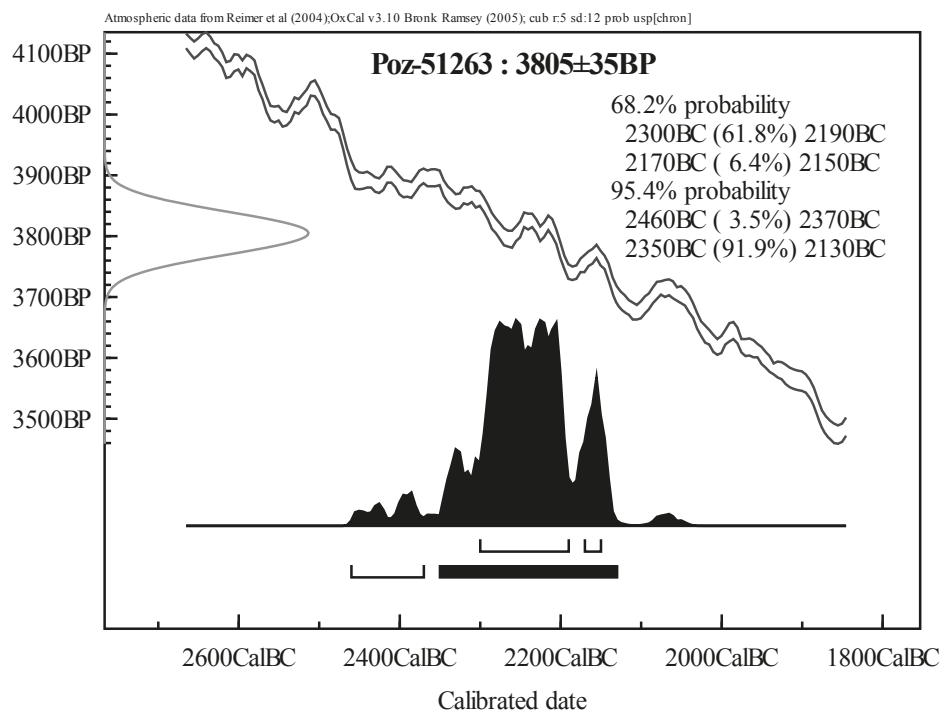
Metodą ^{14}C datowano dwa obiekty związane z kulturą ceramiki sznurowej. Z pierwszego, oznaczonego numerem 146, pochodzi data ^{14}C wykonana z próbki węgla drzewnego – D-AMS0001566 4071 ± 24 BP, którą po kalibracji przy 95,4% prawdopodobieństwa można umiejscowić w przedziale 2850–2490 cal BC (ryc. 43).

Drugie oznaczenie wieku otrzymano z kości pozyskanej z obiektu nr 44 – ^{14}C MKL-1618 4080 ± 90 BP, które po kalibracji przy 95,4% prawdopodobieństwa zamyka się w przedziale 2900–2350 cal BC (ryc. 44). W obiekcie tym oprócz kości zwierzęcych nie wystąpił materiał zabytkowy.

3.5. OBIEKT OSADOWY ORAZ GRÓB ZWIERZĘCY KULTURY MIERZANOWICKIEJ

3.5.1. Materiały osadowe

Ze stanowiska Jankowice 9 pozyskano 4 fragmenty ceramiki kultury mierzanowickiej. Pochodziły one z jednego obiektu o numerze 66 (tabl. XLIII). W wypełniku te-



Ryc. 45. Jankowice, stan. 9. Kalibracja daty ^{14}C Poz-51263 3805 ± 35 BP z obiektu 168 KM.
 Fig. 45. Jankowice, site 9. Calibration of ^{14}C date Poz -51263 3805 ± 35 BP from the feature No. 168 of the Mierzanowice culture.

go obiektu natrafiono również na bardzo liczne materiały KCWR na wtórnym złożu. Obiekt odkryty w południowej części przebadanego obszaru stanowiska.

Ze względu na pojedyncze fragmenty ceramiki, które łączyć można z kulturą mierzanowicką, nie było możliwe dokonanie analiz statystycznych pod względem technologii pozyskanych fragmentów naczyń. W odkrytych fragmentach jako domieszki schudzającej glinę użyto tłuczniwa kamiennego lub piasku. W jednym przypadku fragment naczynia był całkowicie pozbawiony domieszki. Część powierzchni zewnętrznych było gładkich. Ze względu na stopień rozdrobnienia materiału ceramicznego, nie było możliwe zrekonstruowanie form naczyń. Zdobnictwo zarejestrowano na dwóch niewielkich fragmentach – miało ono charakter tzw. ornamentu pseudotekstylnego (ryc. 26: 8). Zdobnictwo takie wskazuje na późną fazę kultury mierzanowickiej (Machnik 1978, 62; Kadrow 1991, XXXVI-XXXVII; Kadrow, Machnik 1997, 96).

3.5.2. Grób zwierzęcy kultury mierzanowickiej

Grób zwierzęcy zaliczony do kultury mierzanowickiej odkryty w środkowej części przebadanego obszaru stanowiska (obiekt nr 168). Był on nieznacznie oddalony od największej koncentracji obiektów archeologicznych. Na poziomie wyróżnienia jego zarys był owalny o wymiarach 260x254 cm (tabl. XXXIV). W profilu miał kształt trapezowaty o miąższości 142 cm

i silnie uwarstwionym wypełnisku. W trakcie eksploatacji nie natrafiono na zabytki archeologiczne, poza dwoma okruchami kamiennymi w stropowej partii obiektu. Na dnie obiektu odkryto szkielet osobnika *Bos Taurus* w porządku anatomicznym (tabl. XXXIV; ryc. 6). Ułożony był na prawym boku z łbem skierowanym na wschód. Osobnik określony został na około 3,5–4 lata (więcej informacji zob. Aneks 2). Z pobranej ze szkieletu kości wykonano jedno datowanie ^{14}C – Poz-51263, które przyniosło wynik 3805 ± 35 BP. Uzyskane oznaczenie po kalibracji przy prawdopodobieństwie 95,4% wynosi 2460–2130 cal BC (ryc. 45), wskutek czego może wskazywać na młodszy odcinek fazy protomierzanowickiej bądź wczesny odcinek fazy wczesnej kultury mierzanowickiej (Kadrow, Machnik 1997, 26–27, 44). Według ostatnio opublikowanego studium nad pochówkami zwierzęcymi we wczesnej epoce brązu (Kołodziej 2010) i zaproponowanego tam podziału pochówków, grób z Jankowic można zaliczyć do grupy pierwszej, czyli pojedynczych, kompletnych szkieletowych pochówków, ułożonych w pozycji anatomicznej. W przytoczonej pracy autorka wymienia 21 pochówków zwierzęcych, które łączyć można z kulturą mierzanowicką. Większość z nich odkryto w okolicach Krakowa (np. stanowisko Iwanowice Babia Góra I (Kadrow, Makowicz-Poliszt 2000)), cztery z Wyżyny Krakowsko-Sandomierskiej oraz pojedyncze z Wyżyny Wołyńskiej i zachodniej Słowacji (Kołodziej 2010, 206).

3.5.3. Podsumowanie

W trakcie badań stanowiska w Jankowicach odkryto nieliczne, aczkolwiek niezwykle interesujące materiały związane z kulturą mierzanowicką, do których w szczególności zaliczyć można pochówek zwierzęcy. Analiza chronologii względnej oraz datowania radiowęglowego wskazuje najprawdopodobniej na dwa etapy użytkowania stanowiska w Jankowicach przez społeczności tej jednostki kulturowej. Pierwszy, związany z grobem zwierzęcym łączyć można z fazą wczesną, podczas gdy obiekt o charakterze osadowym z fazą późną tej kultury.

W najbliższym otoczeniu stanowiska Jankowice 9 znanych jest kilka punktów osadniczych związanych z kulturą mierzanowicką. Część z nich znana była już wcześniej, jak np. stanowisko w miejscowości Chłopice, związane z fazą proto- i wczesnomierzanowicką (Machnik 1960; 2011, 71; Kadrow, Machnik 1997, ryc. 1; ryc. 7), pozostałe odkryto w trakcie badań autostradowych, np. Pawłosiów 52 (Ligoda, Podgórska-Czopek 2011, katalog) czy pochówki ludzkie zbadane na stanowisku Mirosin 24 (Machnik 2011, 71).

3.6. MATERIAŁY WSPÓŁCZESNE

W trakcie badań stanowiska Jankowice 9 odkryto nieliczne materiały współczesne. Zaliczono do nich 9 fragmentów ceramiki oraz kilkanaście przedmiotów żelaznych. Zabytki te wystąpiły w dwóch obiektach oraz w jednej z warstw akumulacyjnych. W trakcie badań ujawnione zostały również współczesne wkopy (obiekty o numerach 103, 104, 105, 106, 107).

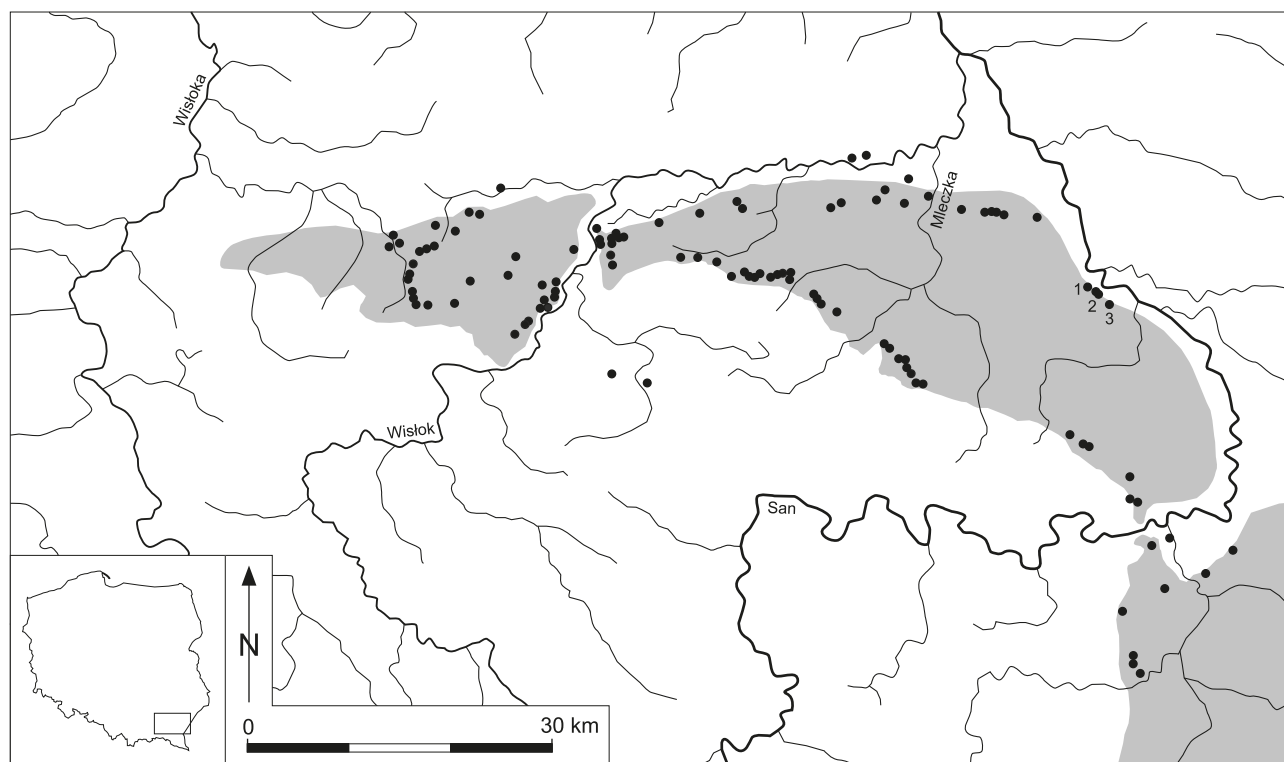
3.7. FAZY OSADNICZE ZAREJESTROWANE NA STANOWISKU JANKOWICE 9

W rezultacie badań na stanowisku Jankowice 9 odkryte zostały materiały, które pozwalają na wydzielenie kilku faz jego zasiedlenia. Pierwsza faza związana jest z osadnictwem wczesnoneolitycznym, kiedy to na szczycie wyniesienia lesosowego powstaje osada społeczności kultury ceramiki wstęgowej rytej. Zarejestrowano pozostałości jednego długiego domu tej kultury wraz z towarzyszącymi jamami przydomowymi, obiektami gospodarczymi oraz piecem glinianym. Następnym okresem zasiedlenia stanowiska jest pobyt społeczności kultury pucharów lejkowatych, której ludność również założyła w tym miejscu osadę stałą, użytkując między innymi cały szereg jam gospodarczych, często o znacznych rozmiarach. Mimo to, nie udało się zrekonstruować pozostałości o charakterze mieszkalnym. Kolejny etap wiązać można z obecnością grup ludności kultury ceramiki sznurowej, których osada najprawdopodobniej funkcjonowała na tym terenie przez dłuższy czas, o czym świadczą może wielkość i głębokość obu zaliczonych do tej kultury obiektów. W następnej kolejności, w fazie wczesnej rozwoju kultury mierzanowickiej pojawiają się społeczności, które na szczycie wyniesienia składają do grobu krowę. W fazie późnej tej kultury pojawia się z kolei następna grupa, o pobycie której świadczą nieliczne zabytki oraz jeden obiekt ziemny. Ostatni zarejestrowany okres wykorzystywania obszaru stanowiska odnosi się już do czasów współczesnych, których pozostałością są nieliczne wkopy oraz materiały odkryte w jednej z warstw akumulacyjnych. Związane są one z gospodarczą eksploatacją tych terenów przez społeczność funkcjonującą u podnóża stanowiska wsi Jankowice.

4. NOWE SKUPISKO OSADNICZE KULTURY CERAMIKI WSTĘGOWEJ RYTEJ NAD SANEM

Ratownicze badania archeologiczne na trasie planowanej budowy autostrady A4 w województwie podkarpackim przyniosły niezwykle liczne odkrycia z różnych epok pradziejów oraz średniowiecza. Na tym tle, wyniki uzyskane dla okresu wczesnego neolitu, a ściślej biorąc dla kultury ceramiki wstęgowej rytej, nie przedstawiają się zbyt imponująco. Nie odkryto, jak to miało miejsce np. pod Krakowem, dużych osad tej kultury zabudowanych licznymi długimi domami. Również materiał ruchomy pozyskany w trakcie prac był na tyle nieliczny, że nie pozwolił na poszerzenie w znaczny sposób bazy źródłowej tej kultury. Mimo to, otrzymane informacje pozwoliły na sformułowanie pewnych niezwykle ciekawych spostrzeżeń. Należy do nich przede wszystkim wyróżnienie całkowicie nowego skupiska osadniczego KCWR nad Sanem, w obrębie płata lessów podkarpackich (ryc. 46). Składa się ono obecnie z 4 stanowisk, trzech opisanych w niniejszej monografii

(Cieszacin Wielki 41, Pawłosiów 55 i Jankowice 9) oraz pobliskiego stanowiska w Pawłosiowie 52 (Ligoda, Podgórska-Czopek 2011, 211). Wszystkie z wymienionych osad skupiały się na granicy obszarów lessowych, co powiela obserwacje dotyczące osadnictwa KCWR w Polsce południowo-wschodniej (Kruk 1973; 1980; Czekań-Zastawny 2008) (ryc. 46). Uzyskane w trakcie wykopalisk dane potwierdzają zabudowę długimi domami. Skupisko to, podobnie, jak i odkryte również podczas badań autostradowych stanowisko Rozbórz 27 (Pelisiak, Czubak 2014), świadczy, iż rozprzestrzenianie się osadnictwa przy północnej granicy obszarów lessowych nie zatrzymało się w okolicach Przeworska, ale osiągnęło obszary w okolicach dzisiejszego Jarosławia. Skupisko jarosławskie jest jednak zdecydowanie mniej liczne, niż te znane pod Rzeszowem, Łańcutem czy Przemyślem. W świetle obecnych danych możemy ustalić, iż powstało co najmniej w rozwiniętej fa-



Ryc. 46. Osadnictwo KCWR w Polsce południowo-wschodniej na tle płata lessowego. 1 – Pawłosiów, stan. 52; 2 – Cieszacin Wielki, stan. 41 – Pawłosiów, stan. 55; 3 – Jankowice, stan. 9 (Saile, Posselt, Blajer 2008, Abb. 1, zmienione).

Fig. 46. LBK settlement in south-eastern Poland in the light of loess area. 1 – Pawłosiów, site 52; 2 – Cieszacin Wielki, site 41 – Pawłosiów, site 55; 3 – Jankowice, site 9 (Saile, Posselt, Blajer 2008, Abb. 1, changed).

zie nutowej i kontynuowało się przynajmniej po środkowy odcinek fazy późnej, żelazowskiej. W przypadku osad w Jankowicach 9 oraz w Cieszacinie Wielkim 41 i Pawłosiowie 55 potwierdzono występowanie długich domów, co świadczy o typowym osadowym i stabilnym ich charakterze. Zauważyć należy również odmienną orientację domostw w Cieszacinie i Pawłosiowie (N-S) w stosunku

do pobliskiej osady w Jankowicach, gdzie domostwo zorientowane było na osi NW-SE. Kolejną odmiennością jest ich położenie, gdyż osada w Jankowicach usytuowana jest na szczycie dużego wyniesienia lessowego, natomiast osadę w Cieszacinie Wielkim i Pawłosiowie założono bardzo nisko, przy samym skraju terasy zalewowej niewielkiej doliny.

5. ZAKOŃCZENIE

Ratownicze badania wykopaliskowe przeprowadzone, w związku z budową autostrady A4, na stanowiskach Cieszacin Wielki 41 i Pawłosiów 55 oraz Jankowice 9, doprowadziły między innymi do odkrycia nowego skupiska osadniczego kultury ceramiki wstęgowej rytej nad Sanem¹, w obrębie płata lessów podkarpackich. Skupisko to jest zdecydowanie mniejsze od znanych dotychczas spod Rzeszowa, Łańcuta czy Przemyśla, a odkryty materiał zabytkowy należy uznać za stosunkowo nieliczny. Niemniej jednak, wyniki badań potwierdzają jego stałą zabudowę długimi domami i funkcjonowanie przynajmniej od rozwiniętej fazy nutowej po co najmniej rozwiniętą fazę późną, żelazową.

Sąsiadujące ze sobą stanowiska Cieszacin Wielki 41 i Pawłosiów 55 w rezultacie badań uznane zostały za dwie części jednej osady kultury ceramiki wstęgowej rytej, sztucznie przedzielonej współczesnym rowem melioracyjnym. Odkryto na nich pozostałości co najmniej czterech długich domów tej kultury o typowej orientacji na osi N-S. Uwagę zwraca odmienne od zazwyczaj spotykanych położenie osady – bardzo nisko, przy samym skraju terasy zalewowej niewielkiej doliny.

Z kolei położone na szczycie wyniesienia lessowego rozległe stanowisko Jankowice 9 ujawniło pozostałości kilku faz zasiedlenia. Najstarsza z nich związana jest z osadnictwem społeczności kultury ceramiki wstęgowej rytej. Przeprowadzone badania pozwoliły zarejestrować pozostałości jednego długiego domu tej kultury. Analiza zdobnictwa ceramiki pozwala datować te znaleziska na późną, żelazową fazę kultury ceramiki wstęgowej rytej. Tym samym stanowisko w Jankowicach staje się najdalej na wschód wysuniętą osadą tej kultury z typowymi materiałami fazy żelazowej.

Kolejny horyzont osadniczy związany jest z kulturą pucharów lejkowatych, której obiekty koncentrowały się w środkowej i południowej części przebadanego obszaru, będącej jednocześnie kulminacją wyniesienia. Analiza odkrytego materiału ruchomego pozwala jedynie orientacyjnie przyporządkować te znaleziska do fazy klasycznej, a zatem BR II – początek BR III wg faz dla Bronocic, co odpowiada

fazie II–III A wg podziału P. Włodarczaka. W odniesieniu do chronologii „niżowej” synchronizować to można z fazą wiórecką (Włodarczak 2006, 34).

Dwa obiekty na stanowisku Jankowice 9 należy łączyć z kulturą ceramiki sznurowej. Materiał ceramiczny pozyskano wyłącznie z jednego obiektu, natomiast drugi zawierał jedynie liczne kości zwierzęce, na podstawie których wykonane zostało datowanie radiowęglowe. Materiały osadowe w ostatnich latach są coraz częściej spotykane w tej części Europy. Specyfiką osady w Jankowicach jest rejestracja sporych rozmiarów obiektów ziemnych.

Ostatnią wyróżnioną jednostką taksonomiczną jest kultura mierzanowicka, przy czym należy mówić o dwóch etapach pobytu ludności tej jednostki na stanowisku w Jankowicach 9. Pierwszy z nich wiąże się z odkryciem grobu zwierzęcego osobnika *Bos taurus*, zlokalizowanego w pewnej odległości od największej koncentracji obiektów na stanowisku. Datowanie ¹⁴C kości pobranej ze szkieletu wskazuje na młodszy odcinek fazy protomierzanowickiej bądź wczesny odcinek fazy wczesnej kultury mierzanowickiej. Drugi etap łączy się z jednym obiektem, wkopanym częściowo w długą jamę kultury ceramiki wstęgowej rytej. Pozyskane z niego zabytki ceramiczne wskazują na późną fazę kultury mierzanowickiej.

Na szczególną uwagę zasługuje jednoczesne z badaniami wykopaliskowymi zastosowanie prospekcji nieinwazyjnej na stanowisku w Jankowicach 9. Z uwagi na fakt, iż wykopaliskami objęta została jedynie ta część stanowiska, która znajdowała się w zasięgu pasa autostrady A4, podjęto decyzję o przeprowadzeniu na pozostałej części nieinwazyjnej prospekcji geofizycznej przy użyciu magnetometru. Objęto nią obszar o łącznej powierzchni 300 arów. Analiza wyników prospekcji potwierdziła występowanie obiektów archeologicznych w tej części stanowiska, a także kontynuowanie się obiektów poza obszar stanowiska wyznaczony na podstawie badań powierzchniowych. Dzięki temu ustalony został maksymalny zasięg stanowiska w kierunku południowo-zachodnim i zachodnim. Jankowice 9 stanowią dobry przykład wzajemnego uzupełniania się obu metod badawczych.

¹ Należy do niego zaliczyć także leżące w pobliżu stanowisko Pawłosiów 52.

WYKAZ CYTOWANEJ LITERATURY

Aksamit T.

- 1962 Sprawozdanie z działalności Ośrodka Archeologicznego w Rzeszowie w latach 1960–1961, *Sprawozdanie Rzeszowskiego Ośrodka Archeologicznego za rok 1962*, 35–43.
- 1963 Badania archeologiczne w Husowie, powiat Łańcut, *Sprawozdanie Rzeszowskiego Ośrodka Archeologicznego za rok 1963*, 39–41.
- 1964 Badania archeologiczne na osadzie neolitycznej w Kraczkowej (stanowisko 1) pow. Łańcut w roku 1964, *Sprawozdanie Rzeszowskiego Ośrodka Archeologicznego za rok 1964*, 15–19.
- 1966 Badania archeologiczne osady neolitycznej w Kormanicach, pow. Przemyśl, *Sprawozdanie Rzeszowskiego Ośrodka Archeologicznego za rok 1965*, 23–27.
- 1968 Prace wykopaliskowe na osadzie neolitycznej we Fredropolu, pow. Przemyśl, *Materiały i Sprawozdania Rzeszowskiego Ośrodka Archeologicznego za rok 1966*, 116–123.
- 1971 Z badań osady neolitycznej w Kormanicach, pow. Przemyśl, *Materiały i Sprawozdania Rzeszowskiego Ośrodka Archeologicznego za rok 1967*, 107–113.
- 1974 Kormanice, pow. Przemyśl, stanowisko 1. *Informator Archeologiczny. Badania 1973 rok*, 23–24.

Balcer B.

- 1976 Position and stratigraphy of flint deposits, development of exploitation and importance of the Świeciechów flint in prehistory, *Acta Archaeologica Carpathica* 16, 179–199.

Barłowski J.S.

- 1973 Nowe stanowiska i materiały archeologiczne z terenu przyległego do miasta Rzeszowa, *Materiały i Sprawozdania Rzeszowskiego Ośrodka Archeologicznego za lata 1968–1969*, 148–153.

Blajer W.

- 2003 Ratownicze badania wykopaliskowe przeprowadzone w 2002 r. na wielokulturowym stanowisku nr 1 w Albigowej, pow. Łańcut (AZP 104–79, stan. 1), *Rocznik Przemyski* 39(2), 73–81.

Budziszewski J.

- 2008 Stan badań nad występowaniem i prądziejową eksploatacją krzemieni czekoladowych, [w:] W. Borkowski, J. Libera, B. Sałacińska, S. Sałaciński (red.), *Krzemień czekoladowy w prądziejach*, Warszawa-Lublin, 33–106.

Csengeri P.

- 2014 Late groups of the Alföld Linear Pottery culture in north-eastern Hungary. New results of the research in Borsod-Abaúj-Zemplén County, *Dissertationes Archaeologicae*, Ser. 3, No. 2, 501–517.

Czekaj-Zastawny A.

- 2008 *Osadnictwo społeczności kultury ceramiki wstęgowej rytej w dorzeczu górnej Wisły*, Kraków.

Czekaj-Zastawny A., Drobniwicz B., Jarosz P., Kadrow S., Kozłowski J.K., Machowski W., Mianowska I., Naglik R., Rodak J.

- 2003 Sprawozdanie z archeologicznych badań ratowniczych przeprowadzonych w 2000 roku na stanowiskach na trasie projektowanej autostrady A4 w woj. Małopolskim, [w:] Z. Bukowski (red.) *Raport 2000. Wstępne wyniki konserwatorskich badań archeologicznych w strefie budowy autostrad w Polsce za rok 2000*. Warszawa, 282–308.

Czekaj-Zastawny A., Jarosz P., Kadrow S.

- 2002 Badania ratownicze na trasie autostrady A4 w woj. małopolskim (sezon 2000–2001 – neolit i wczesna epoka brązu). *Acta Archaeologica Carpathica* 34, 19–44.

Czopek S.

- 1999 *Prądzieje Polski południowo-wschodniej*, Rzeszów.

Czopek S., Florek M., Ginalski J., Koperski A., Szpunar A.

- 1996 Badania archeologiczne prowadzone na terenie Polski południowo-wschodniej w 1995 roku, *Materiały i Sprawozdania Rzeszowskiego Ośrodka Archeologicznego* 17, 327–331.

Czopek S., Kadrow S.

- 1987 Osada kultury pucharów lejkowatych w Białobrzegach, stan. 5, woj. Rzeszów, *Sprawozdania Archeologiczne* 39, 73–88.

Czopek S., Niemasik D., Pasterkiewicz W., Pelisiak A.

- 2014 *Rzeszów, stanowisko 117 – osada wielokulturowa*, Rzeszów.

Dębiec M.

- 2004 *Osada kultury ceramiki wstęgowej rytej na stanowisku Łańcut 3 (badania z roku 1987 oraz 1989)*, Maszynopis pracy magisterskiej złożony w Instytucie Archeologii Uniwersytetu Rzeszowskiego, Rzeszów.

- 2005 Materiały z badań ratowniczych na wielokulturowym stanowisku 31 w Rzeszowie, *Materiały i Sprawozdania Rzeszowskiego Ośrodka Archeologicznego* 25, 25–63.
- 2006 Osada KCWR w Łańcucie stanowisko 3 (badania z roku 1987 i 1989). Część pierwsza – materiały, *Materiały i Sprawozdania Rzeszowskiego Ośrodka Archeologicznego* 27, 27–63.
- 2012 *Kultura ceramiki wstęgowej rytej na Ukrainie*, Dysertacja doktorska złożona w Instytucie Archeologii Uniwersytetu Rzeszowskiego, Rzeszów.
- 2014 *Zwiężczyca 3. Eine bandkeramische Siedlung am Wisłok*. Rzeszów.
- 2015 Zur relativen Chronologie der Linienbandkeramik in Südostpolen, *Sprawozdania Archeologiczne* 67, 221–246.
- Dębiec M., Dzbyński A.**
- 2007 Die Ersten Radiokarbondatierungen aus der Siedlung der Linienbandkeramischen Kultur in Zwiężczyca, Gm. Boguchwała, *Sprawozdania Archeologiczne* 59, 53–62.
- Dębiec M., Dzbyński A., Pelisiak A.**
- 2006 Drugi sezon badań wykopaliskowych na stanowisku 3 w Zwiężczy, gm. Boguchwała, *Materiały i Sprawozdania Rzeszowskiego Ośrodka Archeologicznego* 27, 247–252.
- Dębiec M., Saile T.**
- 2015 Zu den östlichsten Siedlungen der frühen Bandkeramik, *Prähistorische Zeitschrift*, w druku.
- Dębowski T.**
- 1968 Badania ratownicze na osadzie neolitycznej w Zwiężczy, pow. Rzeszów, *Materiały i Sprawozdania Rzeszowskiego Ośrodka Archeologicznego za rok 1966*, 107–110.
- Dzieduszycka-Machnikowa A.**
- 1958 Boguchwała, pow. Rzeszów, *Z Otchłani Wieków* 24(1), 45–46.
- 1959 Sprawozdanie z ratowniczych prac wykopaliskowych w Boguchwale, pow. Rzeszów, *Sprawozdania Archeologiczne* 5, 15–18.
- Gancarski J.**
- 1992 *Pradzieje Kotliny Jasielskiej i jej obrzeży, wyniki badań archeologicznych w ostatnich latach*, Jasło.
- Gruszczynska A.**
- 1983 Łańcut, woj. rzeszowskie, stanowisko 3, *Informator Archeologiczny. Badania 1982 rok*, 42–43.
- 1985 Łańcut, woj. rzeszowskie, stanowisko 3, *Informator Archeologiczny. Badania 1984 rok*, 28.
- 1986 Łańcut, woj. rzeszowskie, stanowisko 3, *Informator Archeologiczny. Badania 1985 rok*, 25.
- 1987 Łańcut, woj. rzeszowskie, stanowisko 3, *Informator Archeologiczny. Badania 1986 rok*, 27–28.
- 1988 Łańcut, woj. rzeszowskie, stanowisko 3, *Informator Archeologiczny. Badania 1987 rok*, 30–31.
- 1991 Prace wykopaliskowe na osadzie neolitycznej w Łańcucie w latach 1982–1984, *Materiały i Sprawozdania Rzeszowskiego Ośrodka Archeologicznego za lata 1980–1984*, 149–155.
- 1992 Łańcut, woj. rzeszowskie, st. 3, *Informator Archeologiczny. Badania 1988 rok*, 16.
- 1993 Sprawozdanie z badań wykopaliskowych na osadzie neolitycznej w Łańcucie w latach 1985–1990, *Materiały i Sprawozdania Rzeszowskiego Ośrodka Archeologicznego za lata 1985–1990*, 119–130.
- Kaczanowska M.**
- 1985 *Rohstoffe, Technik und Typologie der Neolithischen Feuersteinindustrien im Nordteil des Flussgebietes der Mitteldonau*, Warszawa.
- Kaczanowska M., Kozłowski J. K.**
- 1976 Studia nad surowcami krzemiennymi południowej części Wyżyny Krakowsko-Częstochowskiej, *Acta Archaeologica Carpathica* 16, 201–219.
- Kaczanowska M., Kozłowski J. K., Pawlikowski M.**
- 1979 Dalsze badania nad surowcami krzemiennymi południowej części Wyżyny Krakowsko-Częstochowskiej, *Acta Archaeologica Carpathica* 19, 179–187.
- Kadrow S.**
- 1988 Albigowa, gm. Łańcut, woj. rzeszowskie, stanowisko 38, *Informator Archeologiczny. Badania 1987 rok*, 19.
- 1990 Osada neolityczna na stan. nr 16 w Rzeszowie na osiedlu Piastów, *Sprawozdania Archeologiczne* 41, 9–76.
- 1991 *Iwanowice. Stanowisko Babia Góra, cz. I. Rozwój przestrzenny osady z wczesnego okresu epoki brązu*, Kraków.
- 1992 Badania sondażowe na osadzie kultury ceramiki wstęgowej rytej na stanowisku nr 38 w Albigowej, woj. Rzeszów, *Materiały i Sprawozdania Rzeszowskiego Ośrodka Archeologicznego za lata 1985–1990*, 131–139.
- 1992a Osada kultury lubelsko-wołyńskiej ze stan. 35 w Kosinie, gm. loco, woj. rzeszowskie, *Materiały i Sprawozdania Rzeszowskiego Ośrodka Archeologicznego za lata 1985–1990*, 141–150.
- 1997 Osada kultury ceramiki wstęgowej rytej na stanowisku 3 w Rzeszowie-Staromieściu, *Materiały i Sprawozdania Rzeszowskiego Ośrodka Archeologicznego* 18, 5–27.
- 2005 Związki kultury trypolskiej z kulturami Środkowej i Południowo-Wschodniej Europy – wybrane zagadnienia, [w:] *Kultura trypolska. Wybrane problemy*, Stalowa Wola, 7–31.
- 2009 Młodsza epoka kamienia na ziemi przemyskiej, *Rocznik Przemyski* 45(2), 3–14.
- Kadrow S., Machnik J.**
- 1997 *Kultura mierzanowicka. Chronologia, taksonomia i rozwój przestrzenny*, Kraków.

- Kadrow S., Makowicz-Poliszot D.**
2000 Tiergräber der Mierzanowice Kultur auf der Fundstelle „Babia Góra” in Iwanowice, gm. Loco, wojewodschaft Małopolska, [w:] S. Kadrow (red.), *A Turning of Ages. Jubilee Book Dedicated to Professor Jan Machnik on His 70th Anniversary*, Kraków, 257–300.
- Kadrow S., Zakościelna A.**
2000 An Outline of the Evolution of Danubian Cultures in Małopolska and Western Ukraine, *Baltic-Pontic Studies* 9, 187–255.
- Kalicz N., Makkay J.**
1977 *Die Linienbandkeramik in der Grossen Ungarischen Tiefebene*, Budapest.
- Kołodziej B.**
2010 Animal Burials in the Early Bronze Age in Central and Eastern Europe, *Analecta Archaeologica Ressoviensia* 5, 141–358.
- Kondracki J.**
2002 *Geografia regionalna Polski*, Warszawa.
- Konopla V.**
1998 Klasifikacja kremianoi syrovyny zahodu Ukrainy. Lvivskij Istoryceskij Muzej, *Naukovi Zapiski* 7, 139–157.
- Kopacz J., Pelisiak A.**
1988 Rejon pracowniano-osadniczy nad Krztynią. Z badań nad technikami produkcji siekier, *Sprawozdania Archeologiczne* 40, 347–356.
- Kozłowski J. K.**
1974 Über die untersuchungen der Östlichen Peripherien den Linien-Bandkeramik-Kultur, *Acta Archaeologica Carpathica* 14, 5–56.
1985 The Eastern Areas of the Linear Band Pottery Culture, [w:] A. Kokowski (red.), *Memoires Archeologiques*, Lublin, 51–70.
- Kruk J.**
1973 *Studia osadnicze nad neolitem wyżyn lessowych*, Wrocław–Warszawa–Kraków–Gdańsk.
1980 *Gospodarka w Polsce południowo-wschodniej w V–III tysiącleciu p.n.e.*, Wrocław–Warszawa–Kraków–Gdańsk.
- Kruk J., Milisauskas S.**
1983 Chronologia absolutna osadnictwa neolitycznego z Bronocic, woj. kieleckie, *Archeologia Polski* 28 (2), 267–274.
1999 *Rozkwit i upadek społeczeństw rolniczych neolitu*, Kraków.
- Kukułka A.**
2001 Wczesnoneolityczna osada w Gwoźdźcu, gm. Zakliczyn, stan. 2 na Pogórzu Wiślickim, [w:] J. Gancarski (red.), *Neolit i początki epoki brązu w Karpatach Polskich*, Krosno, 11–40.
- Kulczycka-Leciejewiczowa A.**
2008 *Samborzec. Studium przemian kultury ceramiki wstęgowej rytej*, Wrocław.
- Lech H. i J.**
1984 The prehistoric flint mine at Wierzbica „Zełe”: a case study from Poland, *World Archaeology* 16(2), 186–203.
1995 PL3 Wierzbica „Zełe”, Radom province, *Archaeologia Polona* 33, 465–480.
- Libera J.**
2002 Złoza krzemieni turońskich w przełomowym odcinku Wisły, [w:] B. Matraszek, S. Sałaciński (red.), *Krzemień świeciechowski w pradziejach*, Warszawa, 93–109.
- Lichardus J.**
1974 *Studien zur Bükker Kultur*, Bonn.
- Ligoda J., Podgórska-Czopek J.**
2011 Katalog, [w:] S. Czopek (red.), *Autostradą w przeszłość*, Rzeszów, 133–295.
- Lanczont M., Nogaj-Chachaj J., Klimek K., Poręba A., Żogała B., Komar M., Zuberek W.**
2004 Wybrane problemy badań starożytnych kurhanów z okolic Jarosławia (Wysoczyzna Kańczuczka), *Rocznik Przemyski* 40 (2), 7–16.
- Machnik J.**
1960 Ze studiów nad kulturą ceramiki sznurowej w Karpatach polskich, *Acta Archaeologica Carpathica* 2, 55–83.
1978 Wczesny okres epoki brązu, [w:] W. Hensel (red.), *Prahistoria ziem polskich, tom III. Wczesna epoka brązu*, Warszawa, 9–136.
2011 Znaczenie archeologicznych badań ratowniczych na trasie planowanej budowy autostrady A4 na odcinku Przeworsk–Radymno dla znajomości problematyki schyłku neolitu i początków epoki brązu, [w:] S. Czopek (red.), *Autostradą w przeszłość*, Rzeszów, 61–78.
- Machnik J., Sosnowska E., Cyhyłyk W.**
1997 Osada ludności kultury ceramiki sznurowej z początków III tysiąclecia przed Chr. w Side koło Samborca (w świetle badań archeologicznych w 1996 r.), *Rocznik Przemyski* 33(5), 3–27.
- Madej P., Valde-Nowak P.**
1997–1998 Stanowisko 10 w Czchowie w świetle wyników prac wykopaliskowych w 1997 roku, *Acta Archaeologica Carpathica* 34, 5–24.
- Mitura P.**
2006 Materiały kultury ceramiki wstęgowej rytej i kultury pucharów lejkowatych ze stanowiska 55 w Rzeszowie, *Materiały i Sprawozdania Rzeszowskiego Ośrodka Archeologicznego* 27, 65–88.
2007 Grób (?) kultury ceramiki wstęgowej rytej w układzie stratygraficznym ze stanowiska 20 w Olchowej, gm. Iwierzyce, pow. ropczycko-sędziszowski, *Materiały i Sprawozdania Rzeszowskiego Ośrodka Archeologicznego* 28, 5–16.
- Mitura P., Zych R.**
1999 Sprawozdanie z badań stanowiska 20 w Olchowej, gm. Iwierzyce, woj. podkarpackie w 1999 roku,

- Materiały i Sprawozdania Rzeszowskiego Ośrodka Archeologicznego* 20, 261–276.
- Moskwa K.**
1963 Badania wykopaliskowe w Albigowej powiat Łańcut (neolit i kultura łużycka), *Sprawozdanie Rzeszowskiego Ośrodka Archeologicznego za rok 1963*, 14–15.
- 1964 *Pradzieje powiatu rzeszowskiego*, Lublin.
- Nami H.**
2006 Experiments to explore the Paleoindian flake-core technology in southern Patagonia, results, [w:] J. Apel, K. Knutsson (red.), *Skilled Production and Social Reproduction*, Uppsala, 69–80.
- Nowak M.**
1996 *Ceramika kultury pucharów lejkowatych ze stanowiska 1 w Kawczycach*, Kraków.
- 2009 *Drugi etap neolityzacji ziem polskich*, Kraków.
- Ohrimenko G. V.**
2001 *Kul'tura linijno-strіčkovoї keramiki na Volini*, Luc'k.
- 2009 *Kam'iana doba na teritorii Pivnično-Zahidnoi Ukraїni (XII–III tis. do n. e.)*, Luc'k.
- Pelegrin J.**
2006 Long blade technology in the Old World: an experimental approach and some archaeological results, [w:] J. Apel, K. Knutsson (red.), *Skilled Production and Social Reproduction*, Uppsala, 37–68.
- Pelisiak A.**
2014 Steinfunde, [w:] M. Dębiec, *Zwięczyca 3. Eine bandkeramische Siedlung am Wisłok*, Rzeszów, 110–135.
- Pelisiak A., Czubak M.**
2014 Neolit i wczesna epoka brązu, [w:] M. Karwowski, D. Kulikowska (red.), *Rozbór, stanowisko 27. Materiały źródłowe*, Rzeszów, 19–26.
- Rook E.**
1980 Osadnictwo neolityczne w jaskiniach Wyżyny Krakowsko-Częstochowskiej, *Materiały Archeologiczne* 20, 5–130.
- Rybicka M.**
2011 Kultura pucharów lejkowatych na podkarpackich lessach. Komentarz do badań „autostradowych”, [w:] S. Czopek (red.), *Autostradą w przeszłość*, Rzeszów, 45–58.
- Saile T., Posselt M., Blajer W.**
2008 Zur Siedlungsarchäologie der Bandkeramik im Einzugsgebiet des San, *Neue Ausgrabungen und Forschungen in Niedersachsen* 26, 9–23.
- Schild R.**
1971 Lokalizacja prahistorycznych punktów eksploatacji krzemienia czekoladowego na północno-wschodnim obrzeżu Gór Świętokrzyskich, *Folia Quaternaria* 39, 1–61.
- Schild R., Królik H., Marczak M.**
1985 *Kopalnia krzemienia czekoladowego w Tomaszowie*, Wrocław.
- Schild R., Królik H., Mościbrodzka J.**
1977 *Kopalnia krzemienia czekoladowego z przełomu neolitu i epoki brązu w Polanach Koloniach*, Wrocław.
- Šiška S.**
1989 *Kultúra s východnou lineárnou keramikou na Slovenskou*, Bratislava.
- Starkel L.**
1972 Karpaty Zewnętrzne, [w:] M. Klimaszewski (red.), *Geomorfologia Polski, t. 1*, Warszawa, 52–115.
- Szeliga M.**
2009 Znaczenie obsydianu karpackiego w gospodarce surowcowej najstarszych społeczności rolniczych na ziemiach polskich, [w:] J. Gancarski (red.), *Surowce naturalne w Karpatach oraz ich wykorzystanie w pradziejach i wczesnym średniowieczu*, Krosno, 287–324.
- Talar A.**
1971 Rzeszów, stanowisko 34, *Informator Archeologiczny. Badania 1970 rok*, 32.
- Titov V. S.**
1980 Rannij i srednij neolit vostočnoj Vengrii, [w:] V. S. Titov, I. Erdely (red.), *Arheologiâ Vengrii. Kamennyj vek*, Moskva, 73–249.
- Tompa F.**
1929 *Die Bandkeramik in Ungarn. Die Bükker- und die Theiss-Kultur*, Budapest.
- Valde-Nowak P.**
1994 Odkrycie osady kultury ceramiki sznurowej na Wyżynie Ondawskiej (Wschodnia Słowacja), *Acta Archaeologica Carpathica* 32, 195–203.
- 1997 Správa o výskume eneolitickej osady v Brestove, *Archeologické výskumy a nálezy na Slovensku w roku 1995*, 181–182.
- 2001 Settlement site of the Corded Ware culture in Lubiša Merva, Slovakia, [w:] J. Machnik (red.), *Archaeology and natural background of the Lower Beskid Mountains, Carpathians*, Kraków, 69–85.
- Valde-Nowak P., Strakošová I.**
2001 Homestead stone processing site of the Corded Ware culture at Brastov-Dielňa within the Ondava Upland, Slovakia, [w:] J. Machnik (red.), *Archaeology and natural background of the Lower Beskid Mountains, Carpathians*, Kraków, 57–68.
- Videiko M.**
2000 Tripolye and the Cultures of Central Europe: Facts and Character of Interactions: 4200–2750 BC, *Baltic-Pontic Studies* 9, 13–68.
- Wiślański T.**
1979 Kształtowanie się miejscowych kultur rolniczo-hodowlanych. Plemiona kultury pucharów lejkowatych, [w:] W. Hensel (red.), *Prahistoria Ziemi Polskiej. Neolit*, Wrocław–Warszawa–Kraków–Gdańsk, 165–261.

Witkowska B.

2006 Corded Ware Culture Settlements on Central European Uplands, *Sprawozdania Archeologiczne* 58, 21–101.

Wład P.

1996 Regiony fizycznogeograficzne okolic Przemyśla, *Rocznik Przemyski* 32(2), *Nauki Przyrodnicze*, 3–42.

Włodarczak P.

2002 Materiały z epoki kamienia oraz z wczesnego okresu epoki brązu, odkryte podczas badań

ratowniczych na trasie autostrady A4, prowadzonych na południowych rubieżach Krakowa, [w:] P. Włodarczak (red.), *Południowe obejście Krakowa – materiały z epoki kamienia i z wczesnego okresu epoki brązu*, Kraków, 1–9.

2006 Chronologia grupy południowo-wschodniej kultury pucharów lejkowatych w świetle dat radiowęglowych, [w:] J. Libera, K. Tunia (red.), *Idea megalityczna w obrzędku pogrzebowym kultury pucharów lejkowatych*, Lublin-Kraków, 37–63.

Cieszacin Wielki, site 41, Pawłosiów, site 55, Jankowice, site 9. The complex of Neolithic and Early Bronze Age settlements

Summary

Sites Cieszacin Wielki 41, Jankowice 9 and Pawłosiów 55 are located in south-eastern Poland, within the area of Podkarpackie Voivodeship, on south of Jarosław city. In terms of geomorphology, it is the area of the Sandomierz Basin. In 2009–2011, rescue excavations were carried out in connection with the construction of the A4 motorway between Jarosław (Wierzbno interchange) – Radymno (Radymno interchange). In addition, with regard to the site Jankowice 9, non-invasive geophysical surveys were conducted in 2009. This publication is a comprehensive development of the materials from all three sites and it was established with the support of the Ministry of Culture and National Heritage under the Cultural Heritage, Priority 5 – Protection of archaeological heritage. The project was implemented by the Foundation for Archaeological Centre in Rzeszów in collaboration with the University of Rzeszów and the University of Regensburg.

The settlement at the sites Cieszacin Wielki 41 and Pawłosiów 55

The sites Cieszacin Wielki 41 and Pawłosiów 55 were discovered in 2010 during the archaeological surface survey conducted over the construction of the A4 motorway. Both of them contained the outlines of archaeological features and ceramic material referred to Neolithic period. As the result, the excavations in Cieszacin Wielki covered an area of 30 ares, while in Pawłosiów the research eventually covered an area of 43 ares. The excavations, carried out at the sites Cieszacin Wielki 41 and Pawłosiów 55 under the direction of M. Dębiec and W. Pasterkiewicz, led to the findings that, in fact, they formed a part of one Linear Pottery culture settlement, which was artificially divided by a modern drainage ditch.

The Linear Pottery Culture

At the settlement the researchers discovered a total of 108 features (49 in Cieszacin Wielki and 59 in Pawłosiów), of which 23 contained artefacts of the Linear Pottery culture. Other features did not contain any historical material, therefore they probably also can be combined with that culture. That argument is supported owing to the distribution of features within the settlement. This is especially suitable as for postholes, which were the remains of constructions of LBK long houses. Generally it was possible to distinguish 4 types of features: postholes (in total

47 features); longpits (in total 10 features); settlement pits (in total 49 features); ditches (in total 2 features). The analysis of the location of long longpits and postholes allowed us to separate at least four LBK longhouses.

The settlements at Cieszacin Wielki 41 and Pawłosiów 55 provided a total number of 364 pieces of pottery sherds and 329 fragments of burnt daub. All the artefacts have been associated with LBK. Despite the small amount and high degree of fragmentation of collected material, it was possible to distinguish several forms of vessels: 1. A spherical vessel with a separate neck and a flared rim; 2. Thin-walled and thick-walled cups, $\frac{1}{2}$ or $\frac{3}{4}$ sphere-shaped; 3. A thin-walled, wide-mouthed vessel. Moreover, the researchers registered the following types of ornamentation on the pottery: 1. A handle pierced horizontally; 2. Plastic ornamentation in the form of different types of knobs; 3. Incised decoration; 4. Impressed decoration; 5. Painted decoration in the form of black paint covered on the outside and inside parts of the vessel (imports probably from the Esztár group). In addition, the feature No. 43 at the site Pawłosiów 55 contained a fragment of a clay object, which was probably a part of the anthropomorphic figurine or zoomorphic dish. The analysis of technology of LBK ceramics at the settlement has revealed the use of various admixtures tempering the clay (86,3% vessels contained them, Fig. 14). The prevailing ceramic admixtures belonged to the pottery containing small and medium amount of admixtures (Fig. 15). What is more, the ceramics with thick walls dominated (6, 5, 7 and 8 mm thickness, Fig. 16) and the items with uneven treatment of outer surfaces (Fig. 17) and concrete stratification in the fracture (Fig. 18).

Furthermore, there were together 29 artefacts made by knapping techniques at the sites in Cieszacin Wielki 41 and Pawłosiów 55, including 7 stone axes, 4 stone pebbles, 2 lumps of pudding stone and a part of the tool made of volcanic rock. 5 kinds of flint raw materials have been identified (Table 1). Similarities to other inventories of the discussed culture on the loess Rzeszów area are shown by the presence of typical LBK tools, but the differences are visible in the absence of Jurassic flint and obsidian.

The few fragments of vessels having ornamentation do not allow us for a broader study considering the relative chronology of LBK settlement as for the settlement in Cieszacin Wielki and Pawłosiów.

The general framework of relative chronology has been established for a period from the middle part of the musical note phase (NII) to its end (NIII) or after a transition phase (NIII / Ž).

Other materials

In the course of the research carried out at the settlement in Cieszacin Wielki 41 and Pawłosiów 55, it has been found a fragment of flint flake coming from the axe repair, which can be associated with the Funnel Beaker culture. The artefact probably comes from the nearby settlement of this culture at the site Pawłosiów 52.

The settlement of the Neolithic period and Early Bronze Age at the site Jankowice 9

The site No. 9 in Jankowice was discovered by A. Kostek and W. Poradyło in 1998 during the surface walking survey. Then, a flint core and seven fragments of the Funnel Beaker Culture pottery sherds were collected. Another studies of trial excavations, conducted in 2008 under the direction of S. Czopek, confirmed the presence of features and accumulation layers at the site. In 2009–2010, due to the construction of the A4 motorway, rescue excavations were carried out under the direction of M. Dębiec, covering a total area of 132,92 ares. Moreover, in 2009, non-invasive geophysical surveys were carried out at the site, mainly outside the range of investment area under the direction of Martin Posselt from the University of Regensburg. It covered an area of about 300 ares.

Considering the site Jankowice 9, it was discovered in total 177 features, of which 52 features gained the chronology established on ceramic artefacts or radiocarbon dates. The researchers registered features of the following cultures: Linear Pottery culture, Funnel Beaker culture, Corded Ware culture, Mierzanowice culture and with the contemporary chronology.

The Linear Pottery Culture

The earliest phase of the settlement at Jankowice 9 is affiliated to the Linear Pottery Culture. As for the immovable feature of that culture it was possible to distinguish several types: postholes; longpits; settlement pits; postholes; a clay oven. Only 14 features from Jankowice 9 contained LBK artefacts, but the analysis of the layout as for the features allows us to assign also some features without material remains to this culture. These are mainly postholes located close to the longpit (features 63, 68), probably coming into a part of the single LBK longhouse, discovered at the settlement.

Considering the LBK settlement in Jankowice, there were in total 567 pieces of pottery. Despite the high degree of fragmentation of remains, the morphological analysis let us distinguish two forms of vessels. These were: 1. Thin and thick-walled cups $\frac{3}{4}$ sphere-shaped; 2. Thin and thick-walled bowls. The pottery was implemented with ornamentation

in the form of: 1. Plastic ornamentation (different types of knobs); 2. Incised decoration; 3. Impressed decoration. The analysis of LBK pottery technology has demonstrated that 72,1% of fragments of vessels bear the traces used in various admixtures for clay tempering. It is possible to distinguish 19 different types of admixtures (Fig. 28), it has been determined that the most frequently was the admixture in a very large quantity (Fig. 29). What is more, the thickness of the walls of LBK vessels has been determined (Fig. 30) as well as the treatment of the outer surface (Fig. 31) and layering in the fraction of vessels (Fig. 32). Generally, the LBK ceramics from Jankowice have been divided into: 1. Thin-walled pottery, characterized by the absence of an admixture, a concrete fracture and carefully smoothing sidewalls with incised and impressed decorations; 2. Thick-walled pottery containing a variety of admixtures, generally with the surface that was not smoothed, and it was usually covered with plastic ornaments and impressed decoration.

Considering the 100 flint artefacts made by means of knapping techniques, collected from the settlement in Jankowice 9, the vast majority of these remains has been linked with LBK features. Among them 13 technology groups have been distinguished: 1. The industry chunk; 2. Fragments of cores; 3. Single-directional flakes; 4. The multi-directional flakes; 5. Fragments of unspecified flakes; 6. Blades from single platform core; 7. Fragments of unspecified bladelets; 8. Splintered core; 9. Chips; 10. Blade scrapers; 11. Retouched blades; 12. Retouched flakes; 13. Piercer. The raw material analysis has revealed that Świeciechów, Volyn flint and obsidian dominated here (Table 2). Flint inventory from Jankowice 9 is similar to other LBK inventories uncovered at the loess areas of southern Poland. Differences are visible in turn of the structure of used raw materials and in a small amount of tools discovered in the settlement.

The studies of the ornamentation of vessels have showed that the LBK material from Jankowice 9 was homogenous chronologically and we can include it in its entirety in the late phase, Želiezovce. Therefore, it is the easternmost settlement in Polish territories taking into account LBK materials with typical Želiezovce phase.

The Funnel Beaker Culture

32 features coming from the site Jankowice 9 have been assigned to the Funnel Beaker culture. They were settlement features of a circular or oval outline and a basin-shaped or trapezoid-shaped profile. Their greatest concentration occurred in the southern part of the excavated area.

The site from Jankowice provided 538 pieces of TRB pottery sherds. Speaking of the forms of vessels we were able to distinguish beakers and one amphora with 3 handles. As for the decoration of vessels the technique of bar stamp impressions and horizontally pierced handles dominated. What is more, the analysis of technology regarding TRB pottery has showed that 93% of fragments wear traces of an admixture for tempering clay. There have been

distinguished 19 different types of admixtures (Fig. 37) and their quantity has been determined (Fig. 38). Moreover, the analysis wall thickness of the discussed pottery has been carried out (Fig. 39). The researchers have noticed that the uneven treatment of the outer surface of the vessels dominated (Fig. 40) and their fractures had concrete layering (Fig. 41).

Owing to the minor importance of ornamentation considering chronology of TRB vessels from Jankowice, the material from this site can be determined (only approximately) as the classical phase, and therefore BR II – beginning BR III according to the phases for Bronocice, which corresponds to the phase II–III according to P. Włodarczak. In relation to the „lowland” chronology, we can synchronize it with the Wiórek phase (Włodarczak 2006, 34). Additionally, as for one TRB feature (202) ^{14}C dating was established from one animal bone. The obtained result was the following: 4830 ± 70 (MKL-1617), which was calibrated using a programme OxCal, which (with the probability of 95,4%) gives the interval 3770-3370 cal BC (Fig. 42).

The Corded Ware culture

Two features excavated at the site Jankowice 9 have been assigned to the Corded Ware culture. The pottery was obtained only from the feature 146. The material was so small that it was not possible to identify the forms. The feature 44 contained only numerous animal bones and its dating was based on the designation ^{14}C .

In case of the pit labelled as the feature No. 44, animal bones were dated, and the feature No. 146 provided charcoal for dating. The feature 44 provided the date MKL-1618 4080 ± 90 BP (uncalibrated) which, after calibration with 95,4% probability gave the range from 2900 to 2350 cal BC, and with 55,6% probability – 2630-2570 BC (Fig. 44). In the case of the feature No. 146, it was obtained the date ^{14}C D-AMS0001566 4071 ± 24 BP (uncalibrated) which, after calibration with 95,4% probability gave the range from 2850 to 2490 cal BC, and with 45,2% probability – 2760-2550 BC (Fig. 43).

Radiocarbon dates, obtained from both features, even though they were established from different types of organic material, are similar. The short distance between features,

and similar radiocarbon references might suggest that they are the remains of one settlement.

The settlement materials of the Corded Ware culture are rarely discovered in this part of Europe.

Descent-sized features of the Corded Ware culture settlement, which were discovered in Jankowice, may indicate a longer stay of a human group in this area.

The Mierzanowicka culture

Two features coming from the site Jankowice 9 have been assigned to the Mierzanowice culture. The feature 66 provided 4 pieces of pottery sherds of this culture. The analysis of decorated fragments indicates the late phase of the Mierzanowice culture. The second feature, No. 168, did not contain ceramic fragments, while on the bottom there was a complete skeleton of an individual *Bos taurus* in anatomical order. ^{14}C dating of the taken bone from the skeleton indicates the younger section of the proto-Mierzanowice phase or the early section of the early phase of the Mierzanowice culture. Therefore, we can speak of two stages of the use of the site in Jankowice by the population of the Mierzanowice culture.

The contemporary materials



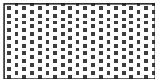
With regard to the site at Jankowice 9, a small amount of movable material has been recorded and several cuts of contemporary chronology.

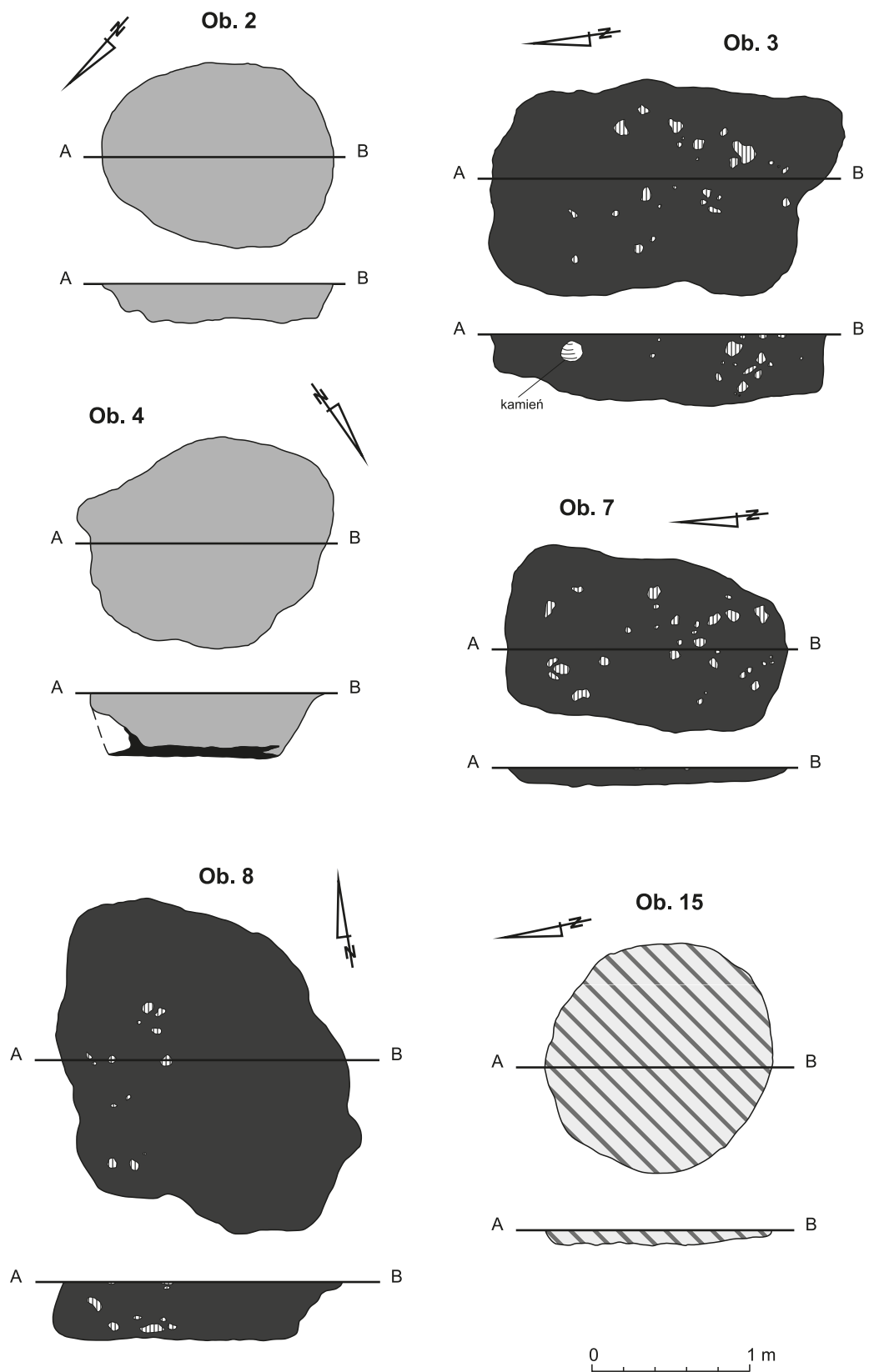
The new cluster of LBK settlements on the San river

One of the results of rescue excavations conducted on the A4 motorway in the Podkarpackie region was the discovery of a completely new cluster of LBK settlement on the San river, within the sub-Carpathian loess area. It includes the site of Jankowice 9, Cieszacin 41 and Pawłosiów 55 and lying nearby Pawłosiów 52. The results received for the first three sites have supported the existence of long-houses. The Jarosław cluster is much less numerous than those previously known from Rzeszów, Łańcut or Przemyśl areas; it has been established that this settlement arose at least in the developed musical note phase and lasted until its decline.

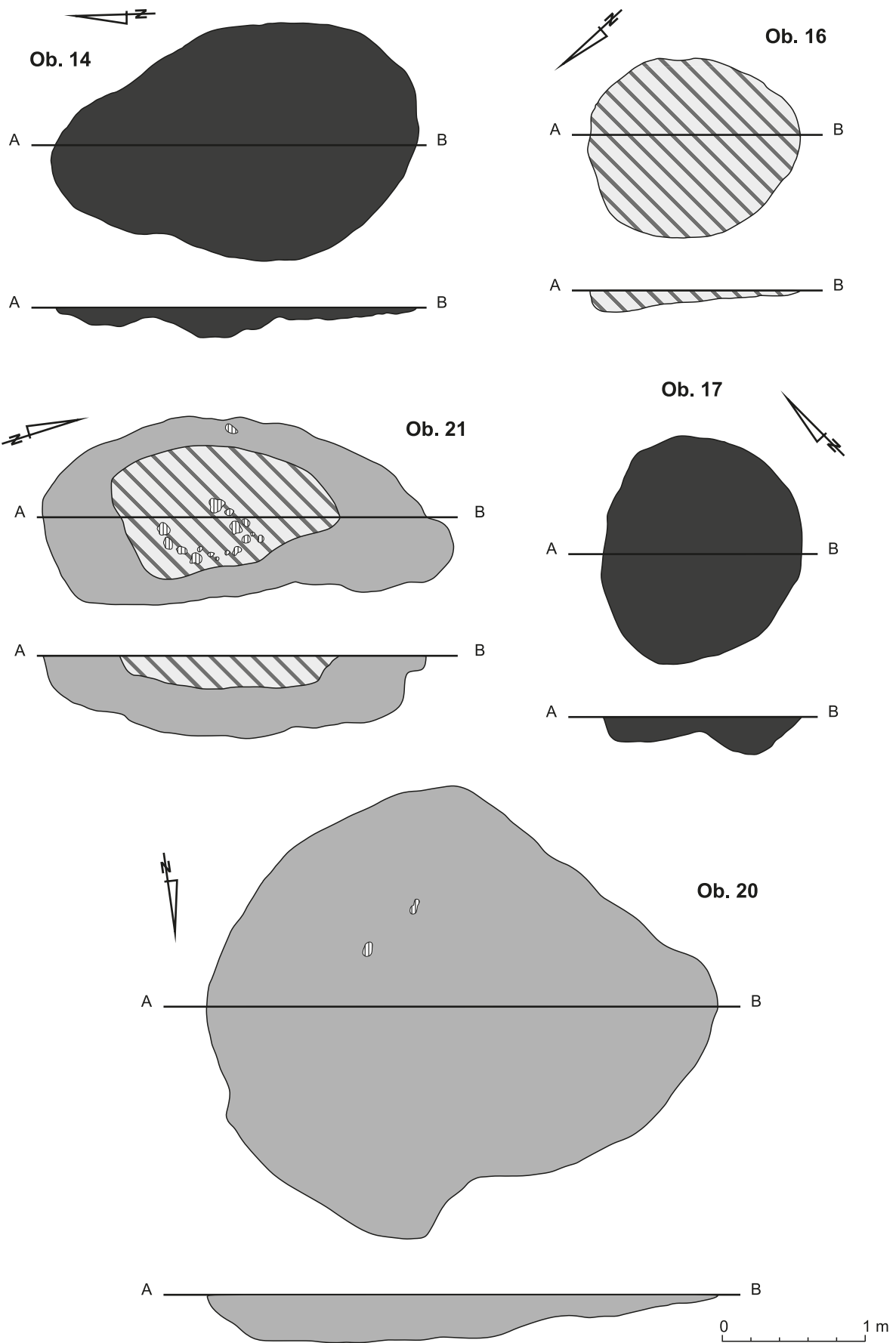
TABLICE OBIEKTÓW NIERUCHOMYCH

Legenda do tablic I-XLIII:

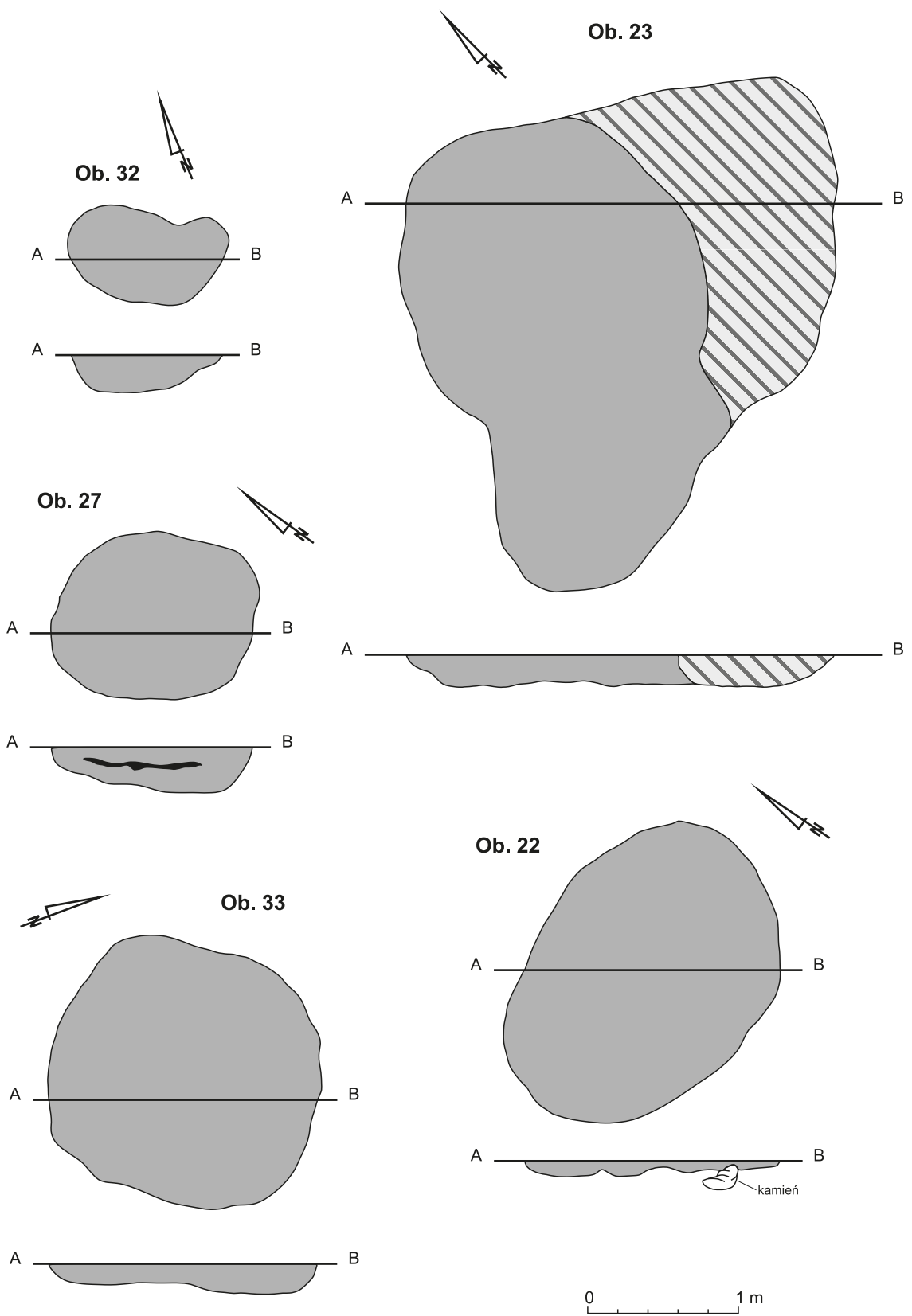
	wypełnisko o barwie jasnożółtej, żółtej, żółto-brunatnej
	wypełnisko o barwie szaro-żółtej, przemieszane
	wypełnisko o barwie jasnoszarej
	wypełnisko o barwie szaro-brunatnej
	wypełnisko o barwie ciemnoszarej
	wypełnisko o barwie ciemnoszaro-brunatnej, brunatno-czarnej
	wypełnisko o barwie czarnej
	warstwa silnie przepalonej gliny
	fragmenty polepy



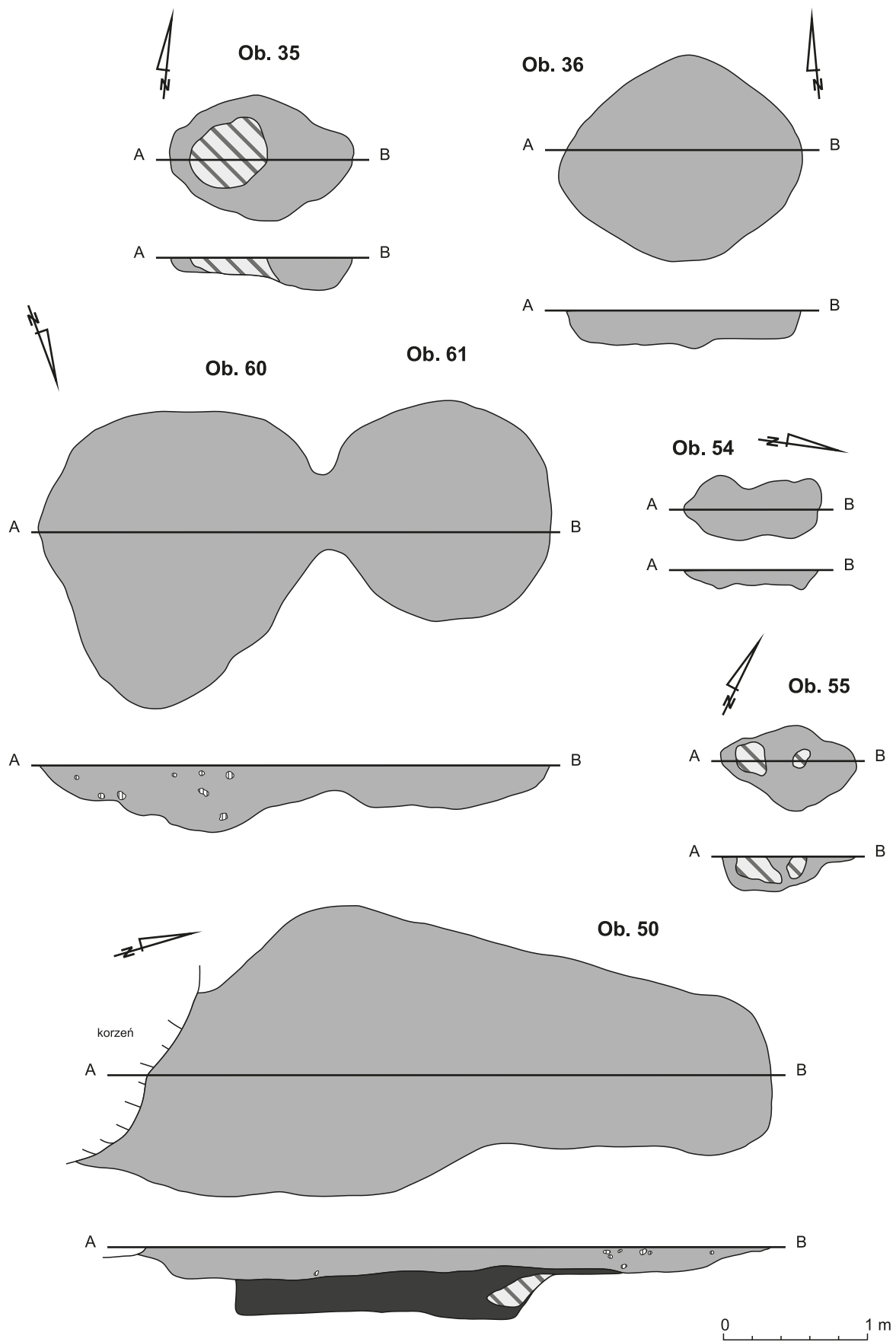
Tabl. I. Cieszacin Wielki, stan. 41. Rzuty poziome i profile obiektów 2, 3, 4, 7, 8 i 15.
 Plate I. Cieszacin Wielki, site 41. Plan views and profiles of the features 2, 3, 4, 7, 8 and 15.



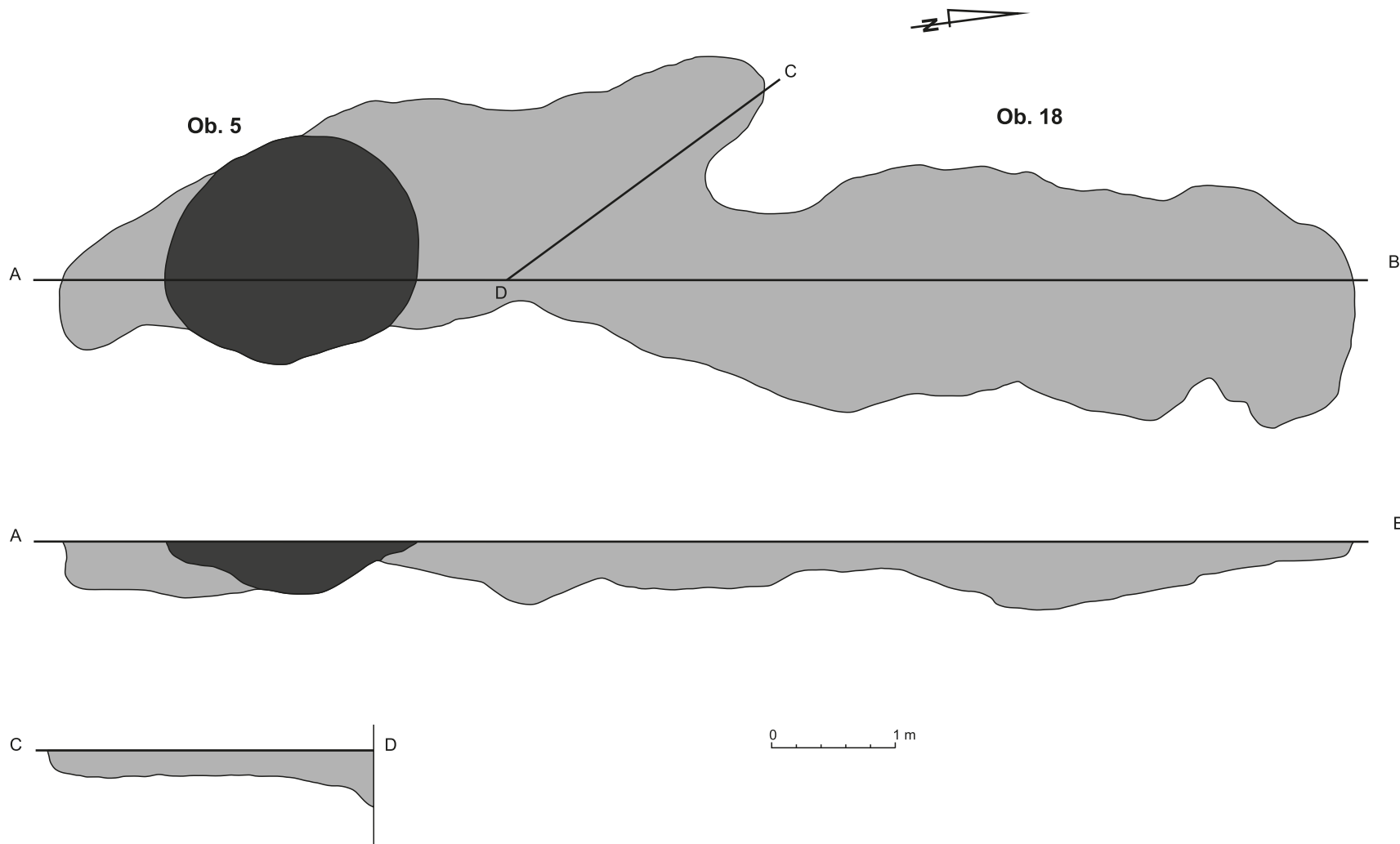
Tabl. II. Cieszacin Wielki, stan. 41. Rzuty poziome i profile obiektów 14, 16, 17, 20 i 21.
 Plate II. Cieszacin Wielki, site 41. Plan views and profiles of the features 14, 16, 17, 20 and 21.



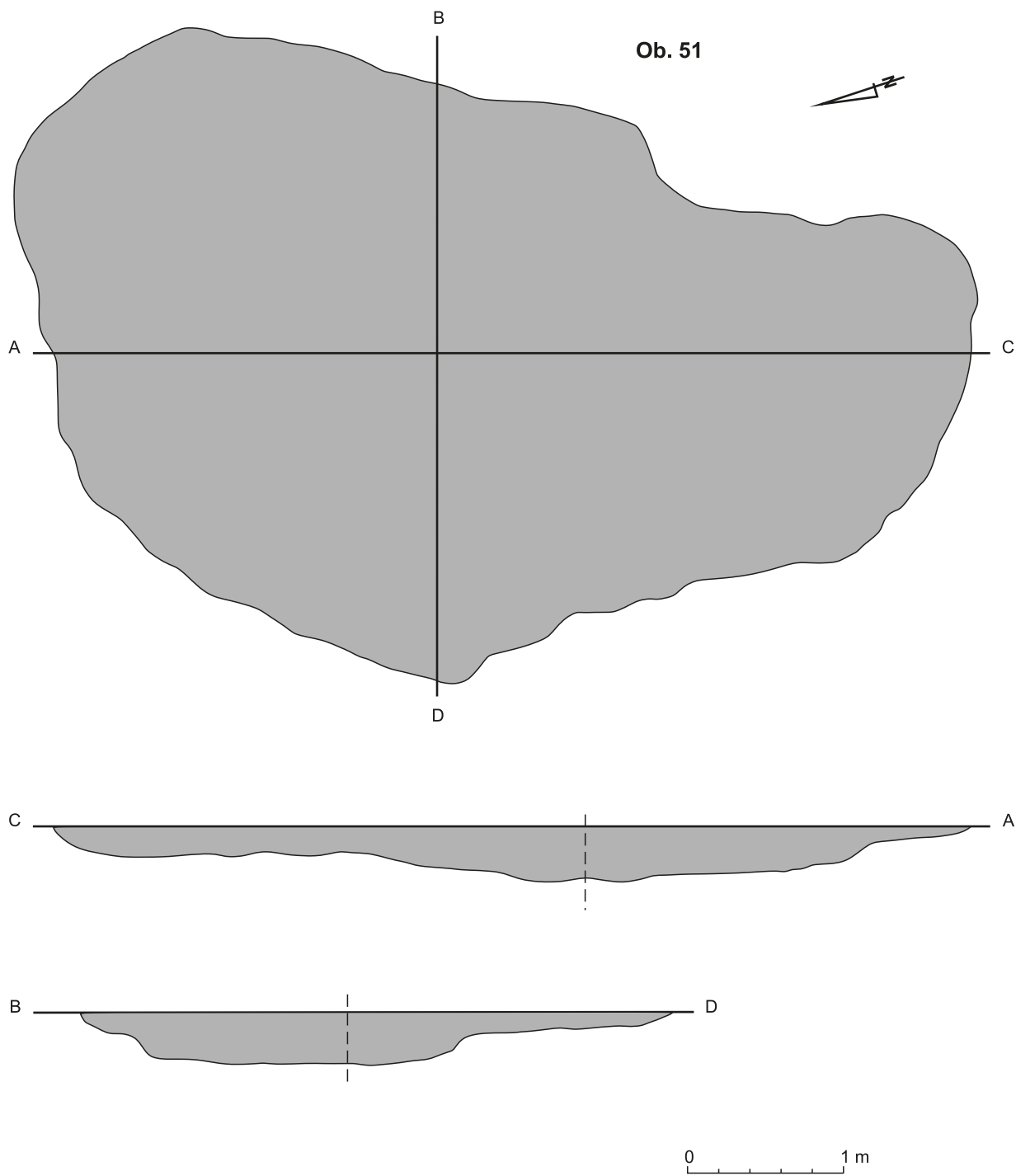
Tabl. III. Cieszacin Wielki, stan. 41. Rzuty poziome i profile obiektów 22, 23, 27, 32 i 33.
 Plate III. Cieszacin Wielki, site 41. Plan views and profiles of the features 22, 23, 27, 32 and 33.



Tabl. IV. Cieszacin Wielki, stan. 41. Rzuty poziome i profile obiektów 35, 36, 50, 54, 55, 60 i 61.
 Plate IV. Cieszacin Wielki, site 41. Plan views and profiles of the features 35, 36, 50, 54, 55, 60 and 61.

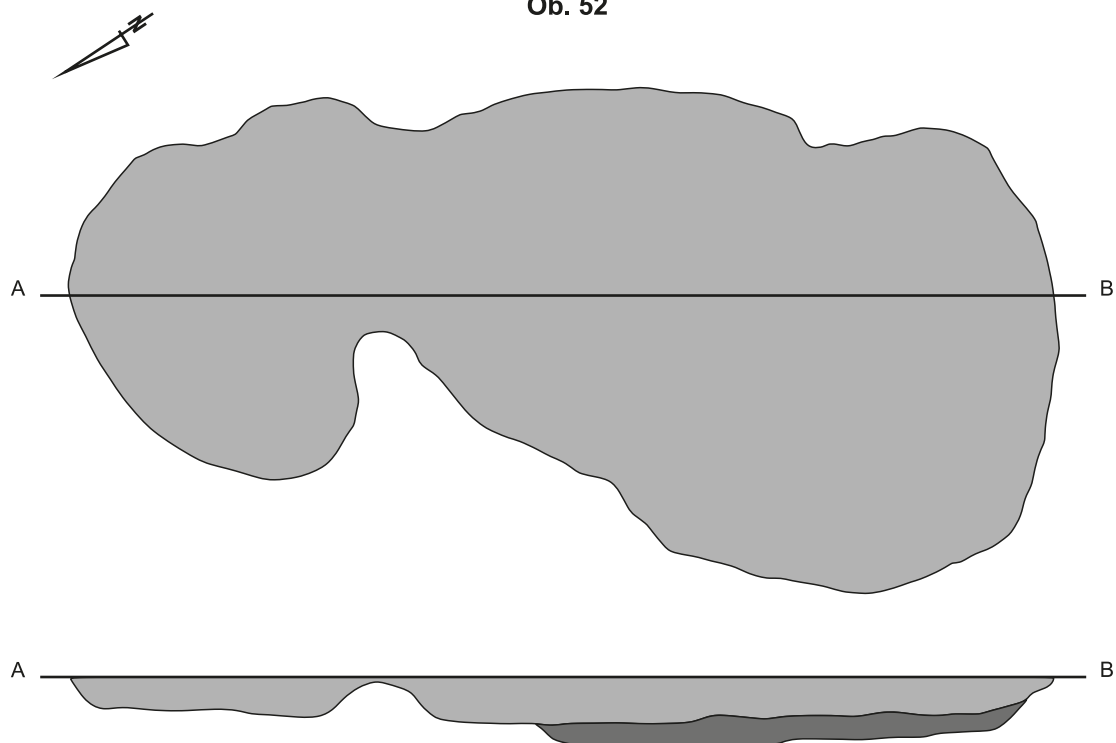


Tabl. V. Cieszacin Wielki, stan. 41. Rzuty poziome i profile obiektów 5 i 18.
Plate V. Cieszacin Wielki, site 41. Plan views and profiles of the features 5 and 18.



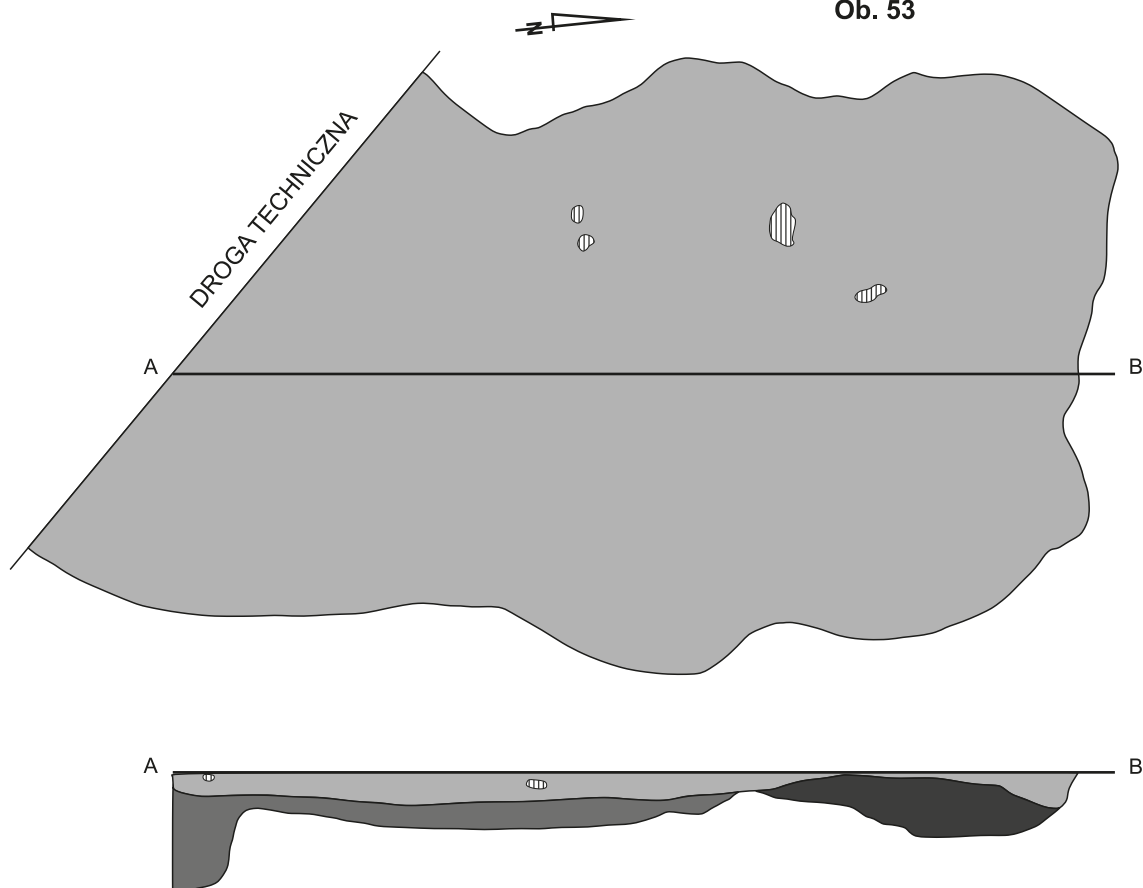
Tabl. VI. Cieszacin Wielki, stan. 41. Rzut poziomy i profile obiektu 51.
 Plate VI. Cieszacin Wielki, site 41. Plan view and profiles of the features 51.

Ob. 52

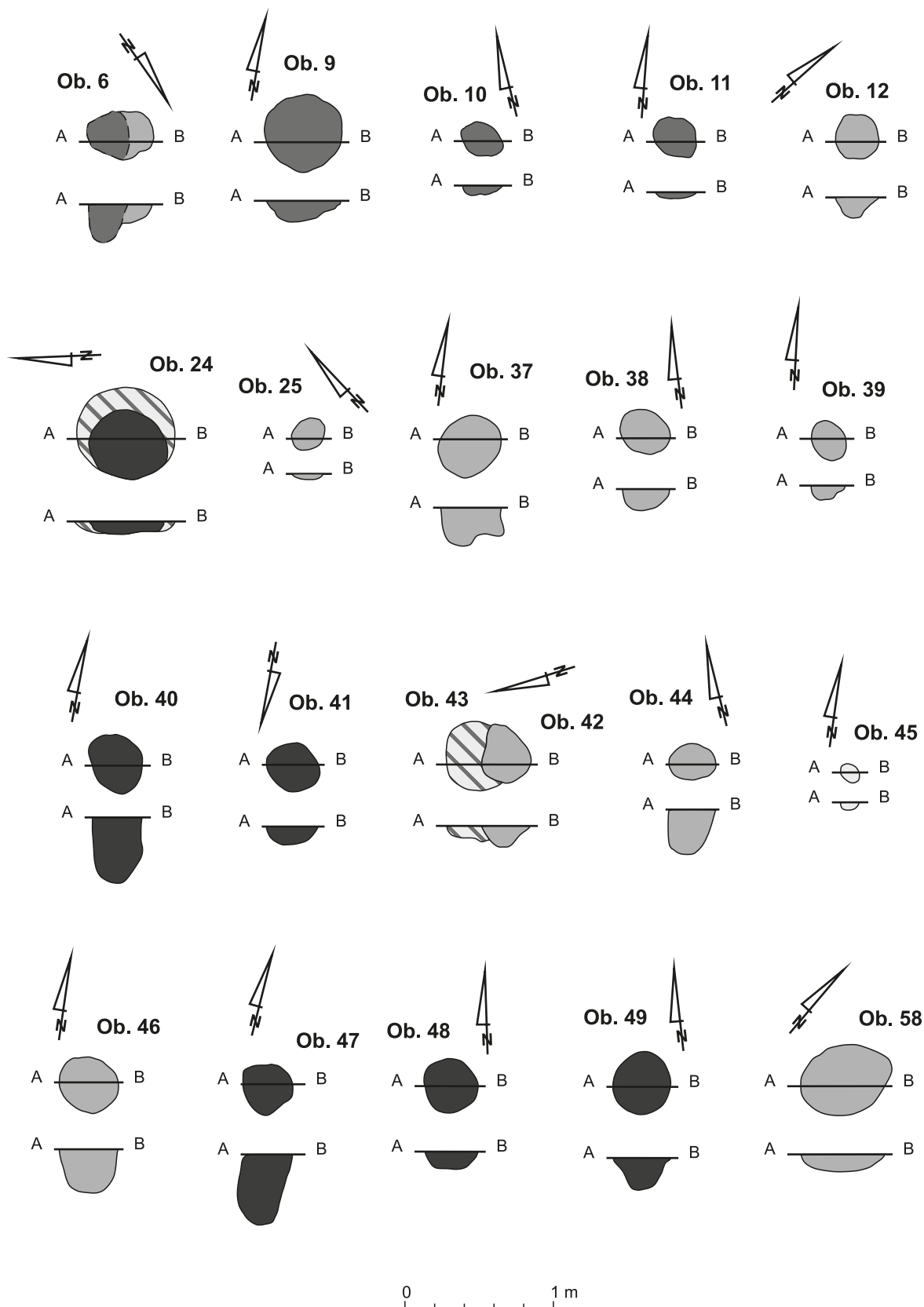


0 1 m

Ob. 53

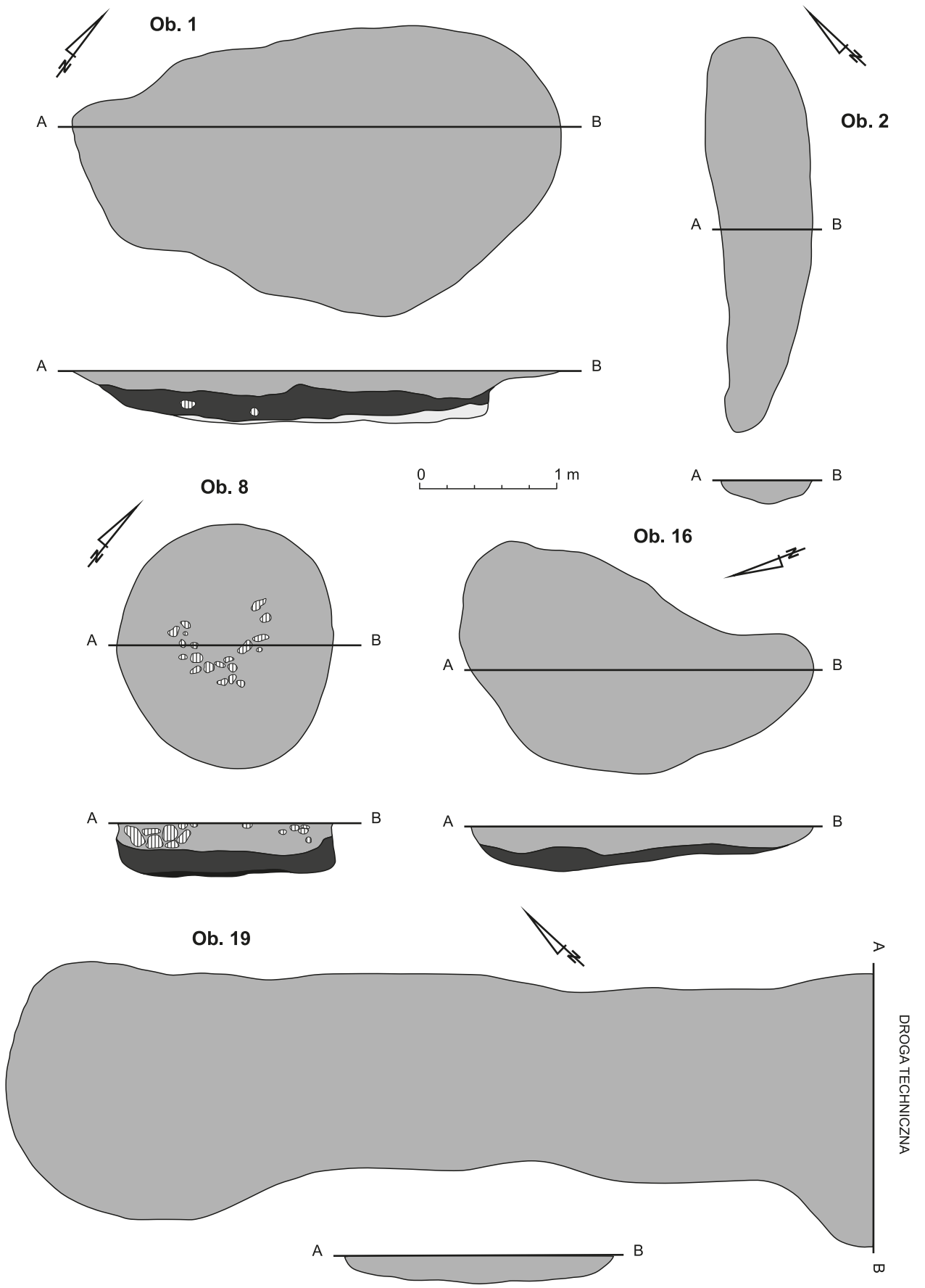


Tabl. VII. Cieszacin Wielki, stan. 41. Rzuty poziome i profile obiektów 52 i 53.
Plate VII. Cieszacin Wielki, site 41. Plan views and profiles of the features 52 and 53.

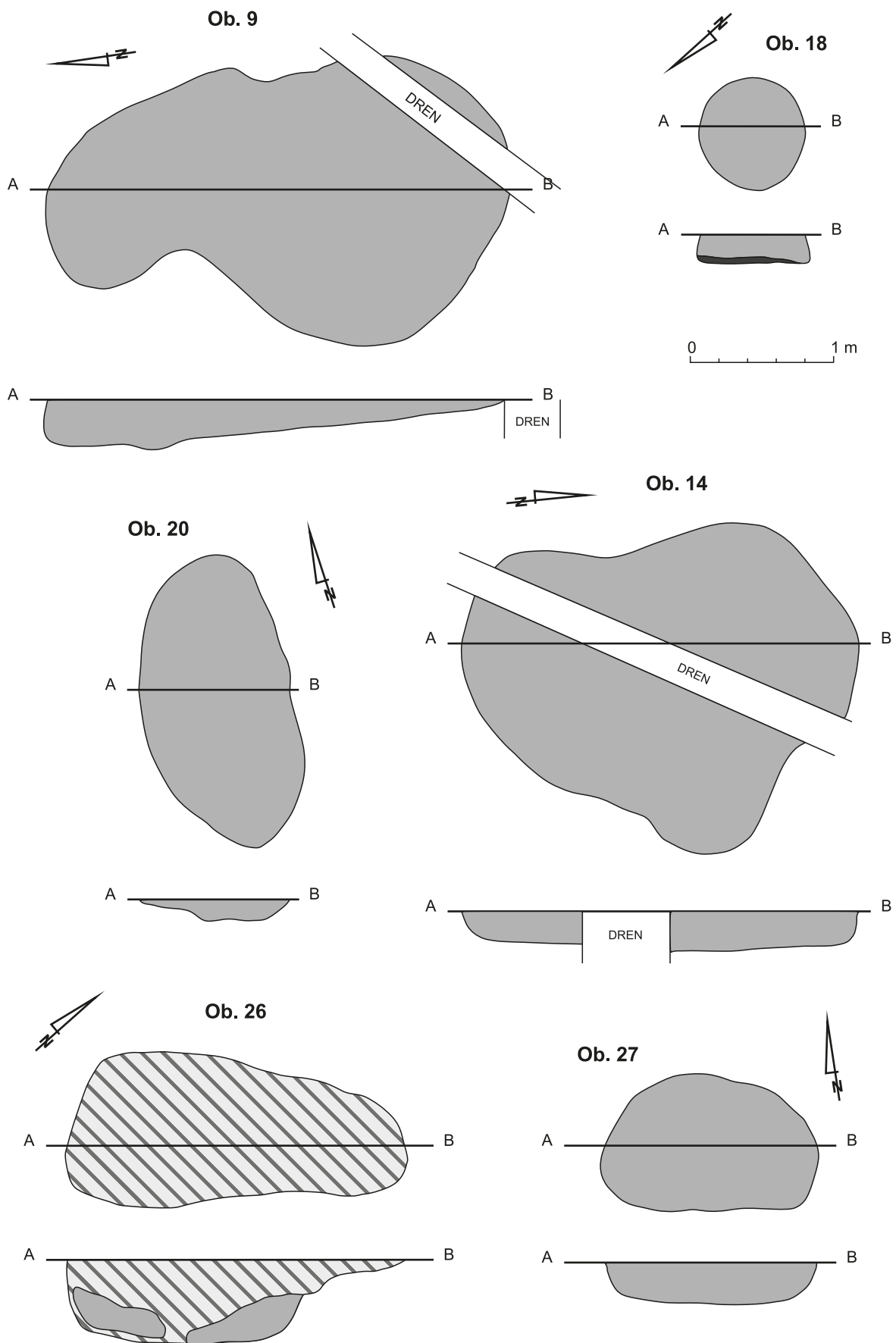


Tabl. VIII. Cieszacin Wielki, stan. 41. Rzuty poziome i profile obiektów 6, 9, 10, 11, 12, 24, 25, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49 i 58.

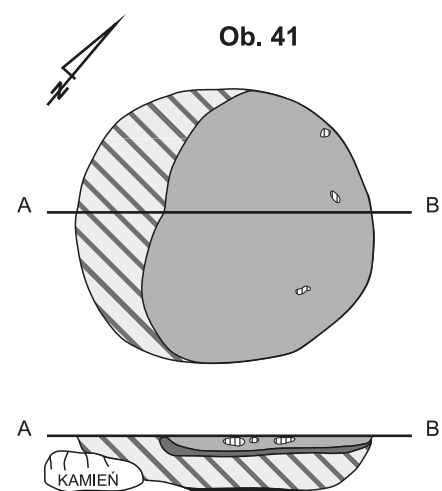
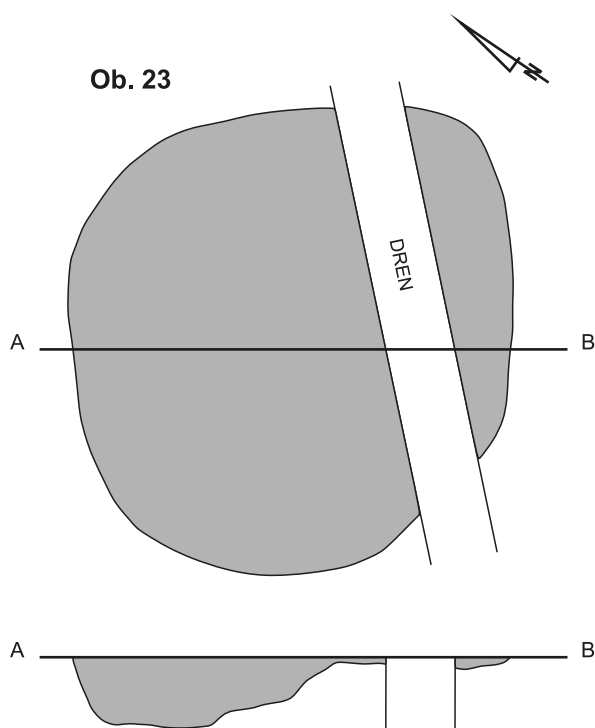
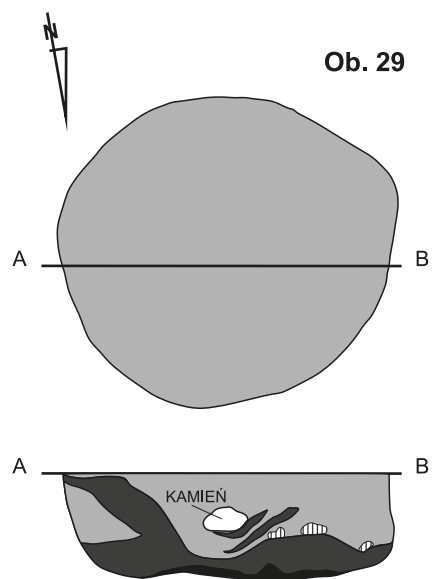
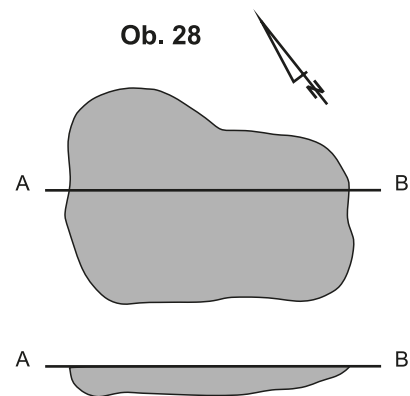
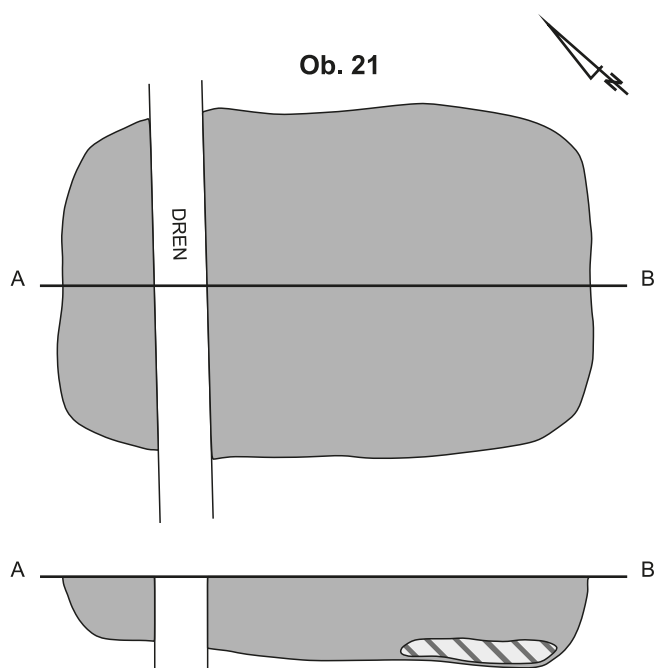
Plate VIII. Cieszacin Wielki, site 41. Plan views and profiles of the features 6, 9, 10, 11, 12, 24, 25, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49 and 58.



Tabl. IX. Pawłosiów, stan. 55. Rzuty poziome i profile obiektów 1, 2, 8, 16 i 19.
 Plate IX. Pawłosiów, site 55. Plan views and profiles of the features 1, 2, 8, 16 and 19.

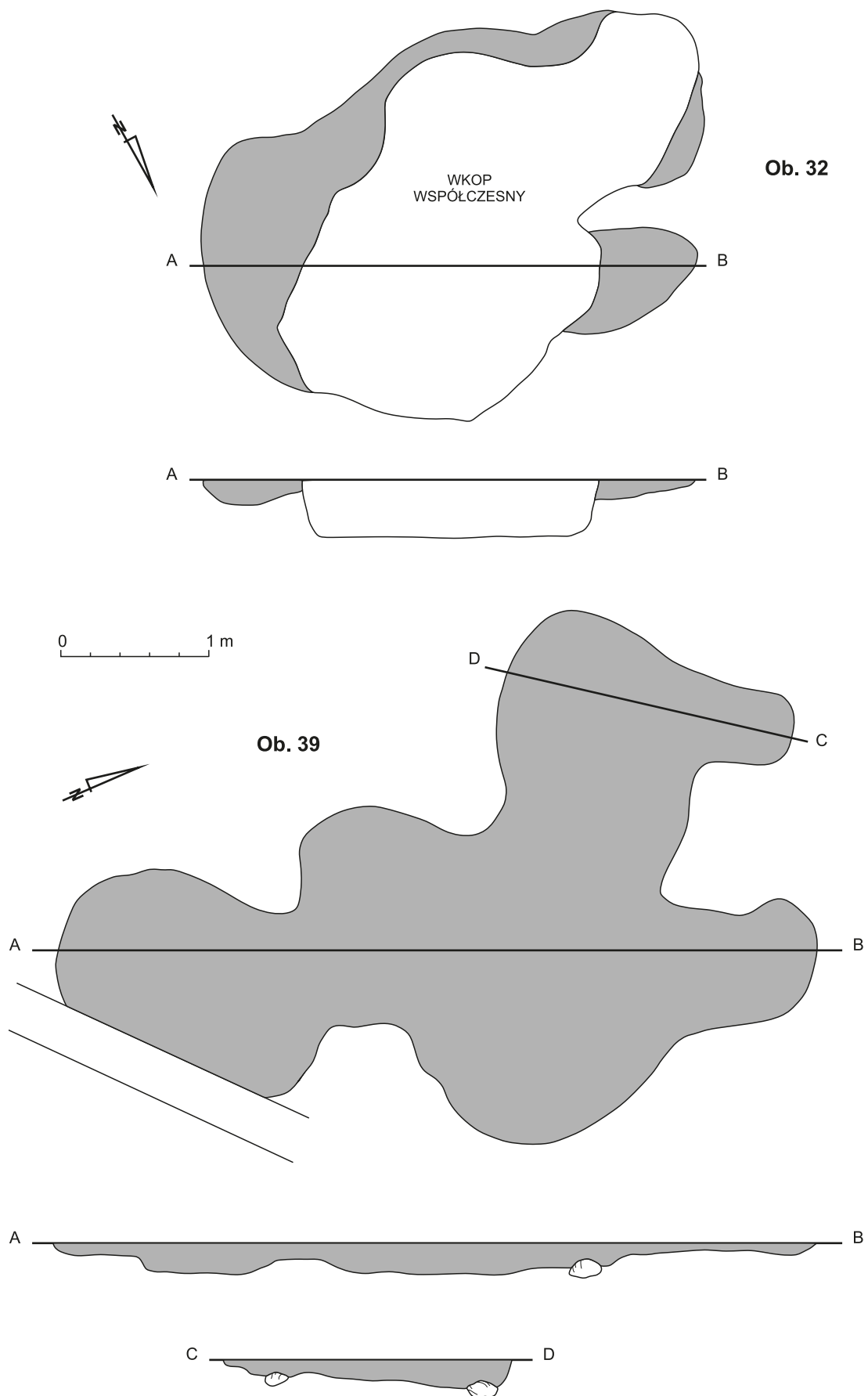


Tabl. X. Pawłosiów, stan. 55. Rzuty poziome i profile obiektów 9, 14, 18, 20, 26 i 27.
 Plate X. Pawłosiów, site 55. Plan views and profiles of the features 9, 14, 18, 20, 26 and 27.

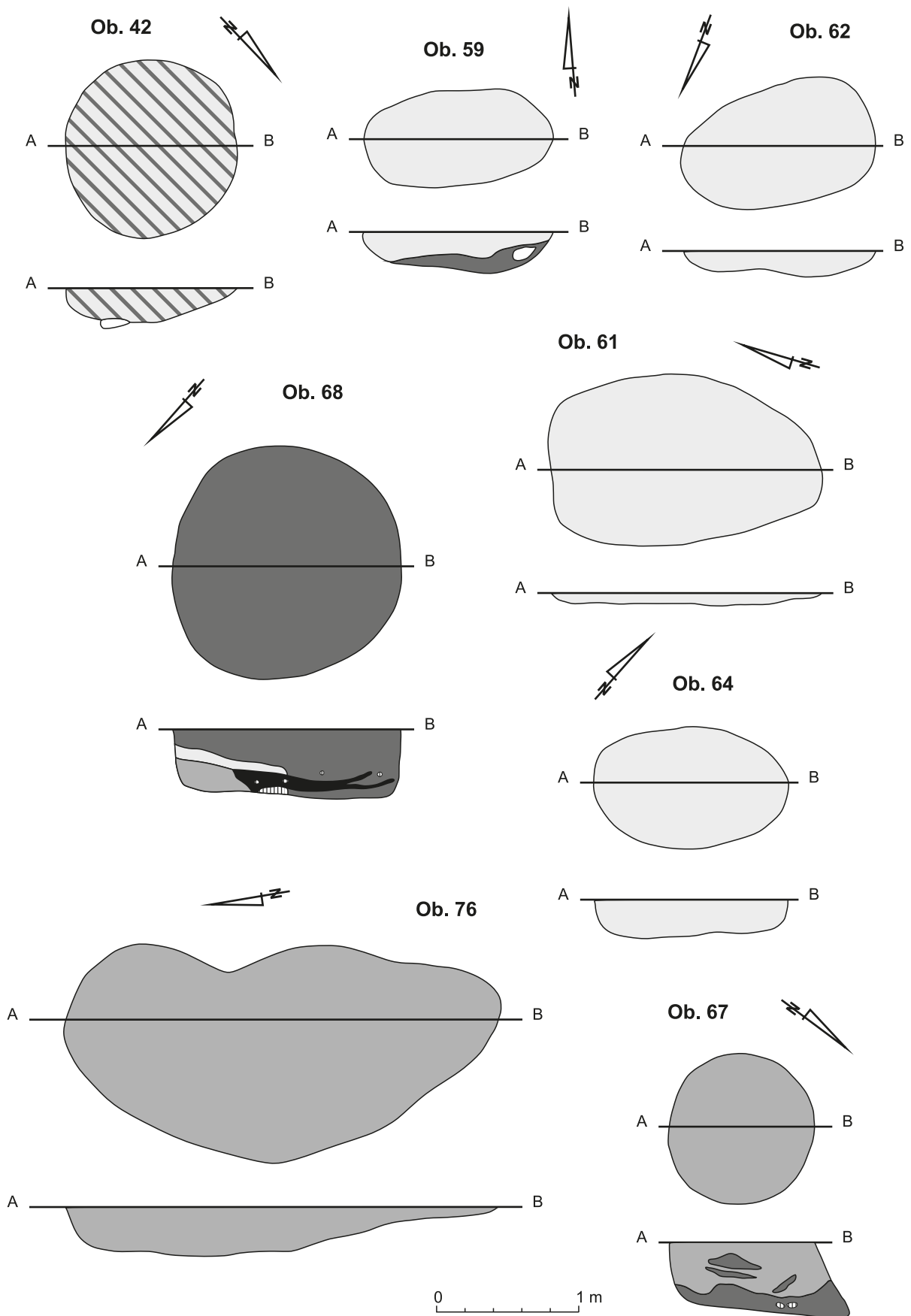


0 1 m

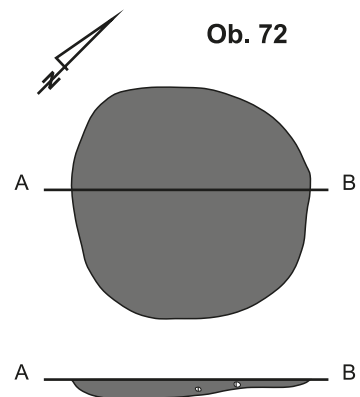
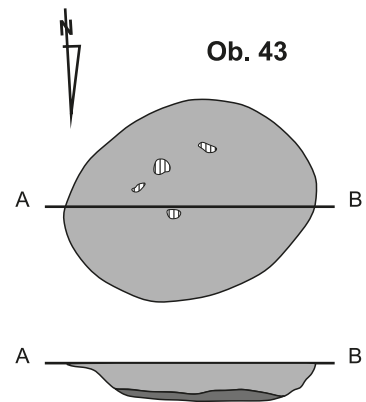
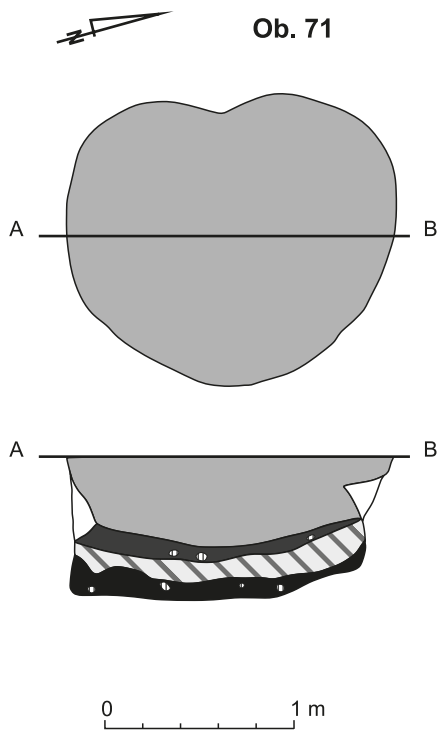
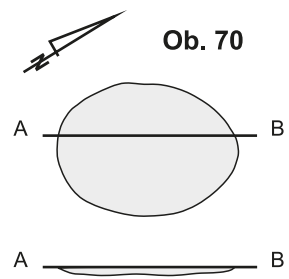
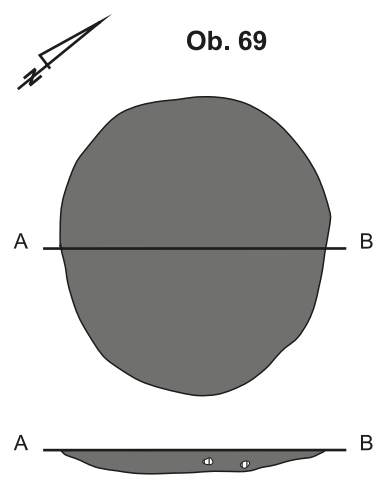
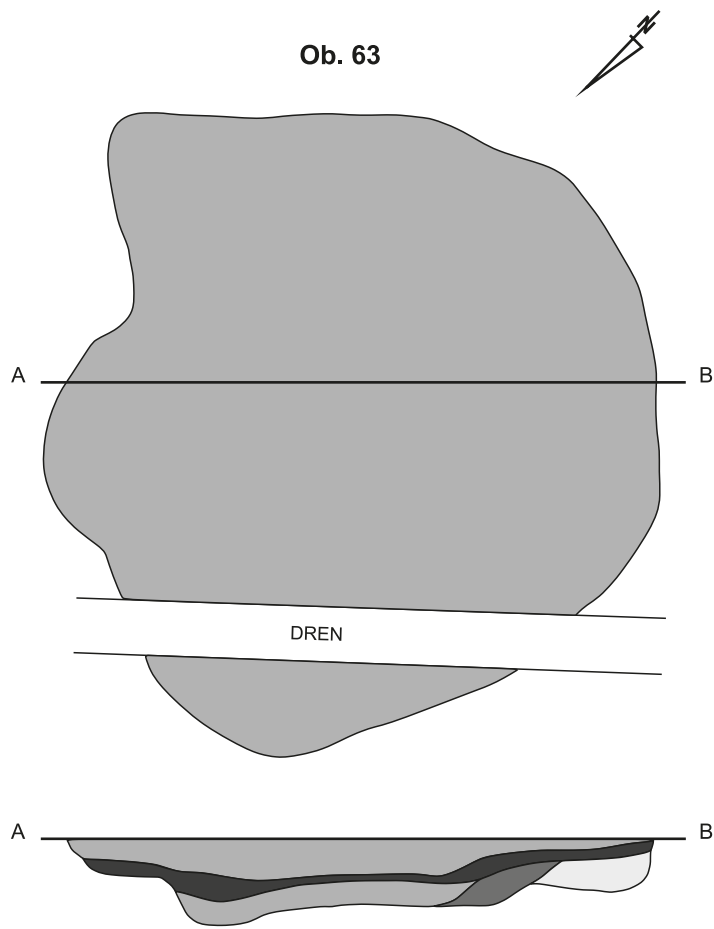
Tabl. XI. Pawłosiów, stan. 55. Rzuty poziome i profile obiektów 21, 23, 28, 29 i 41.
 Plate XI. Pawłosiów, site 55. Plan views and profiles of the features 21, 23, 28, 29 and 41.



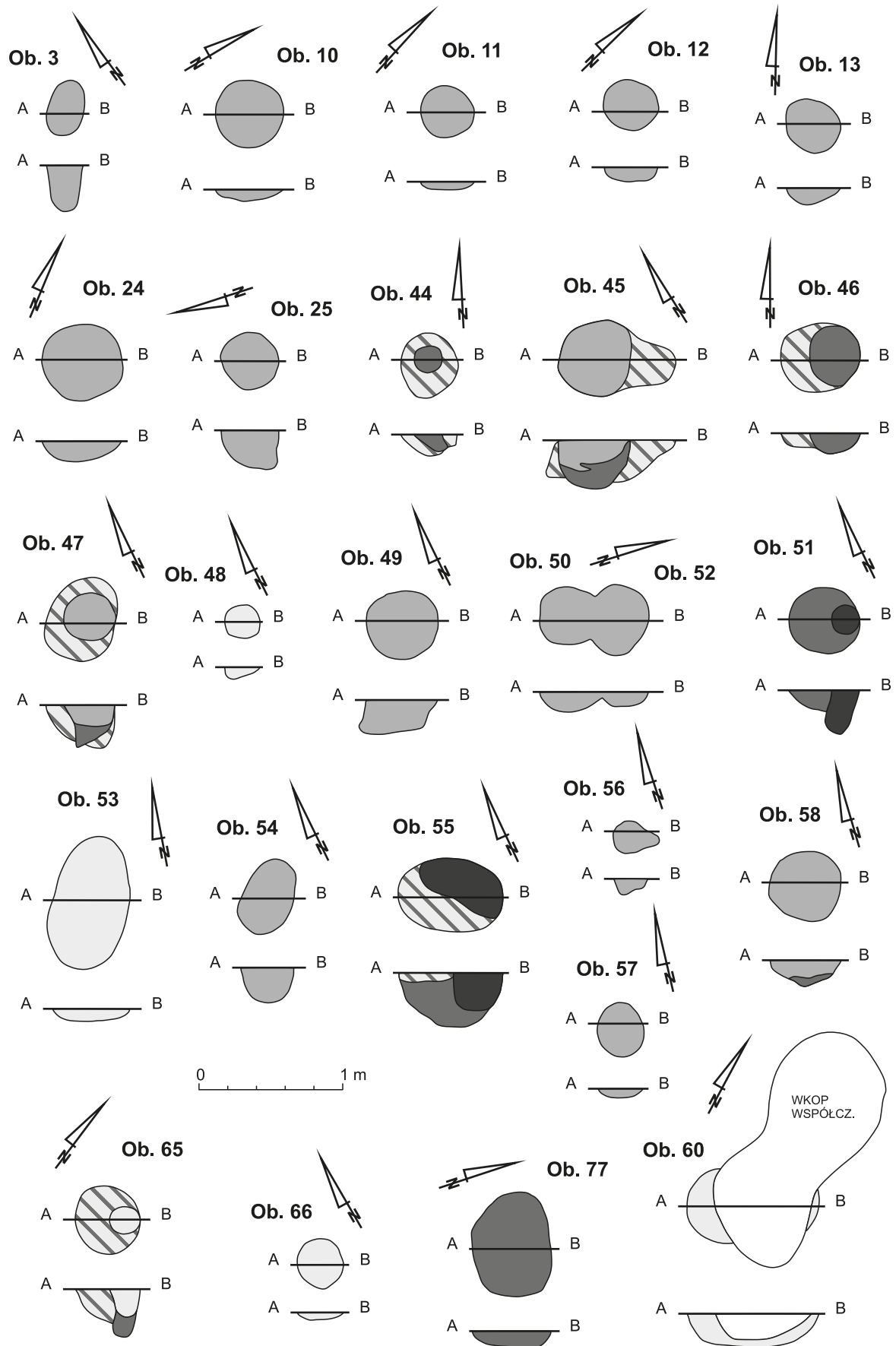
Tabl. XII. Pawłosiów, stan. 55. Rzuty poziome i profile obiektów 32 i 39.
 Plate XII. Pawłosiów, site 55. Plan views and profiles of the features 32 and 39.



Tabl. XIII. Pawłosiów, stan. 55. Rzuty poziome i profile obiektów 42, 59, 61, 62, 64, 67, 68 i 76.
 Plate XIII. Pawłosiów, site 55. Plan views and profiles of the features 42, 59, 61, 62, 64, 67, 68 and 76.

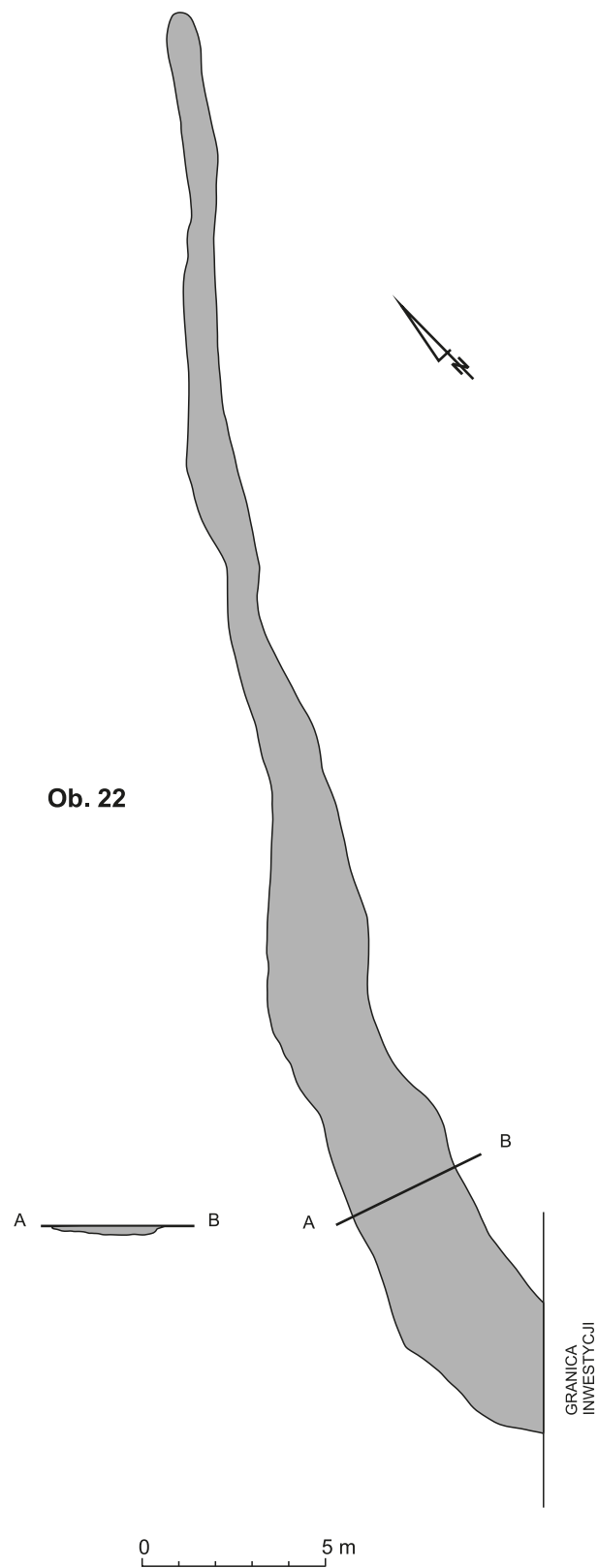


Tabl. XIV. Pawłosiów, stan. 55. Rzuty poziome i profile obiektów 43, 63, 69, 70, 71 i 72.
 Plate XIV. Pawłosiów, site 55. Plan views and profiles of the features 43, 63, 69, 70, 71 and 72.

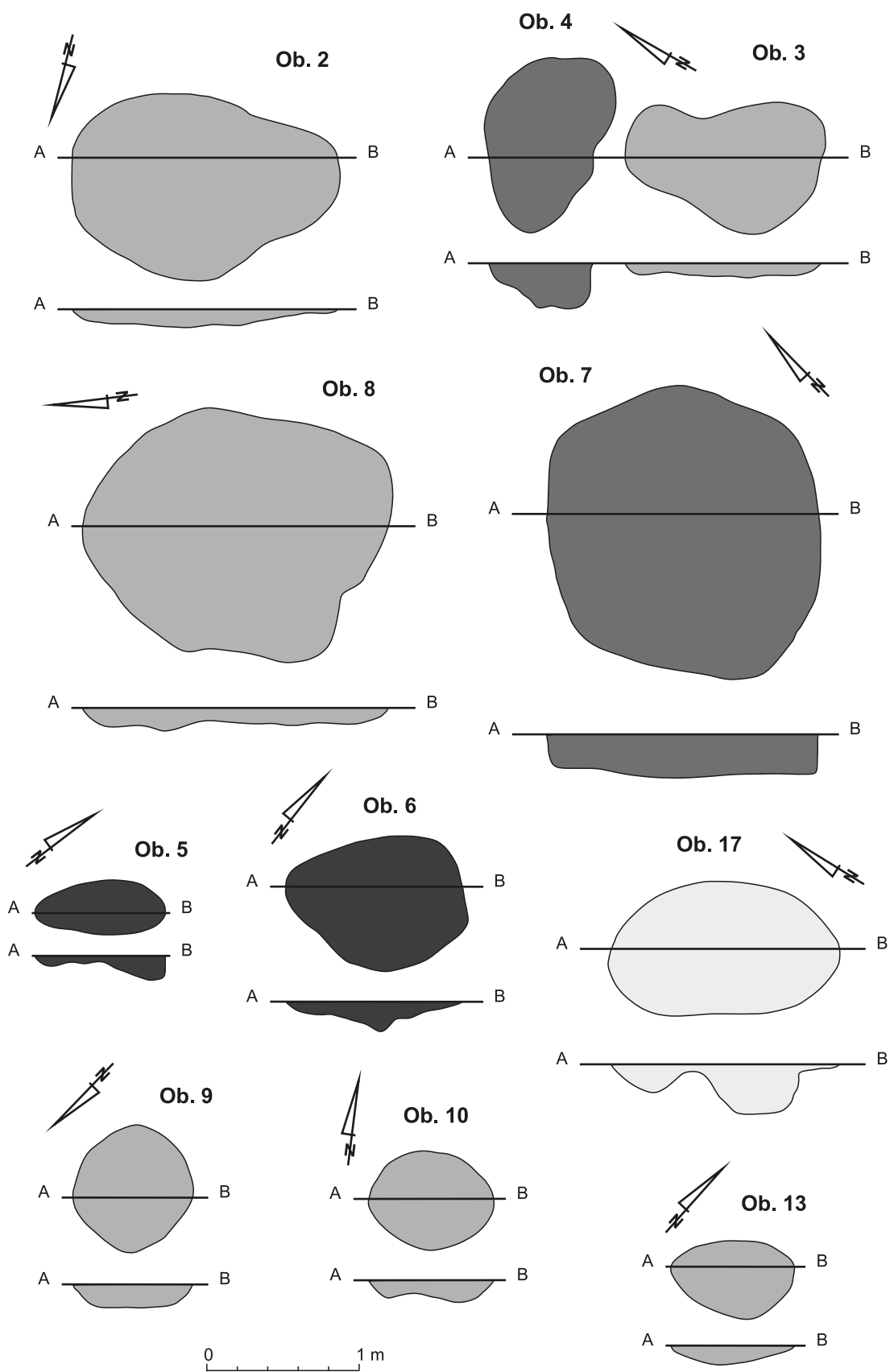


Tabl. XV. Pawłosiów, stan. 55. Rzuty poziome i profile obiektów 3, 10, 11, 12, 13, 24, 25, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 60, 65, 66 i 77.

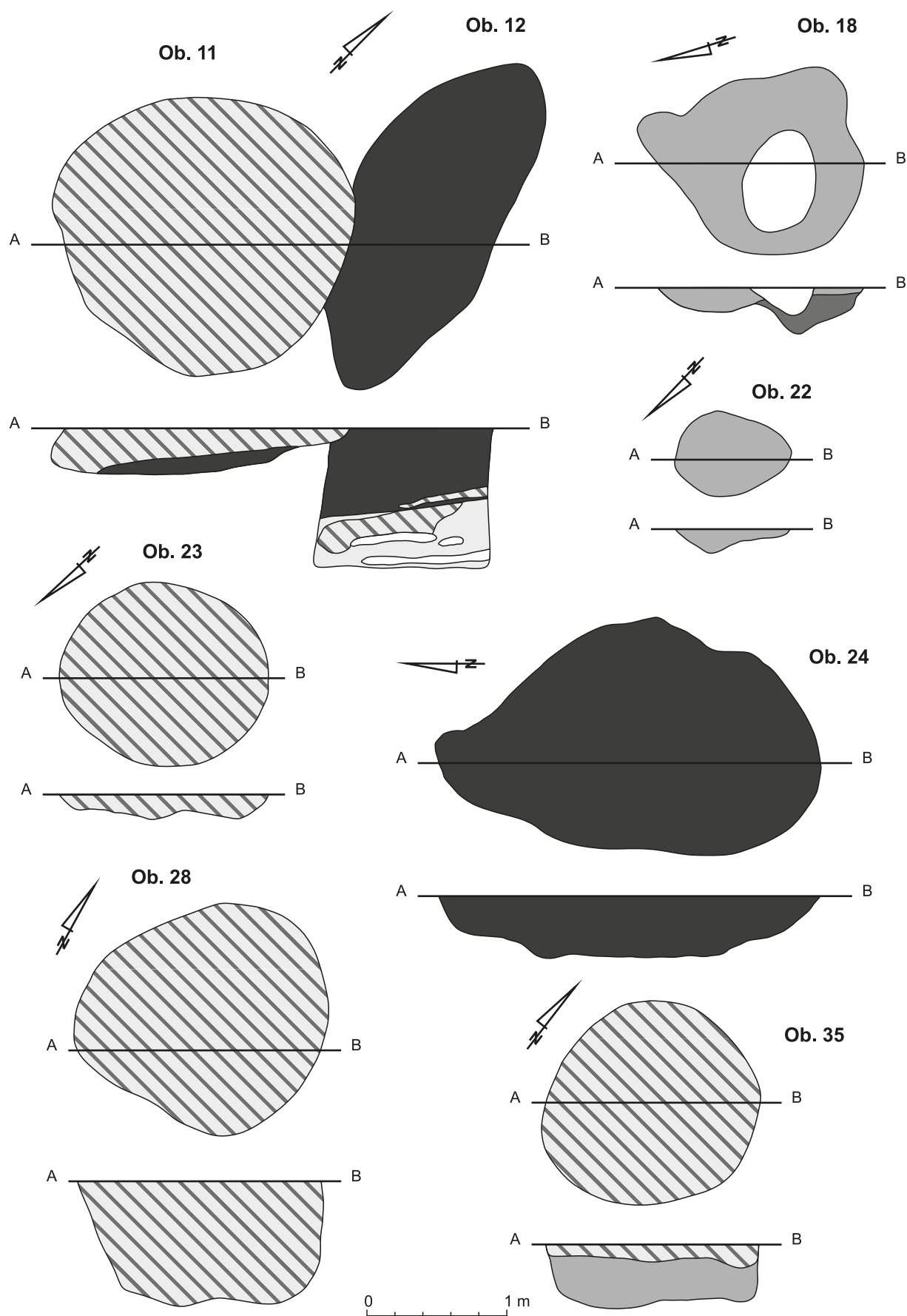
Plate XV. Pawłosiów, site 55. Plan views and profiles of the features 3, 10, 11, 12, 13, 24, 25, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 60, 65, 66 and 77.



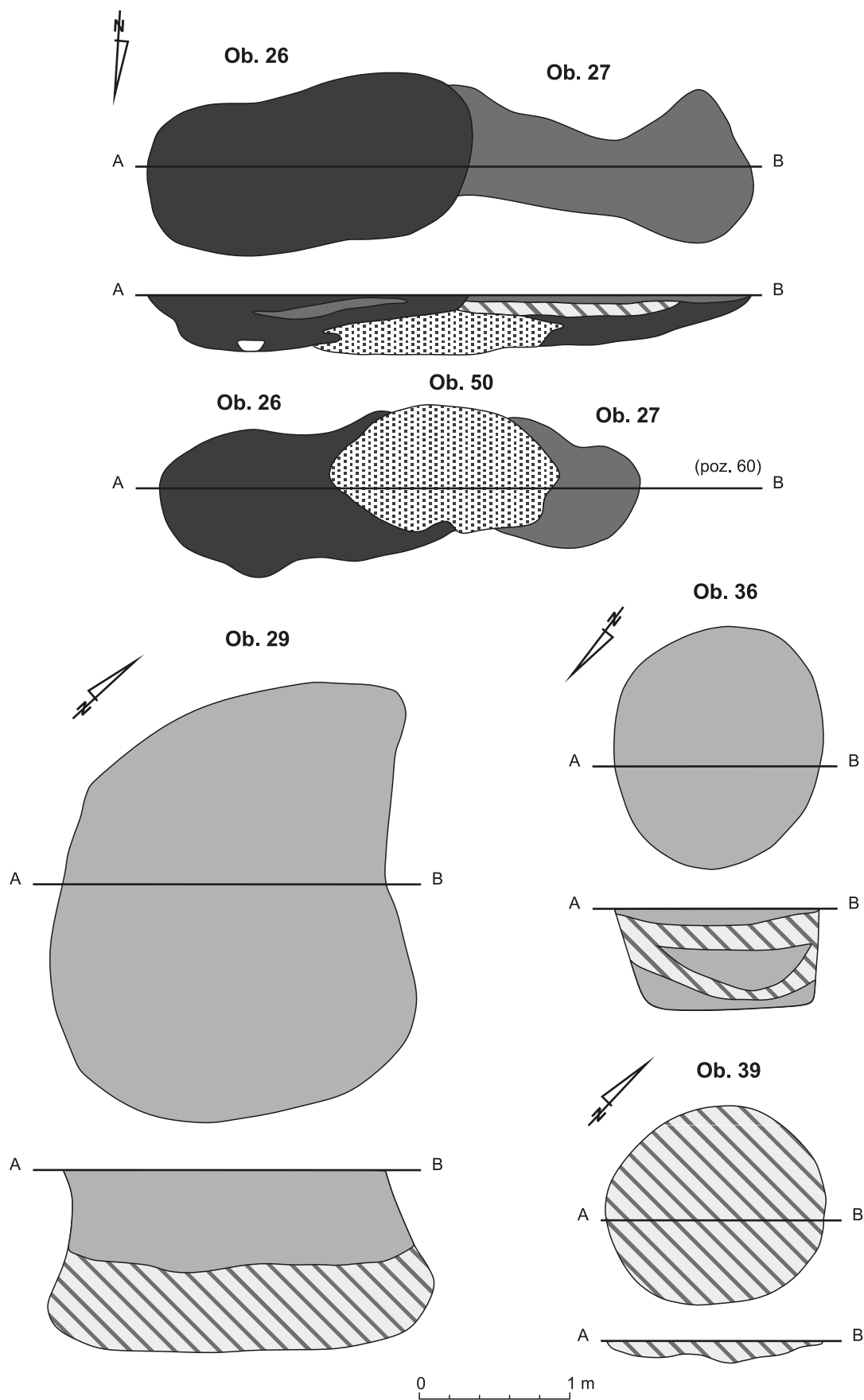
Tabl. XVI. Pawłosiów, stan. 55. Rzut poziomy i profil obiektu 22.
 Plate XVI. Pawłosiów, site 55. Plan view and profile of the feature 22.



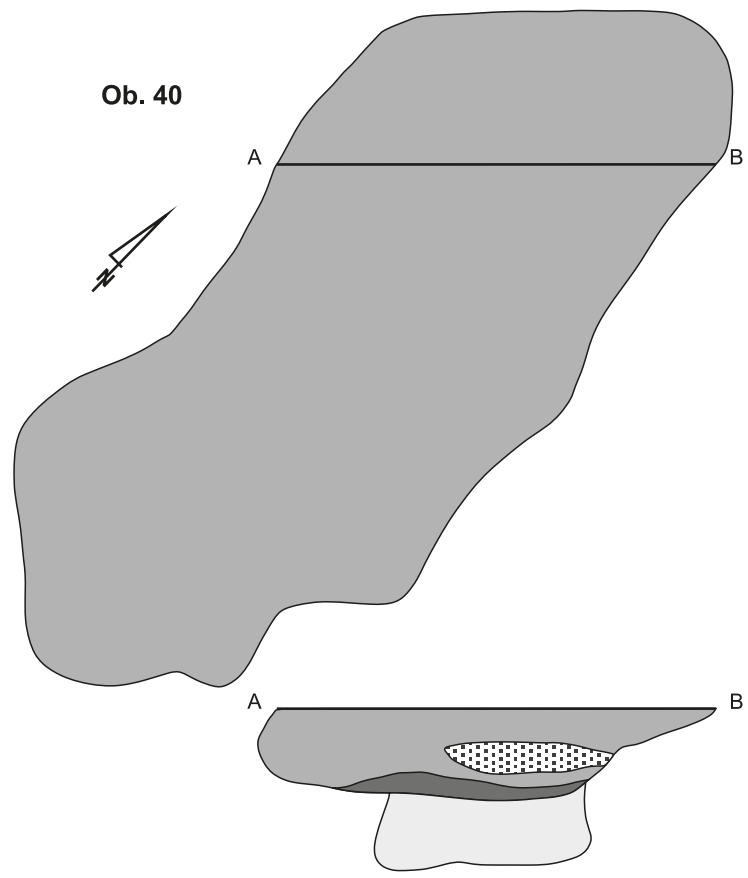
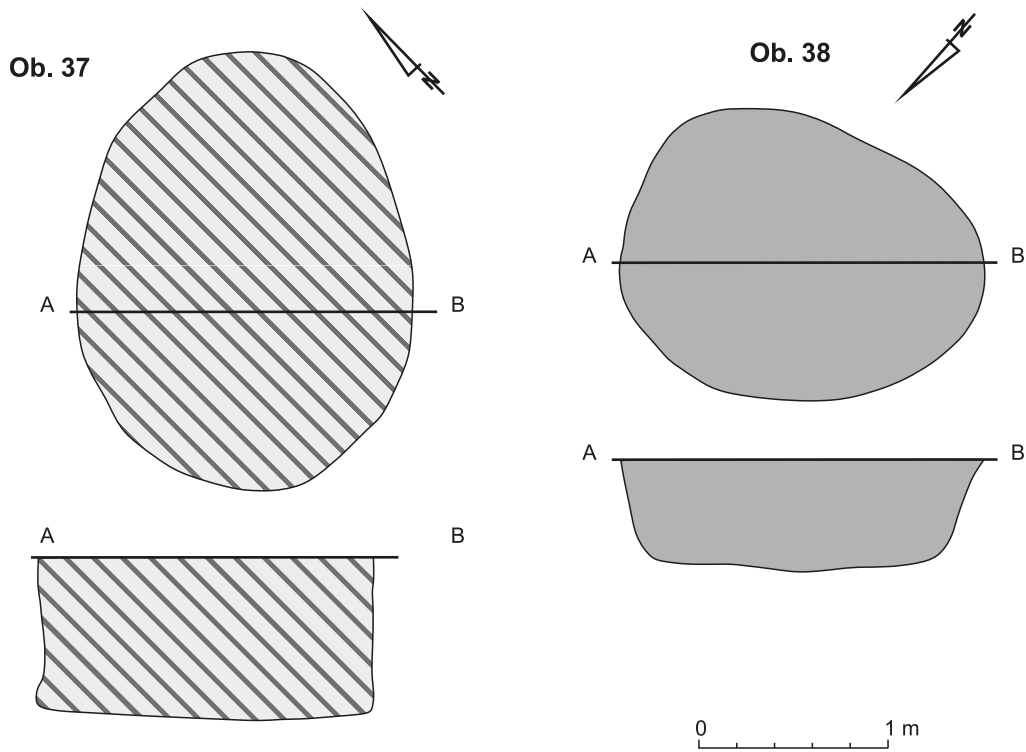
Tabl. XVII. Jankowice, stan. 9. Rzuty poziome i profile obiektów 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 13 i 17.
 Plate XVII. Jankowice, site 9. Plan views and profiles of the features 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 13 and 17.



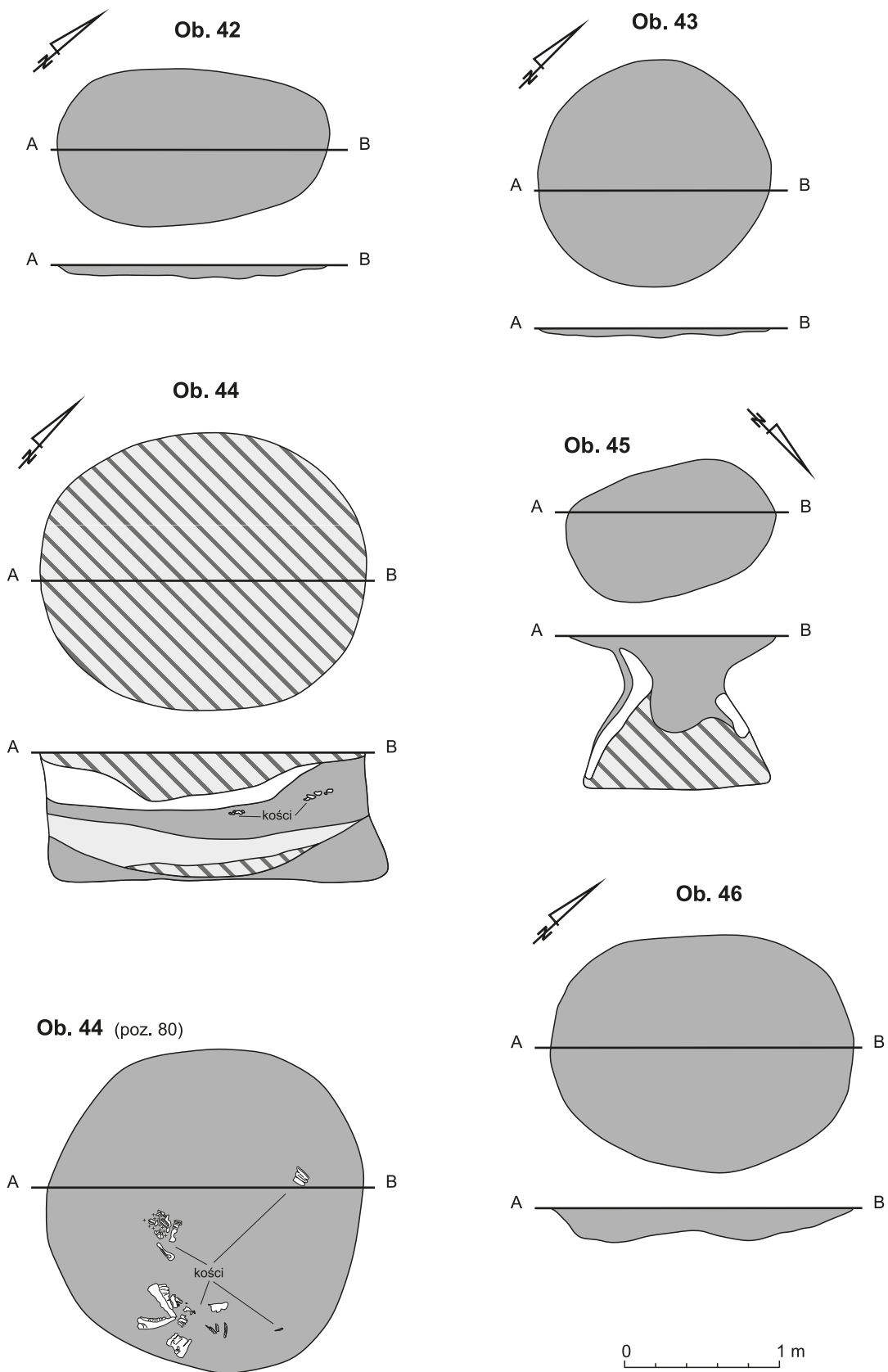
Tabl. XVIII. Jankowice, stan. 9. Rzuty poziome i profile obiektów 11, 12, 18, 22, 23, 24, 28 i 35.
 Plate XVIII. Jankowice, site 9. Plan views and profiles of the features 11, 12, 18, 22, 23, 24, 28 and 35.



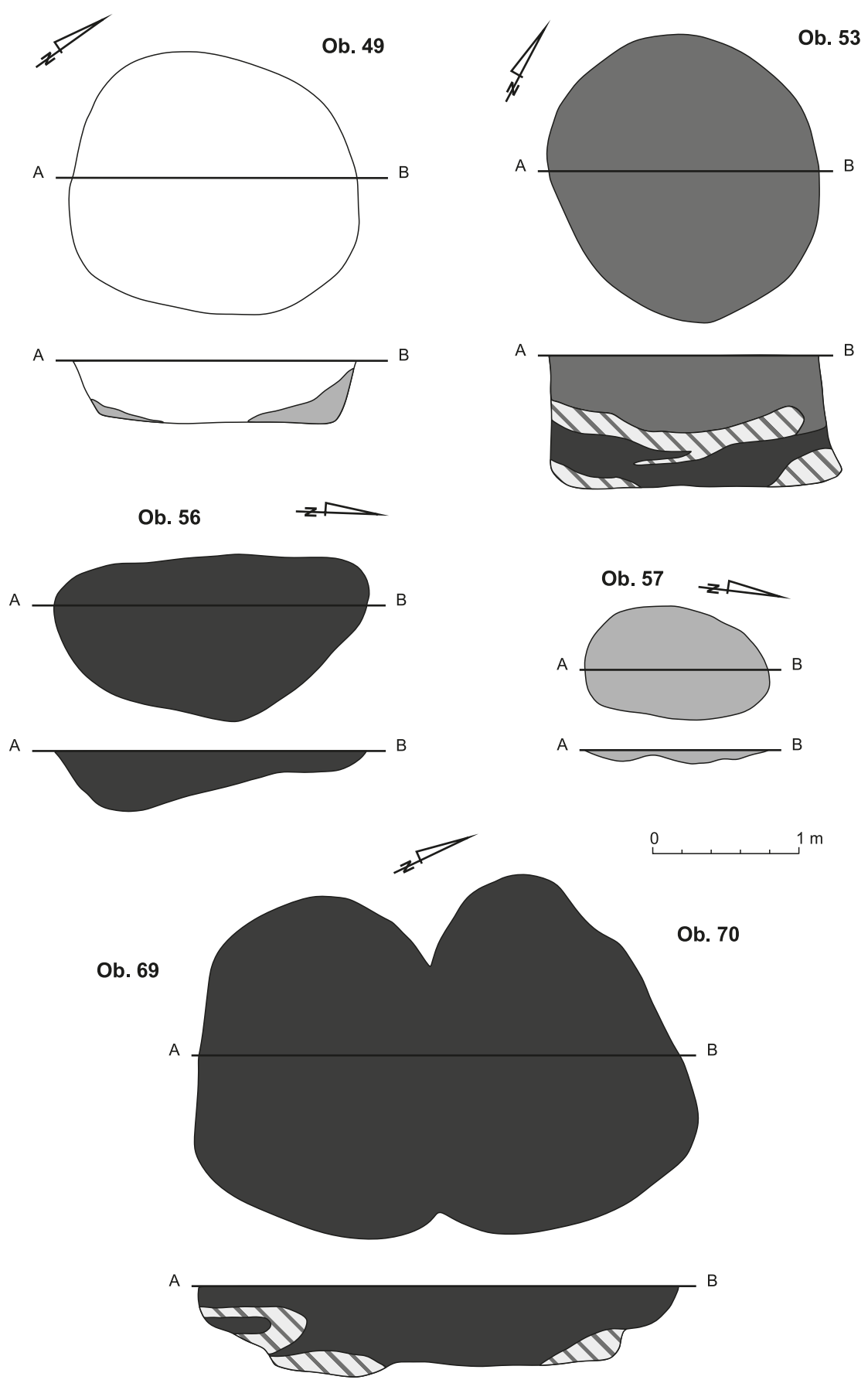
Tabl. XIX. Jankowice, stan. 9. Rzuty poziome i profile obiektów 26, 27, 29, 36, 39 i 50.
 Plate XIX. Jankowice, site 9. Plan views and profiles of the features 26, 27, 29, 36, 39 and 50.



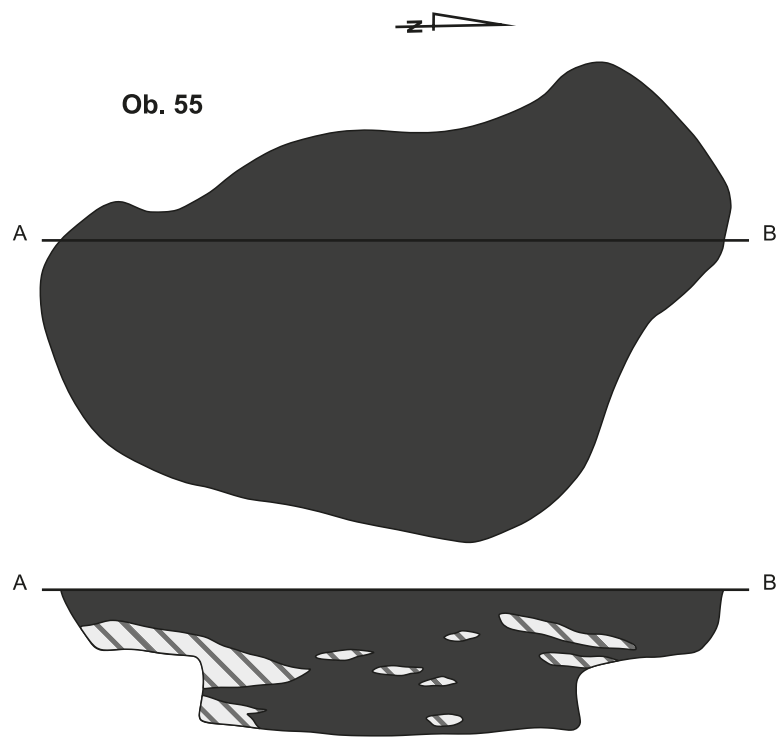
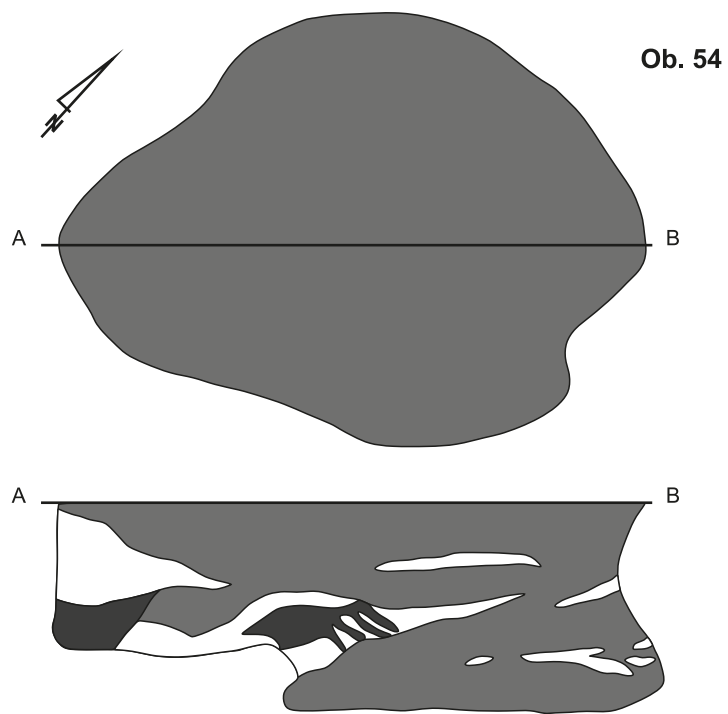
Tabl. XX. Jankowice, stan. 9. Rzuty poziome i profile obiektów 37, 38 i 40.
 Plate XX. Jankowice, site 9. Plan views and profiles of the features 37, 38 and 40.



Tabl. XXI. Jankowice, stan. 9. Rzuty poziome i profile obiektów 42, 43, 44, 45 i 46.
 Plate XXI. Jankowice, site 9. Plan views and profiles of the features 42, 43, 44, 45 and 46.

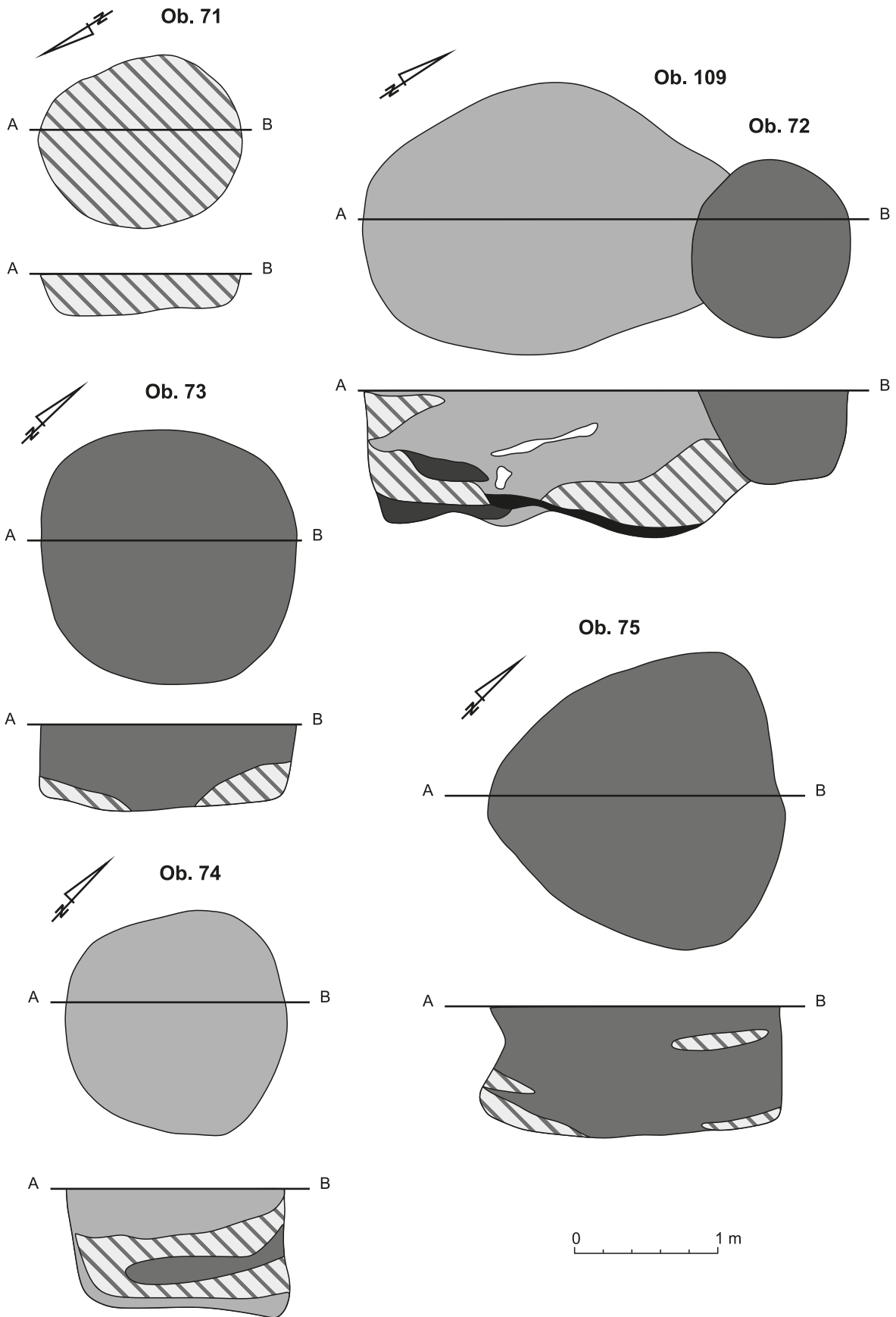


Tabl. XXII. Jankowice, stan. 9. Rzuty poziome i profile obiektów 49, 53, 56, 57, 69 i 70.
 Plate XXII. Jankowice, site 9. Plan views and profiles of the features 49, 53, 56, 57, 69 and 70.

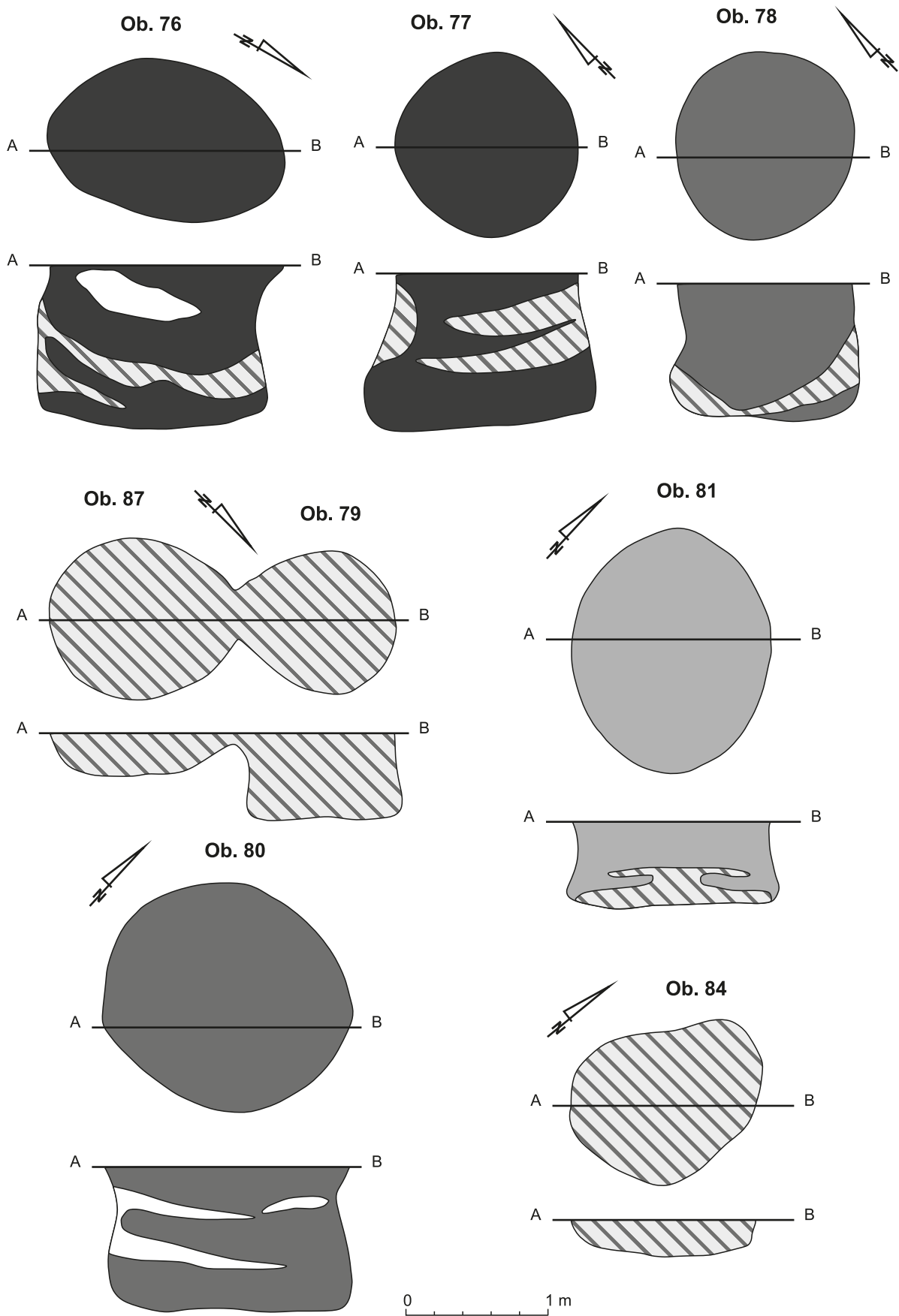


0 ————— 1 m

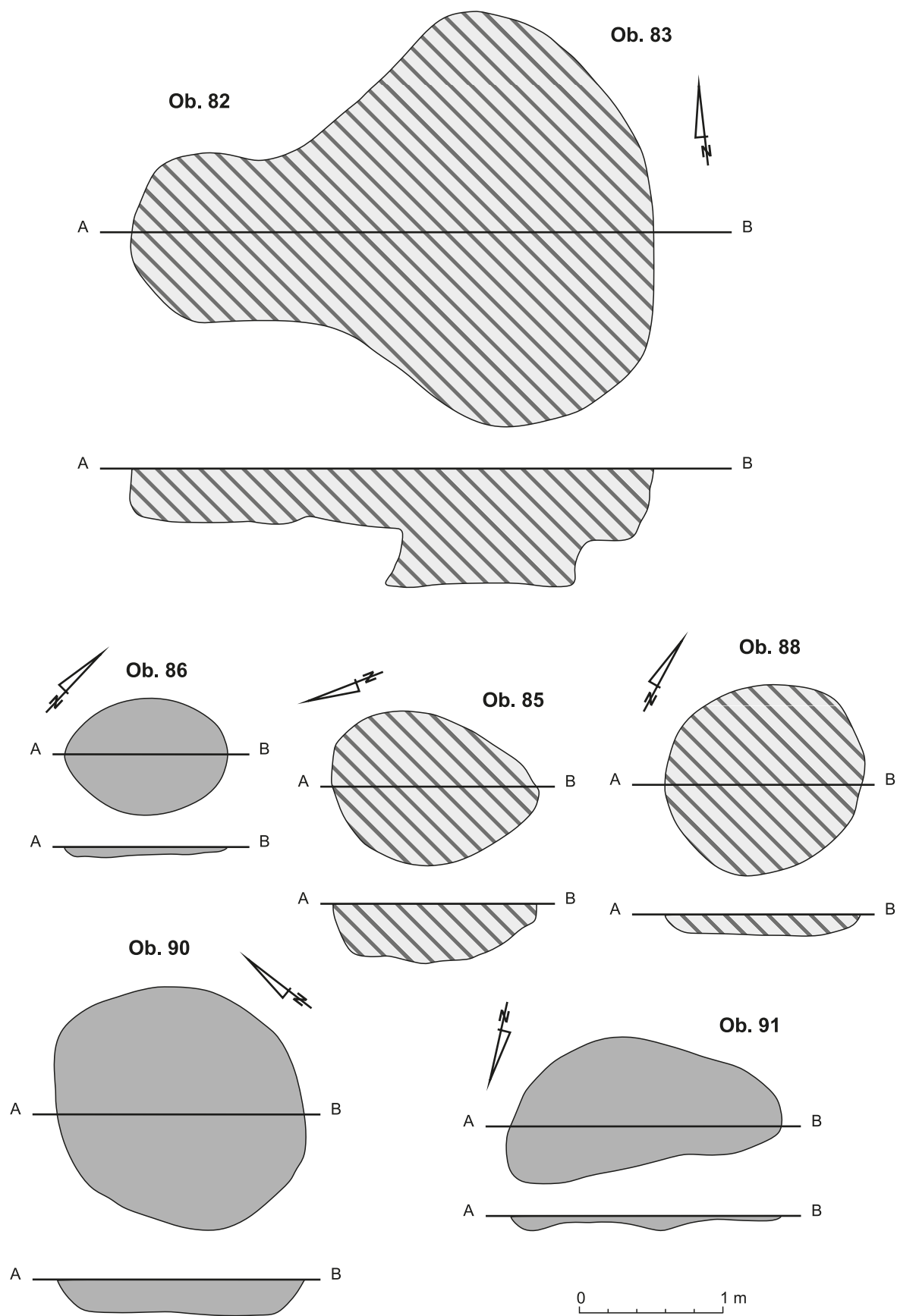
Tabl. XXIII. Jankowice, stan. 9. Rzuty poziome i profile obiektów 54 i 55.
 Plate XXIII. Jankowice, site 9. Plan views and profiles of the features 54 and 55.



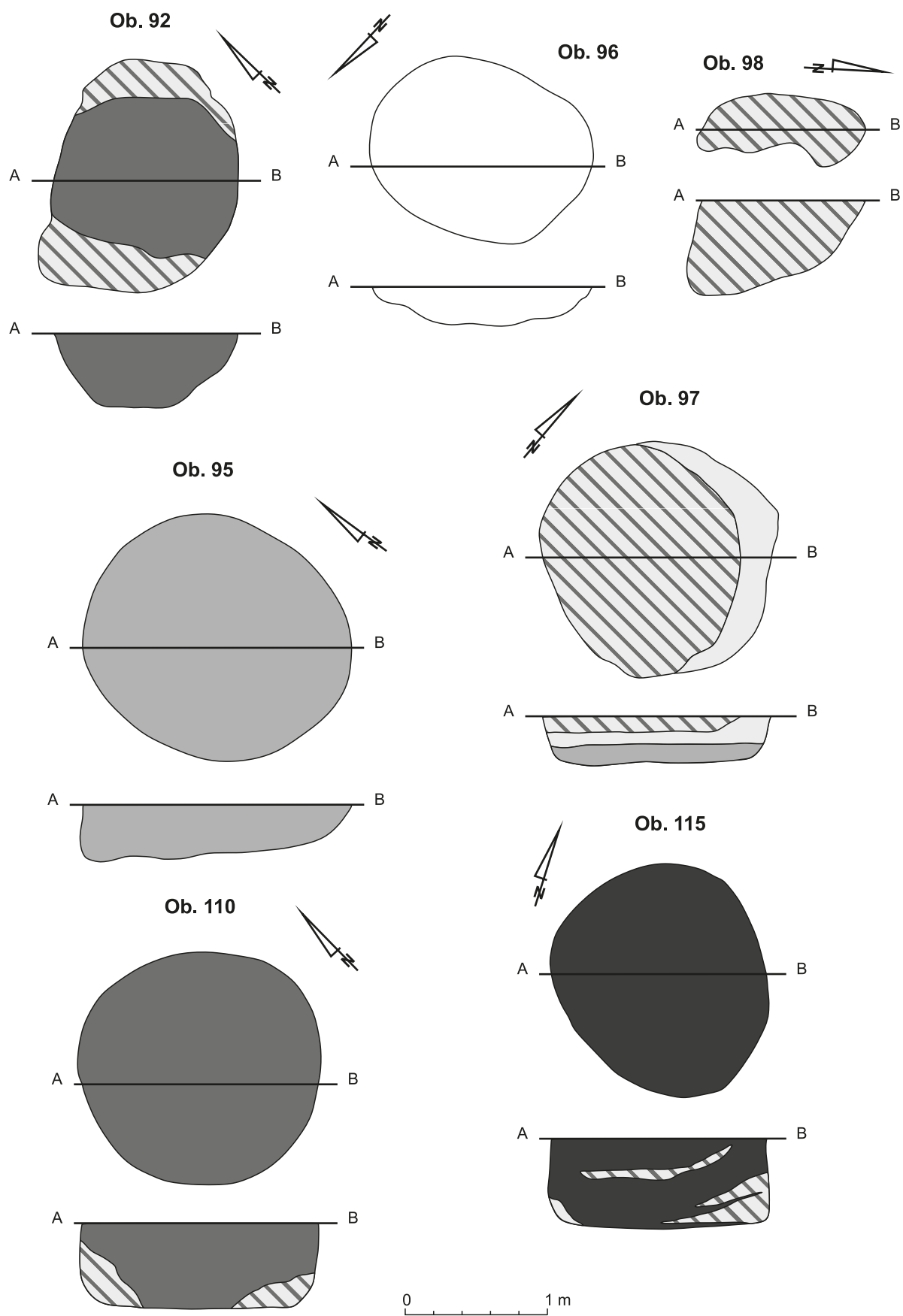
Tabl. XXIV. Jankowice, stan. 9. Rzuty poziome i profile obiektów 71, 72, 73, 74, 75 i 109.
 Plate XXIV. Jankowice, site 9. Plan views and profiles of the features 71, 72, 73, 74, 75 and 109.



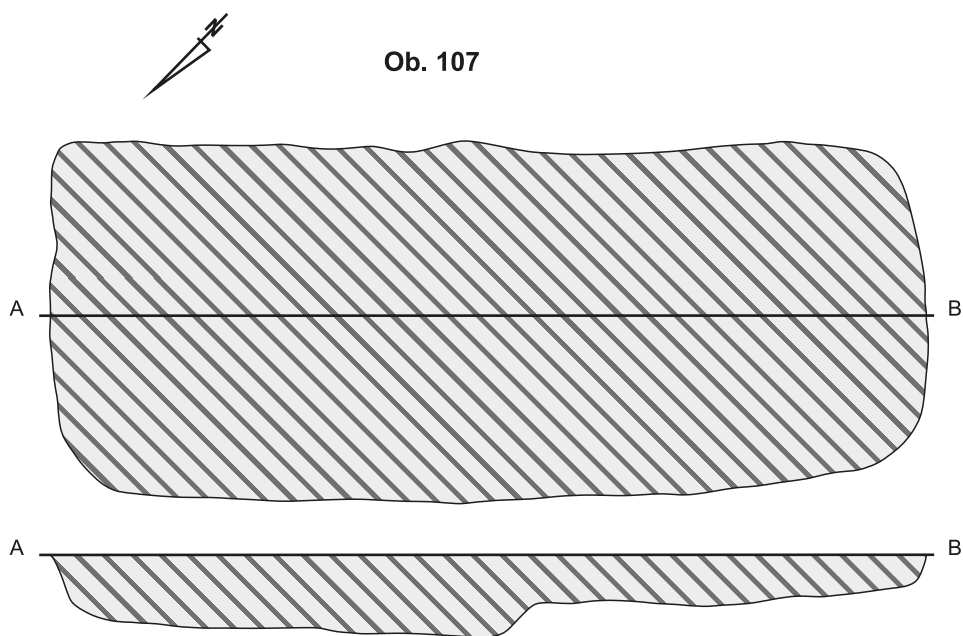
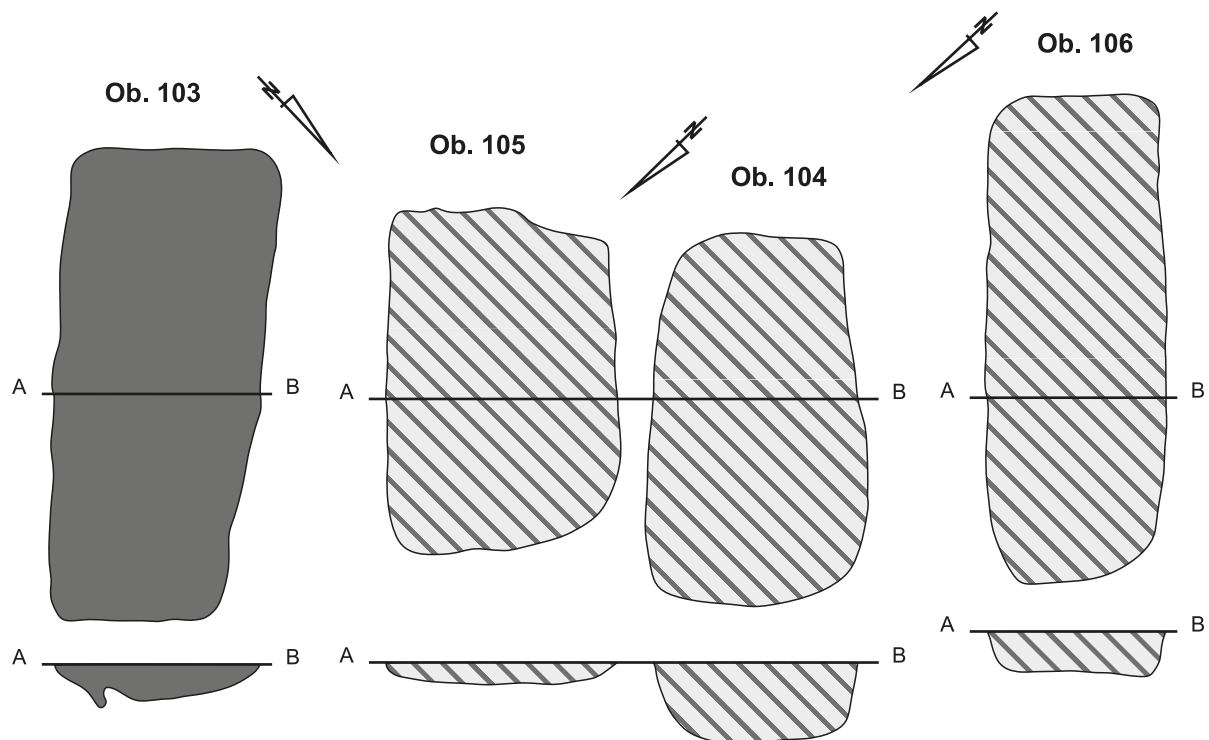
Tabl. XXV. Jankowice, stan. 9. Rzuty poziome i profile obiektów 76, 77, 78, 79, 80, 81, 84 i 87.
 Plate XXV. Jankowice, site 9. Plan views and profiles of the features 76, 77, 78, 79, 80, 81, 84 and 87.



Tabl. XXVI. Jankowice, stan. 9. Rzuty poziome i profile obiektów 82, 83, 85, 86, 88, 90 i 91.
 Plate XXVI. Jankowice, site 9. Plan views and profiles of the features 82, 83, 85, 86, 88, 90 and 91.

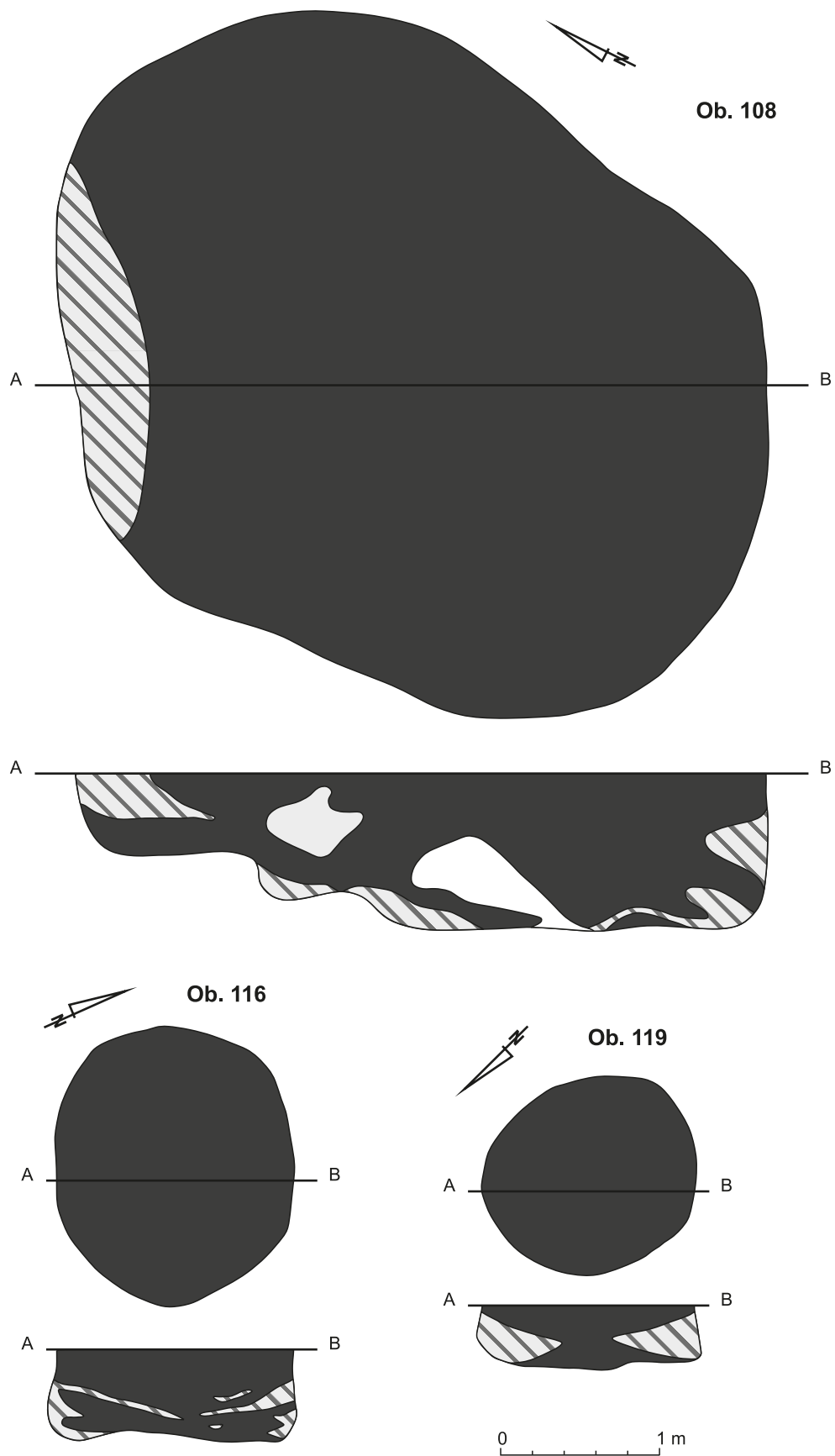


Tabl. XXVII. Jankowice, stan. 9. Rzuty poziome i profile obiektów 92, 95, 96, 97, 98, 110 i 115.
 Plate XXVII. Jankowice, site 9. Plan views and profiles of the features 92, 95, 96, 97, 98, 110 and 115.

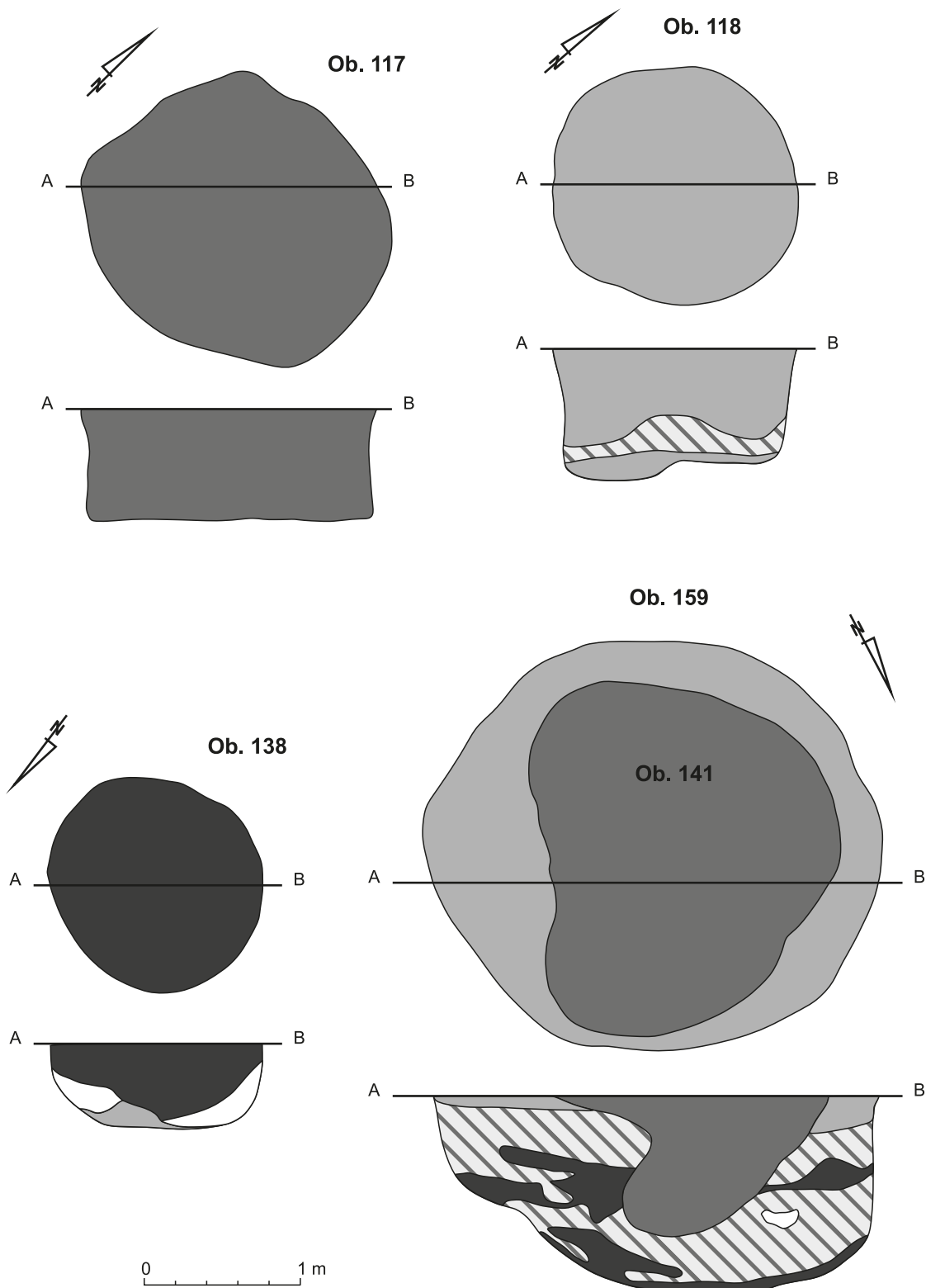


0 1 m

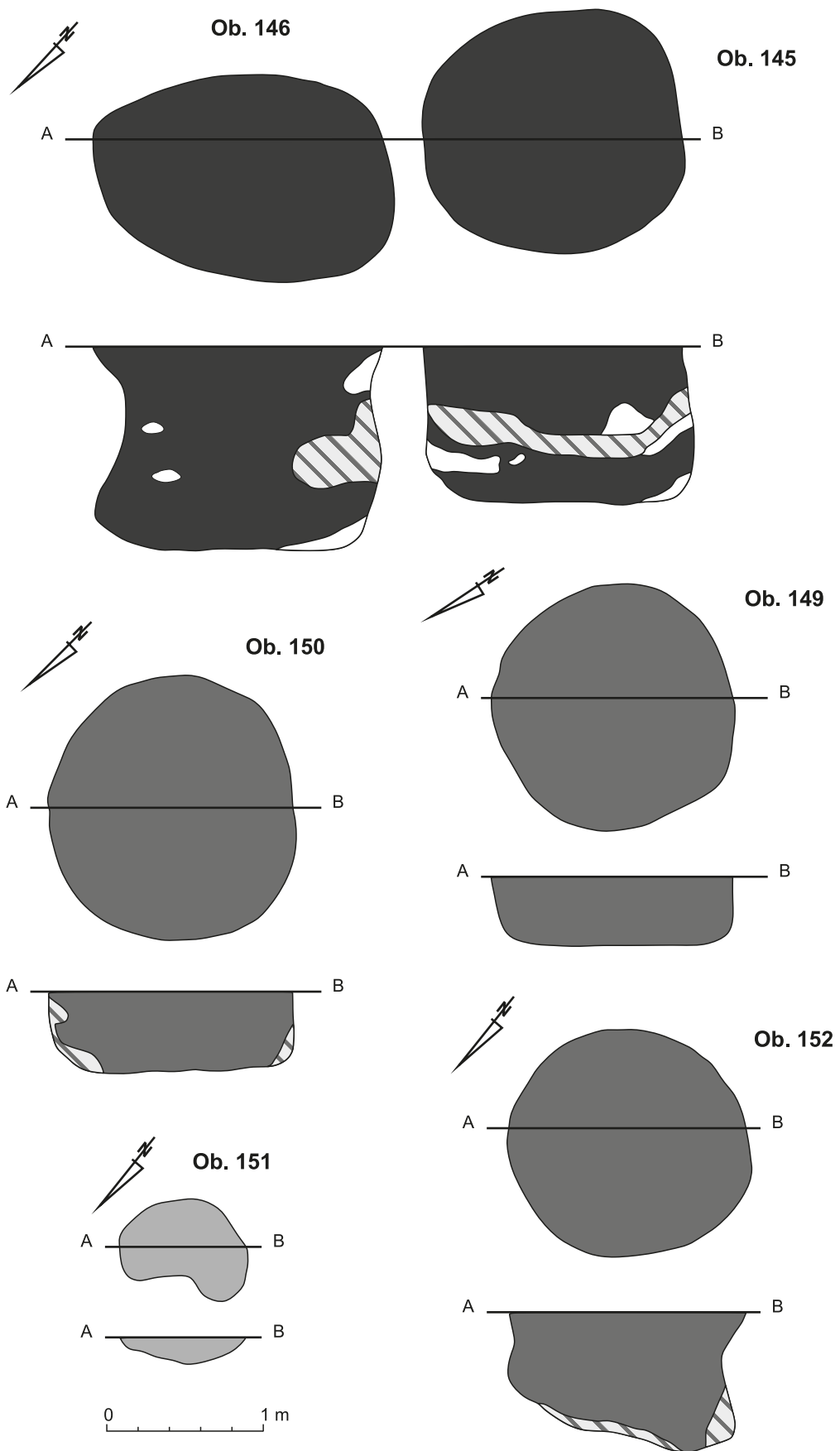
Tabl. XXVIII. Jankowice, stan. 9. Rzuty poziome i profile obiektów 103, 104, 105, 106 i 107.
 Plate XXVIII. Jankowice, site 9. Plan views and profiles of the features 103, 104, 105, 106 and 107.



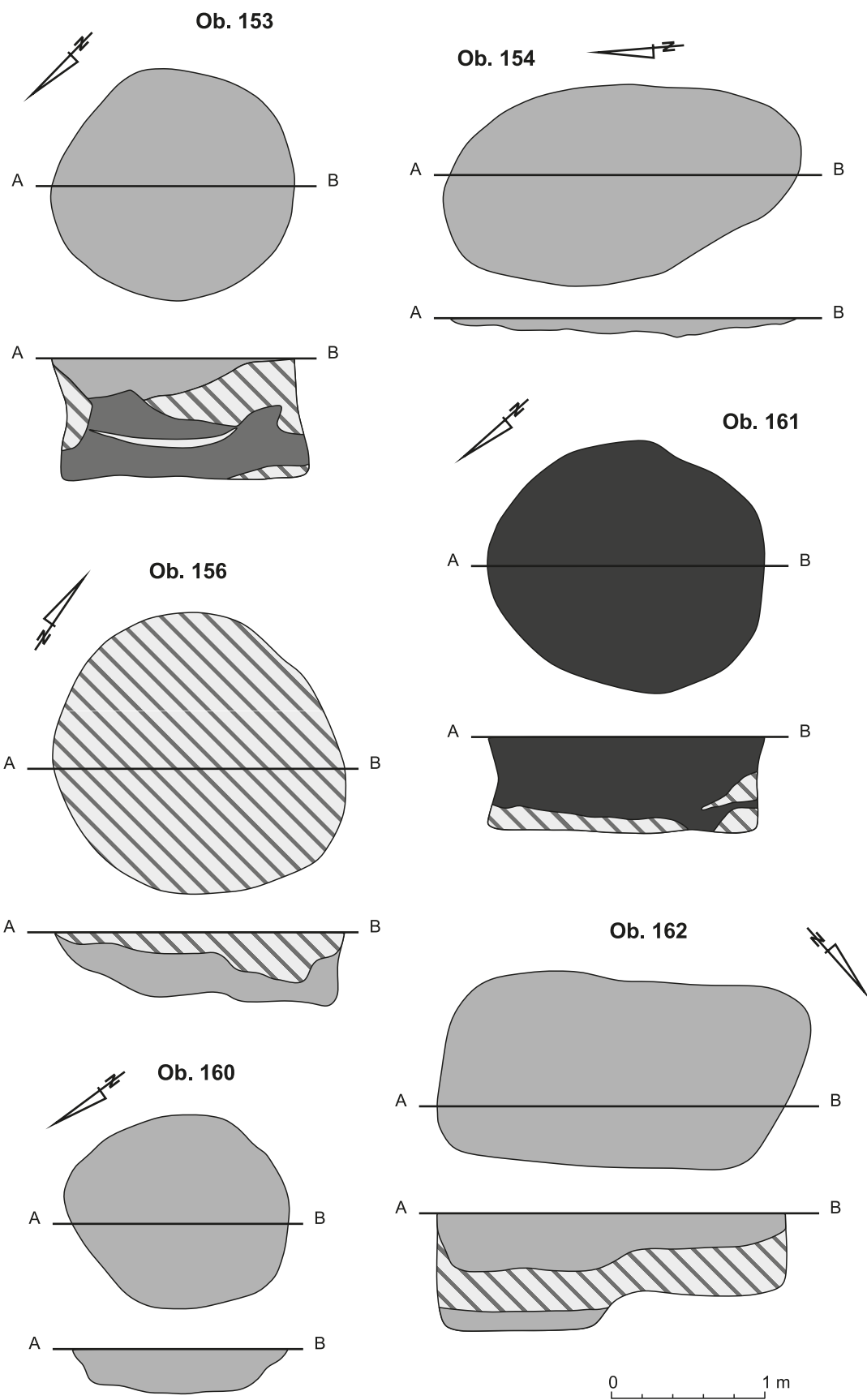
Tabl. XXIX. Jankowice, stan. 9. Rzuty poziome i profile obiektów 108, 116 i 119.
 Plate XXIX. Jankowice, site 9. Plan views and profiles of the features 108, 116 and 119.



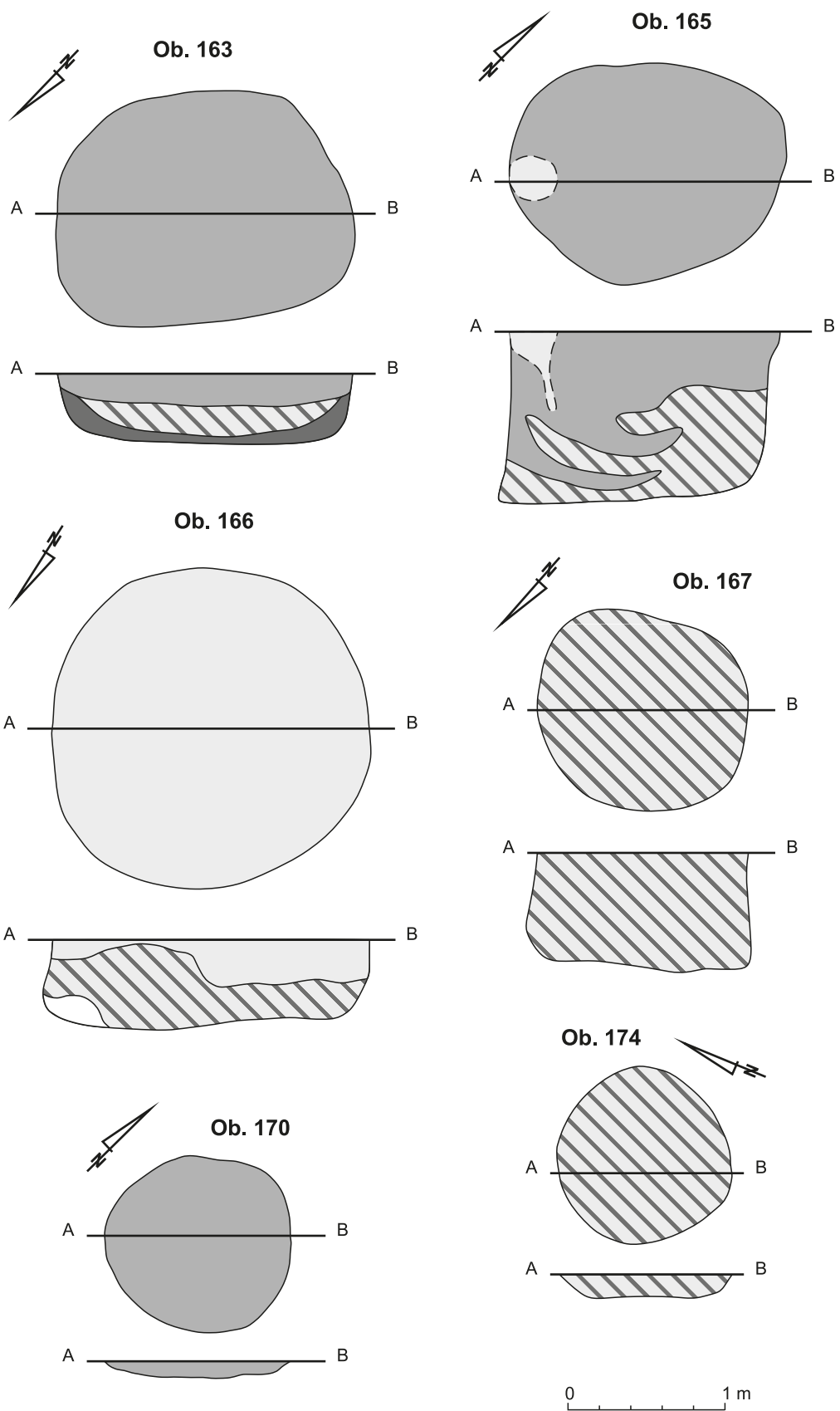
Tabl. XXX. Jankowice, stan. 9. Rzuty poziome i profile obiektów 117, 118, 138, 141 i 159.
 Plate XXX. Jankowice, site 9. Plan views and profiles of the features 117, 118, 138, 141 and 159.



Tabl. XXXI. Jankowice, stan. 9. Rzuty poziome i profile obiektów 145, 146, 149, 150, 151 i 152.
 Plate XXXI. Jankowice, site 9. Plan views and profiles of the features 145, 146, 149, 150, 151 and 152.

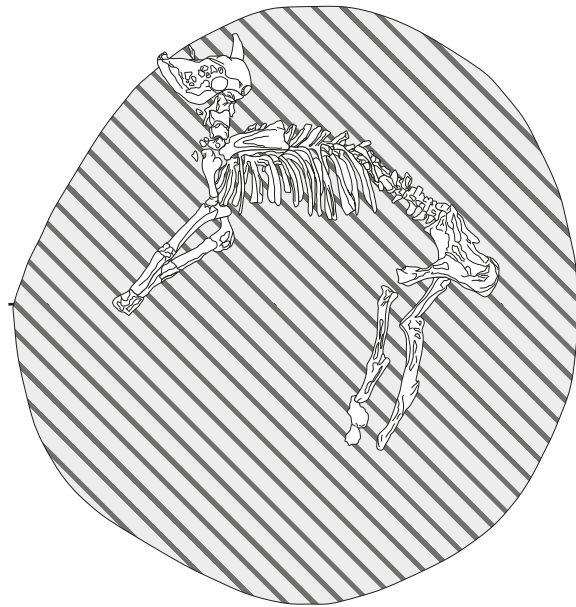
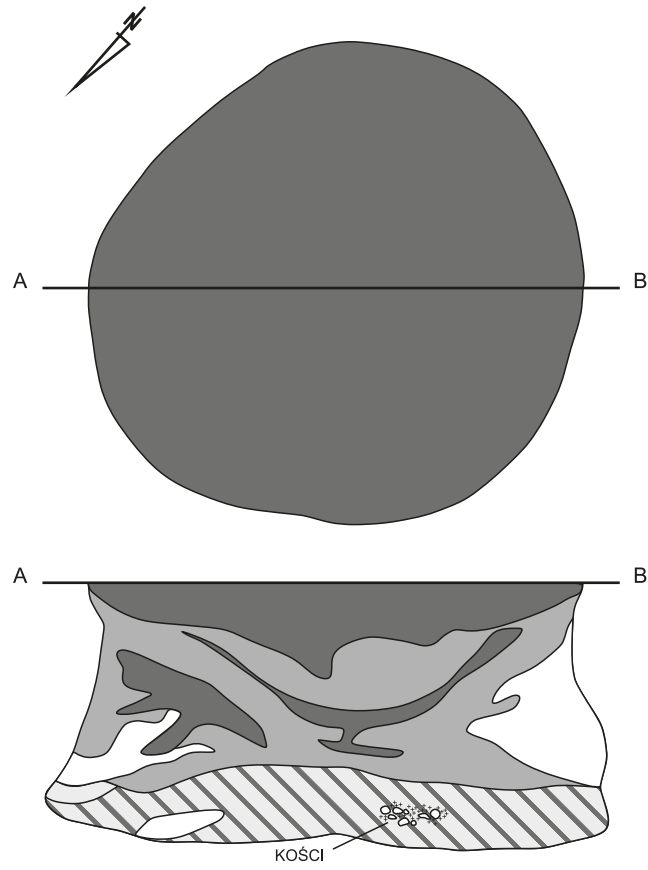


Tabl. XXXII. Jankowice, stan. 9. Rzuty poziome i profile obiektów 153, 154, 156, 160, 161 i 162.
 Plate XXXII. Jankowice, site 9. Plan views and profiles of the features 153, 154, 156, 160, 161 and 162.



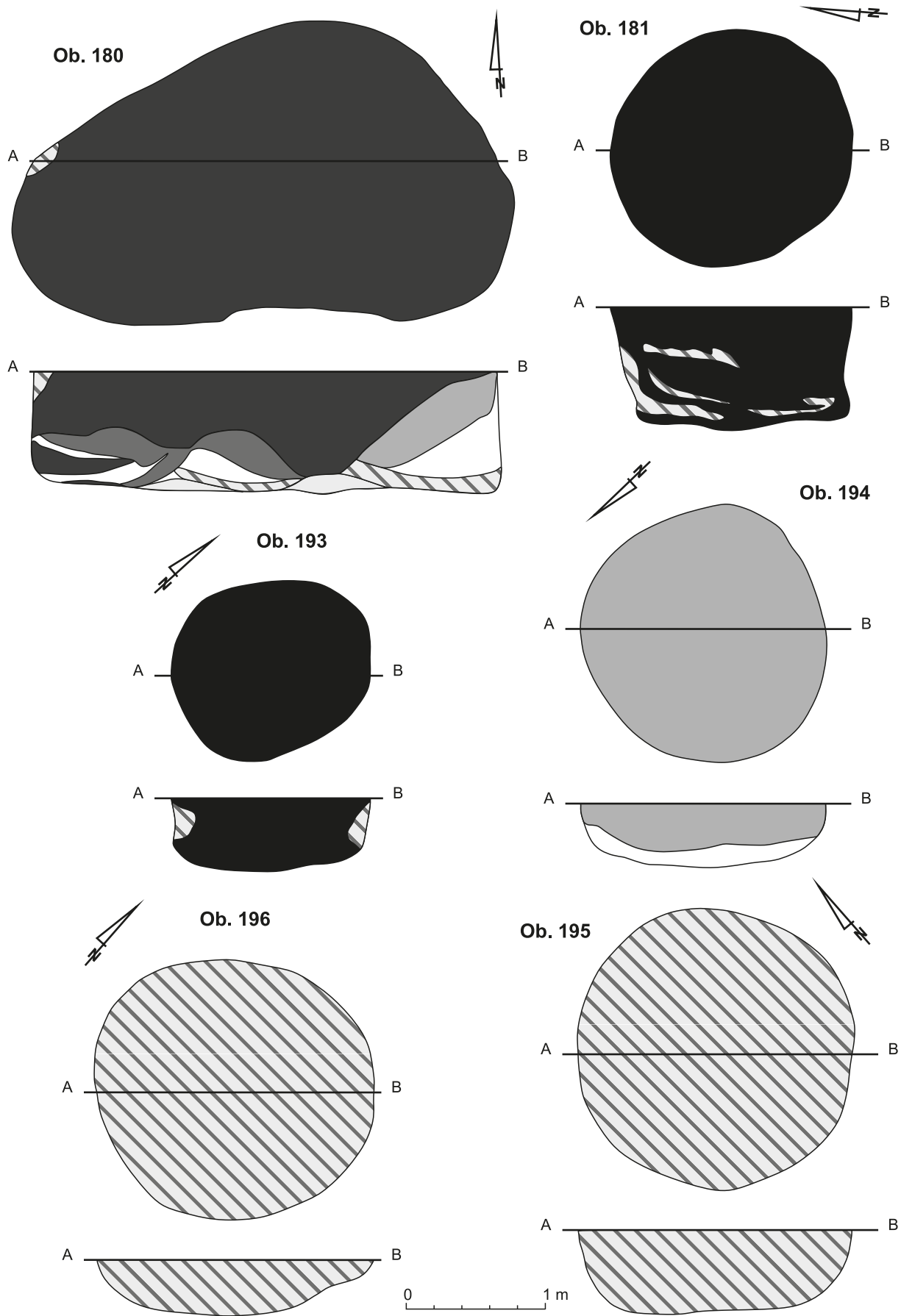
Tabl. XXXIII. Jankowice, stan. 9. Rzuty poziome i profile obiektów 163, 165, 166, 167, 170 i 174.
 Plate XXXIII. Jankowice, site 9. Plan views and profiles of the features 163, 165, 166, 167, 170 and 174.

Ob. 168

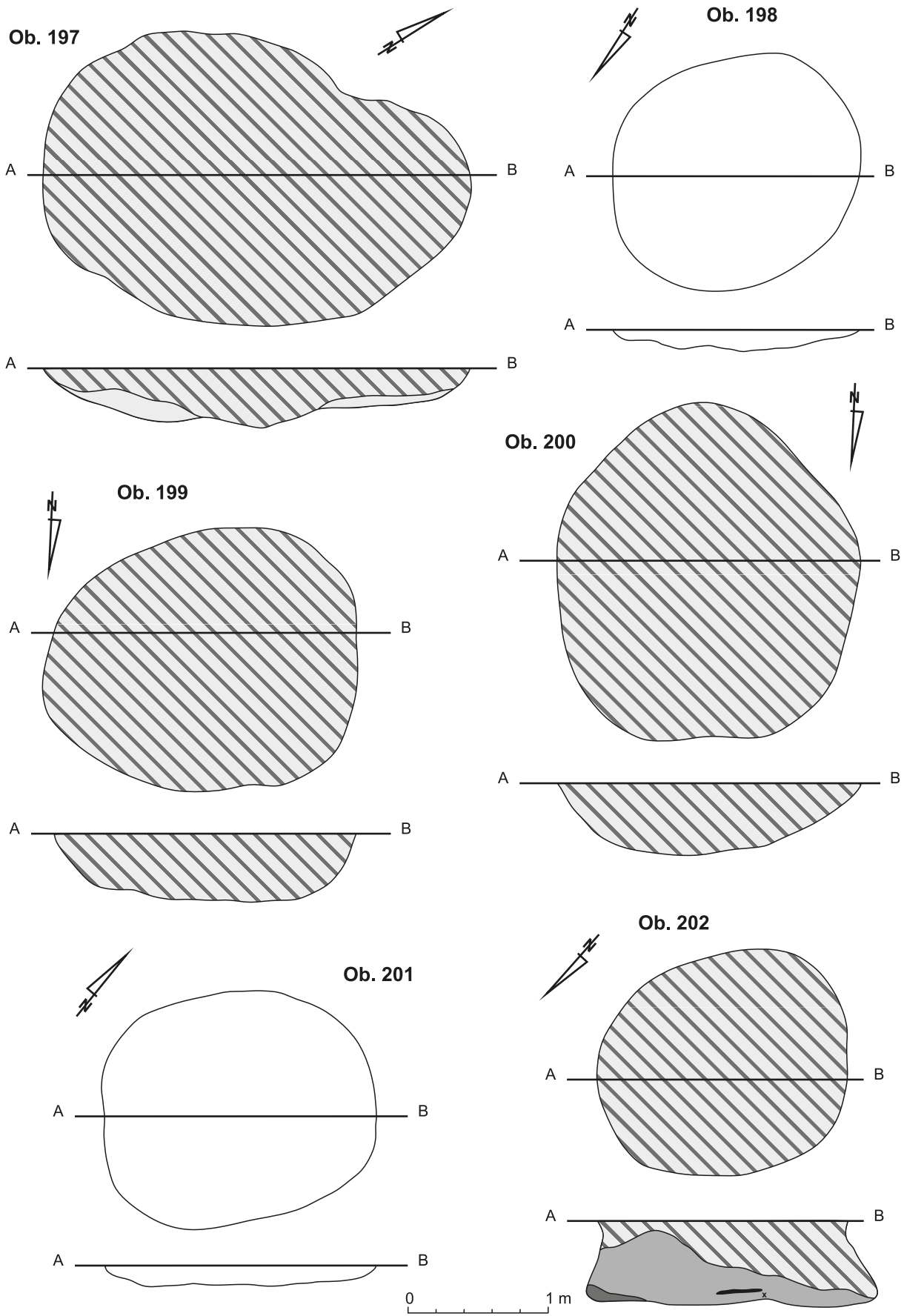


0 1 m

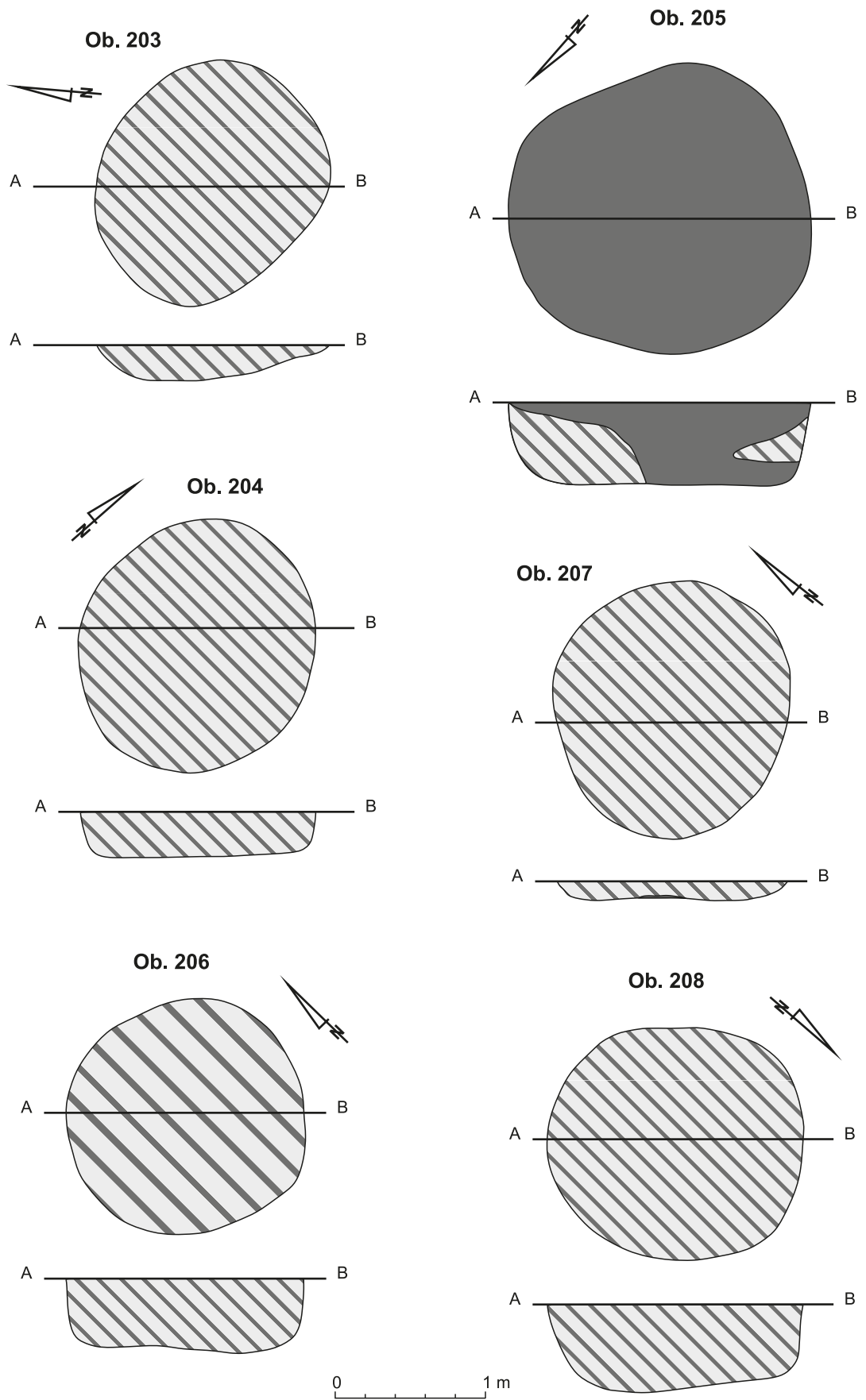
Tabl. XXXIV. Jankowice, stan. 9. Rzuty poziome i profil obiektu 168.
Plate XXXIV. Jankowice, site 9. Plan views and profile of the feature 168.



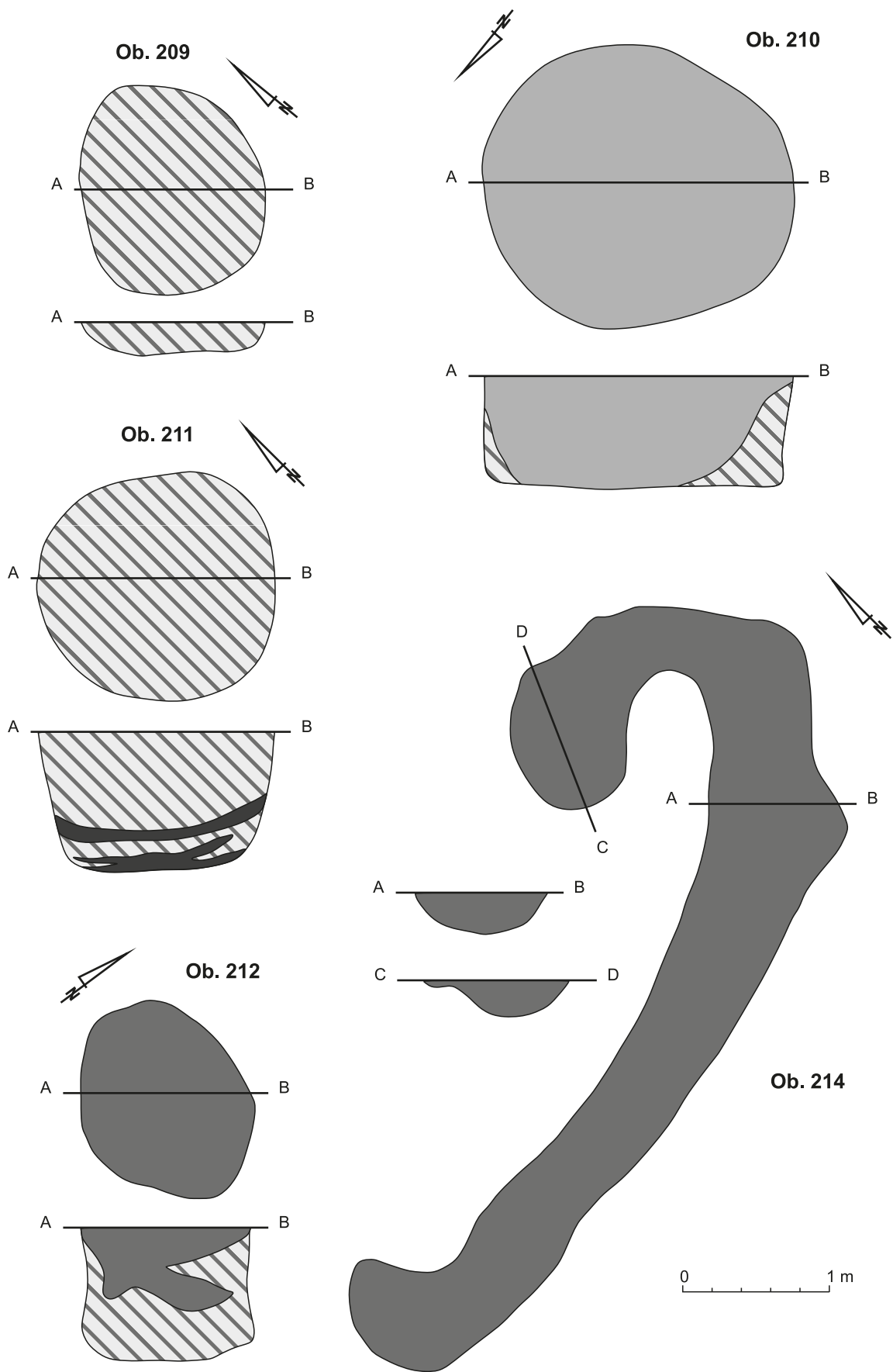
Tabl. XXXV. Jankowice, stan. 9. Rzuty poziome i profile obiektów 180, 181, 193, 194, 195 i 196.
 Plate XXXV. Jankowice, site 9. Plan views and profiles of the features 180, 181, 193, 194, 195 and 196.



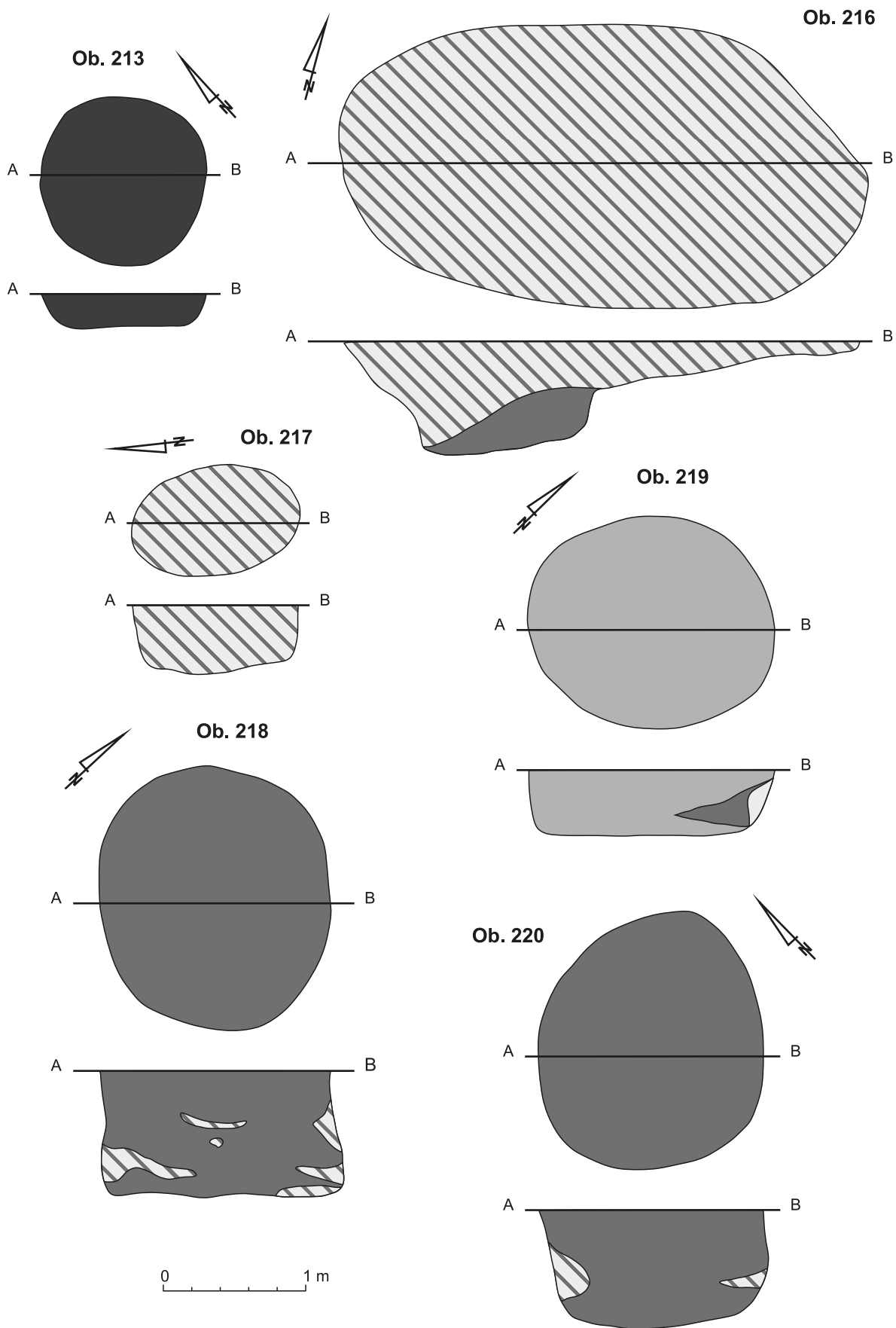
Tabl. XXXVI. Jankowice, stan. 9. Rzuty poziome i profile obiektów 197, 198, 199, 200, 201 i 202.
 Plate XXXVI. Jankowice, site 9. Plan views and profiles of the features 197, 198, 199, 200, 201 and 202.



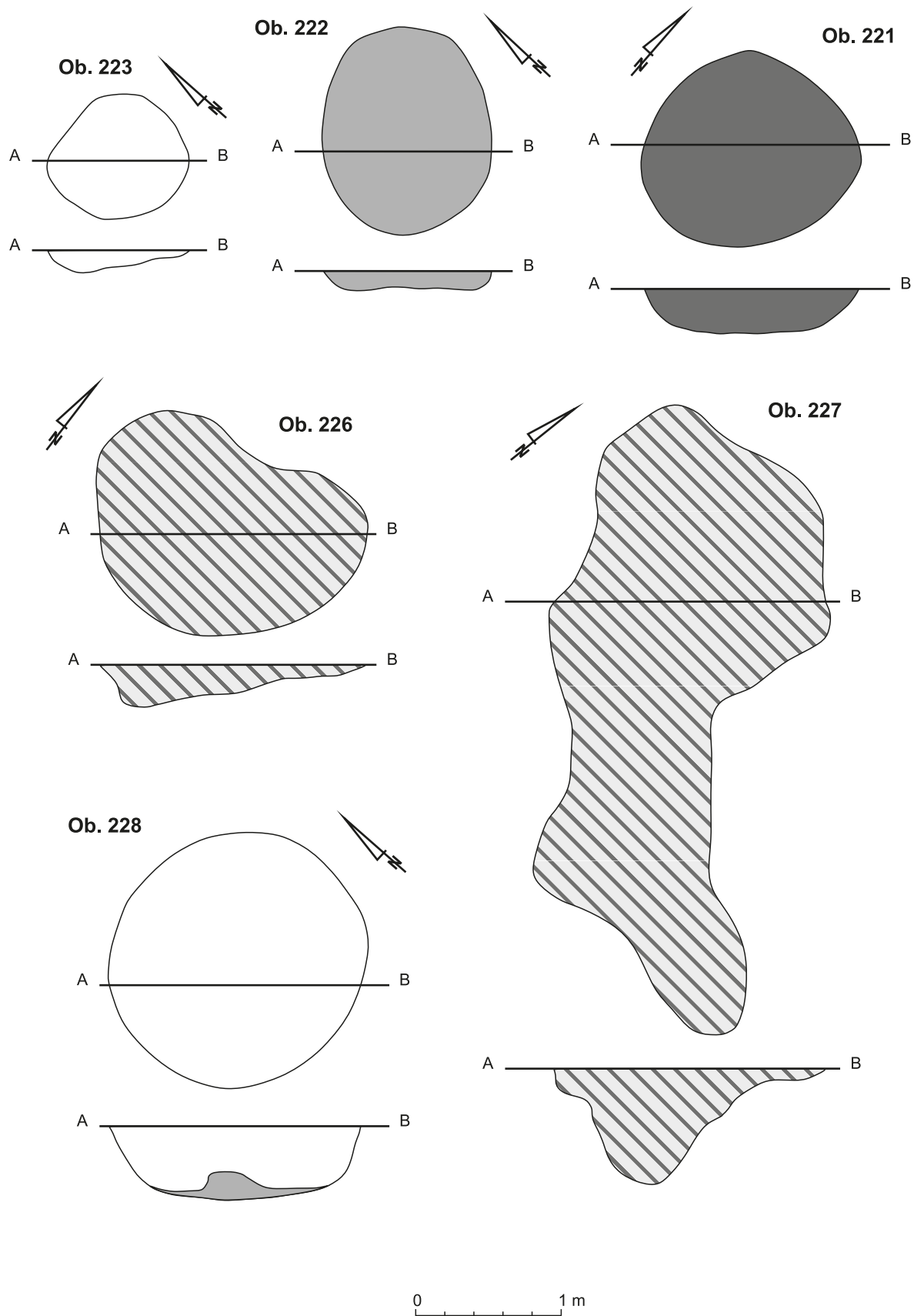
Tabl. XXXVII. Jankowice, stan. 9. Rzuty poziome i profile obiektów 203, 204, 205, 206, 207 i 208.
 Plate XXXVII. Jankowice, site 9. Plan views and profiles of the features 203, 204, 205, 206, 207 and 208.



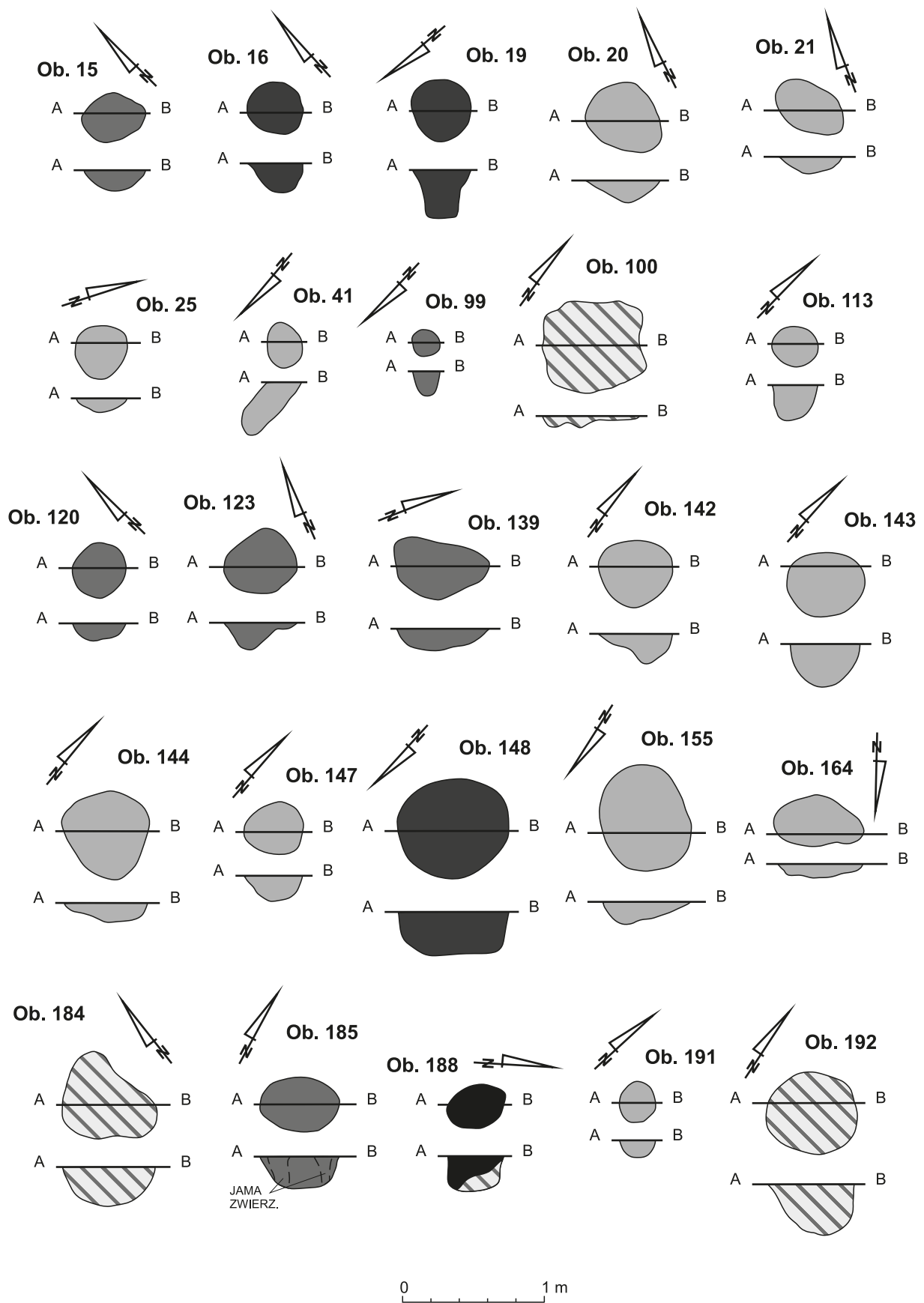
Tabl. XXXVIII. Jankowice, stan. 9. Rzuty poziome i profile obiektów 209, 210, 211, 212 i 214.
 Plate XXXVIII. Jankowice, site 9. Plan views and profiles of the features 209, 210, 211, 212 and 214.



Tabl. XXXIX. Jankowice, stan. 9. Rzuty poziome i profile obiektów 213, 216, 217, 218, 219 i 220.
 Plate XXXIX. Jankowice, site 9. Plan views and profiles of the features 213, 216, 217, 218, 219 and 220.

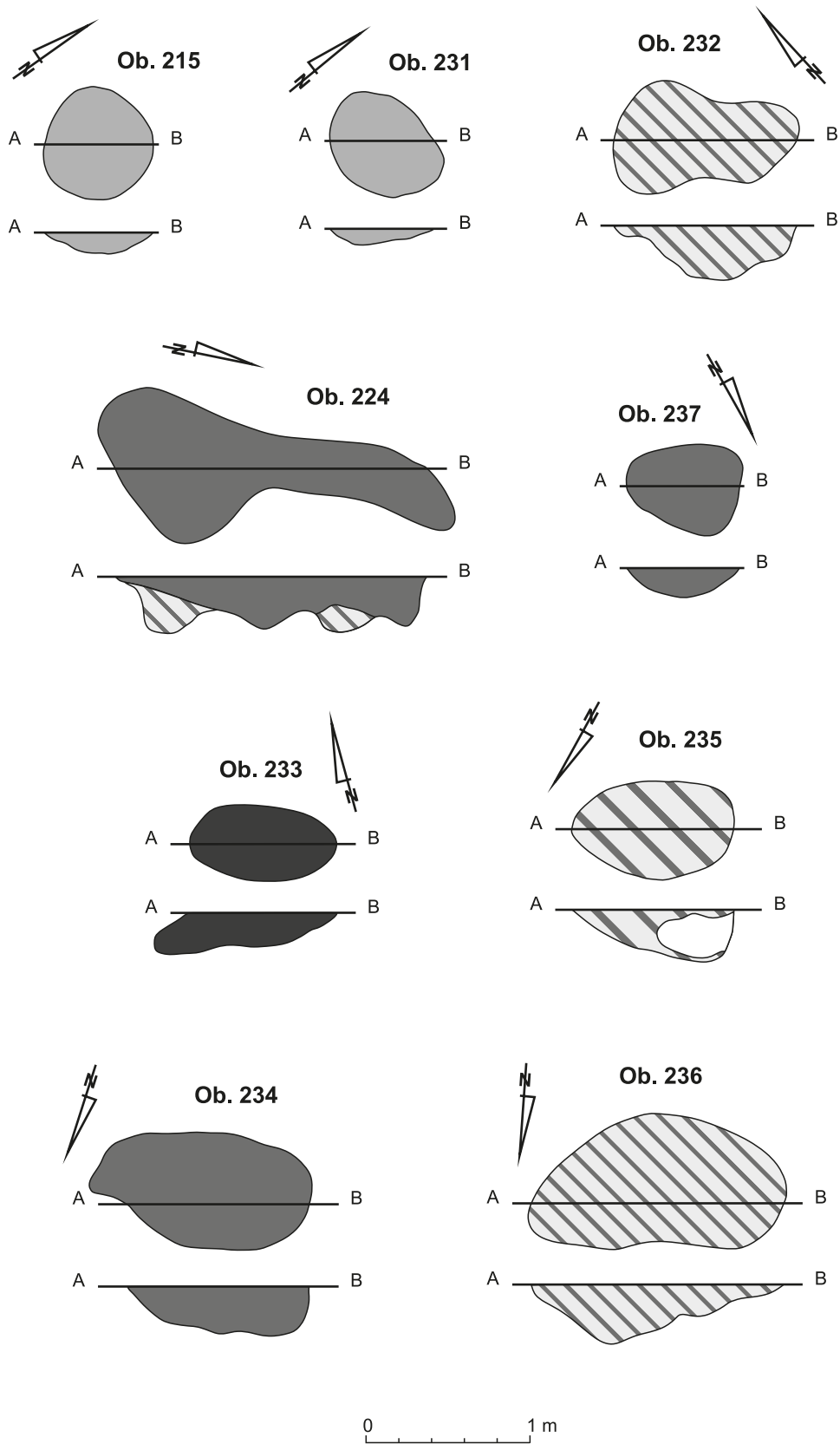


Tabl. XL. Jankowice, stan. 9. Rzuty poziome i profile obiektów 221, 222, 223, 226, 227 i 228.
 Plate XL. Jankowice, site 9. Plan views and profiles of the features 221, 222, 223, 226, 227 and 228.

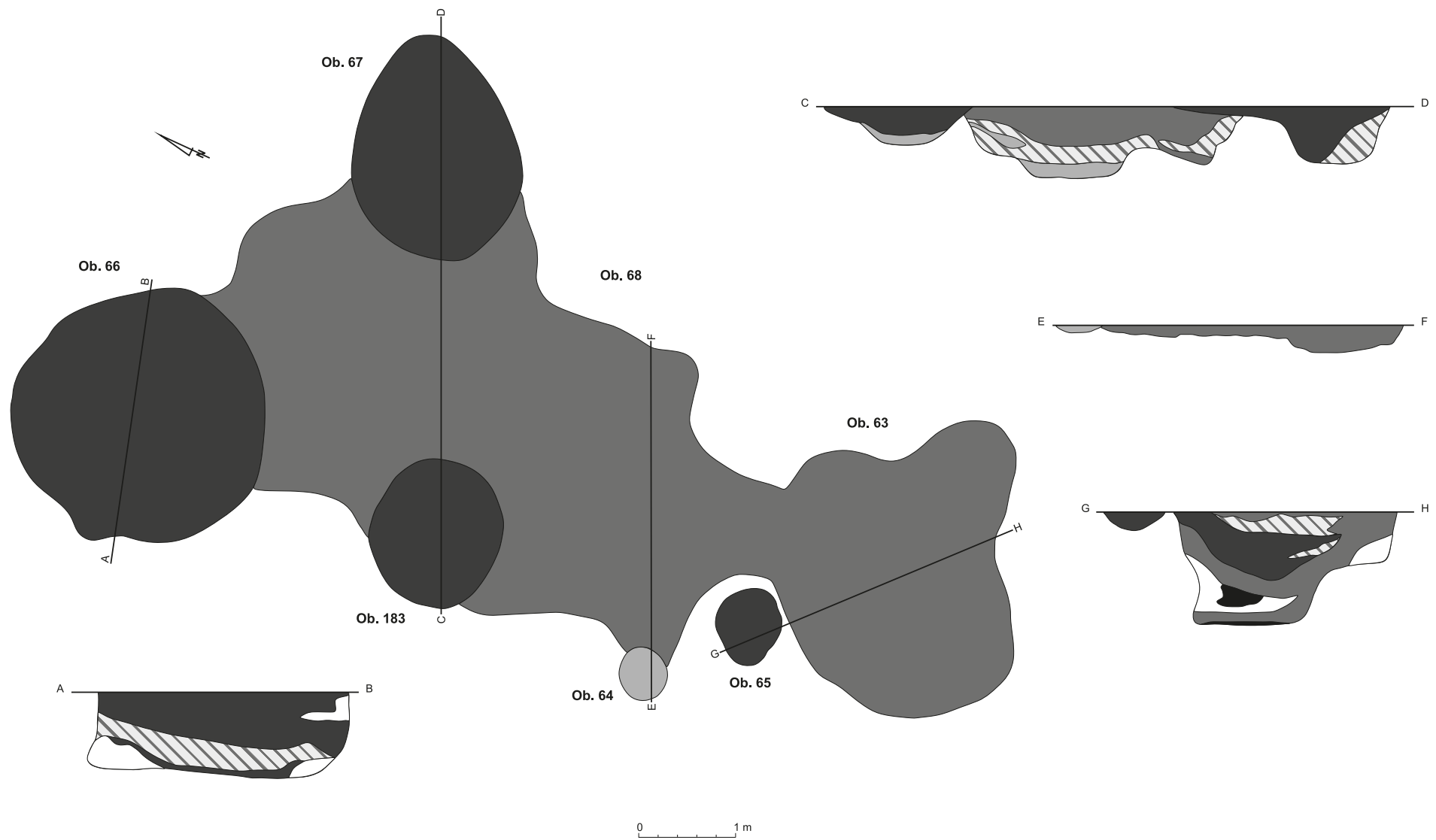


Tabl. XLI. Jankowice, stan. 9. Rzuty poziome i profile obiektów 15, 16, 19, 20, 21, 25, 41, 99, 100, 113, 120, 123, 139, 142, 143, 144, 147, 148, 155, 164, 184, 185, 188, 191 i 192.

Plate XLI. Jankowice, site 9. Plan views and profiles of the features 15, 16, 19, 20, 21, 25, 41, 99, 100, 113, 120, 123, 139, 142, 143, 144, 147, 148, 155, 164, 184, 185, 188, 191 and 192.



Tabl. XLII. Jankowice, stan. 9. Rzuty poziome i profile obiektów 215, 224, 231, 232, 233, 234, 235, 236 i 237.
 Plate XLII. Jankowice, site 9. Plan views and profiles of the features 215, 224, 231, 232, 233, 234, 235, 236 and 237.



Tabl. XLIII. Jankowice, stan. 9. Rzuty poziome i profile obiektów 63, 64, 65, 66, 67, 68 i 183.
Plate XLIII. Jankowice, site 9. Plan views and profiles of the features 63, 64, 65, 66, 67, 68 and 183.

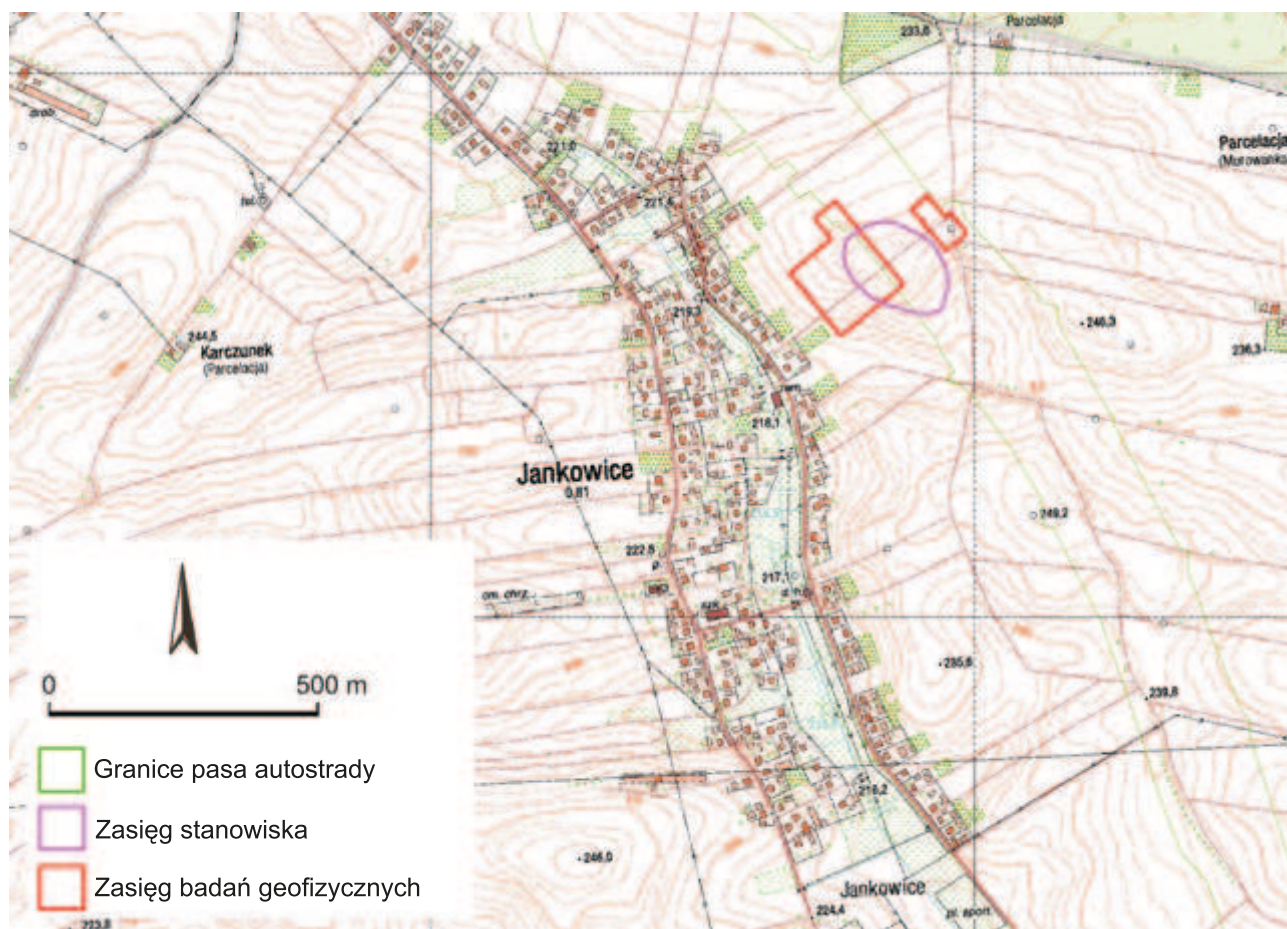
ANEKS 1.

PROSPEKCJA GEOFIZYCZNA NA STANOWISKU NR 9 W JANKOWICACH (Martin Posselt, Thomas Saile)

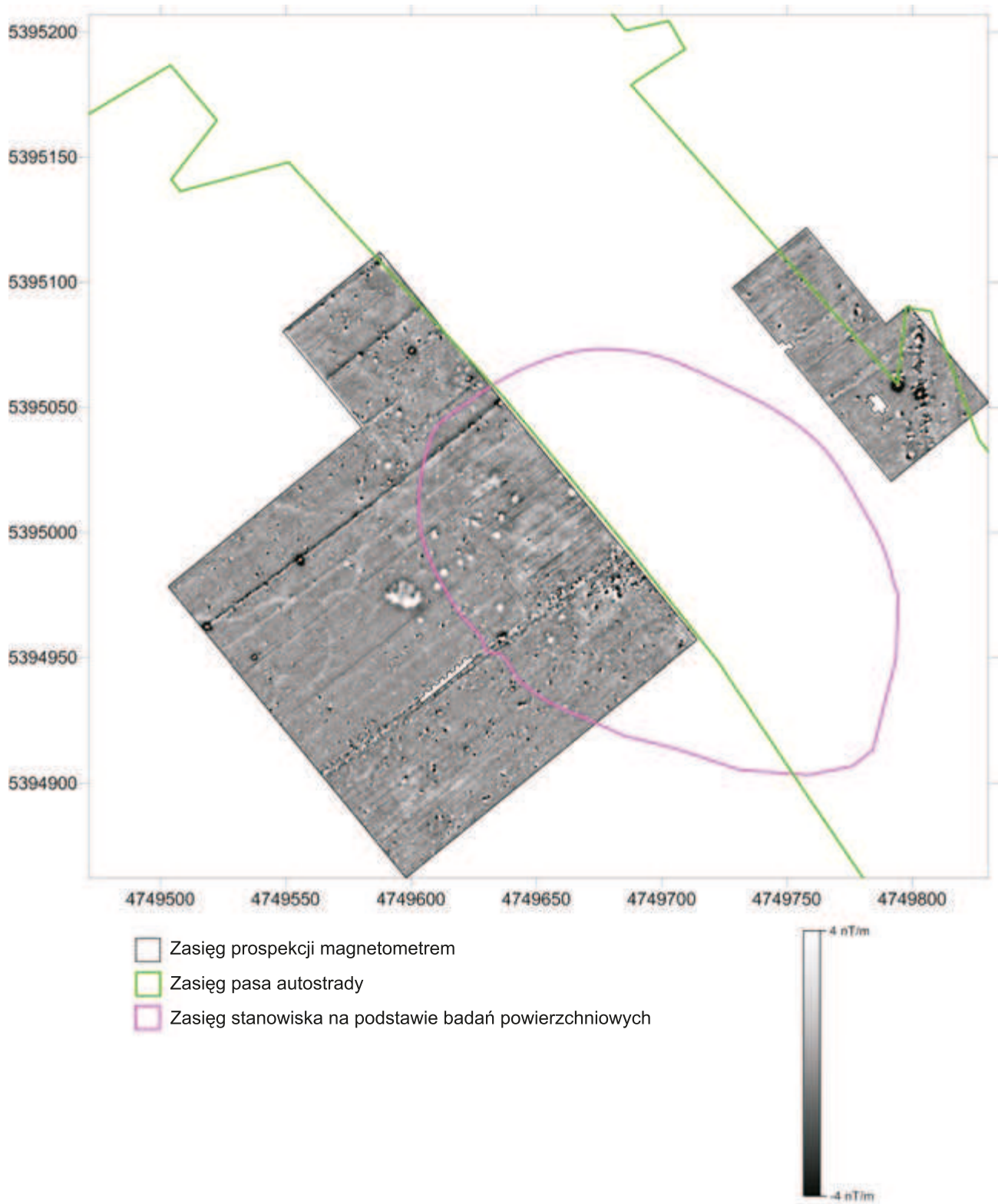
Opis stanowiska i cel badawczy

Przedmiotem badania jest obszar stanowiska Jankowice 9, znajdujący się poza zasięgiem autostrady A4. Granica autostrady przecina stanowisko na dwie części, z których jedynie część północno-wschodnia, leżąca w pasie autostrady objęta została wyprzedzającymi badaniami wykopaliskowymi. Z uwagi na fakt, iż badania te musiały zostać ograniczone tylko do pasa budowy autostrady, pojawiło się pytanie, czy można pozyskać informacje o części stanowiska Jankowice 9 położonej poza pasem budowy, które poszerzyłyby wiedzę uzyskaną w rezultacie wykopalisk. Przykładowo, obiekty KCWR zarejestrowane na południowo-zachodnim skraju przebadanego obszaru su-

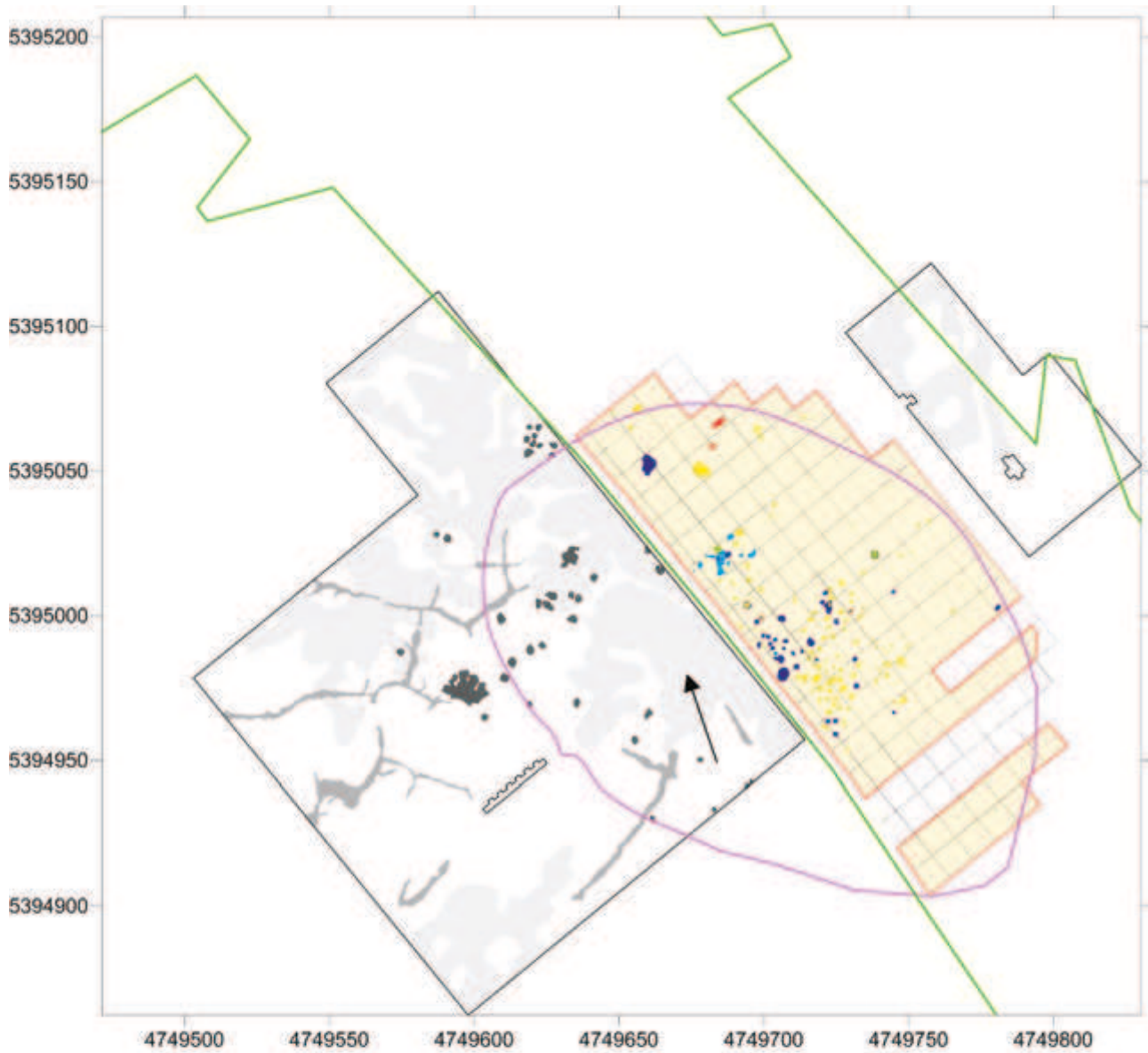
gerują, iż poza granicą badań mogą znajdować się kolejne wczesnoneolityczne znaleziska. Kolejną kwestią było określenie granic stanowiska. Północno-wschodni jego zasięg ustalony na podstawie badań powierzchniowych został w dużej mierze potwierdzony badaniami wykopaliskowymi, podczas gdy południowo-zachodni zasięg stanowiska pozostawał określony jedynie przez badania powierzchniowe. Tym samym powierzchnia stanowiska oraz struktury archeologiczne zalegające w południowo-zachodniej jego części nie były precyzyjnie określone. W celu wyjaśnienia powyższych kwestii, podjęto decyzję o przeprowadzeniu na tym obszarze powierzchniowej nieinwazyjnej prospekcji. Zastosowaną metodę prospekcji magnetometrem, najbardziej odpowiednią ze względu na postawione problemy



Ryc. 1. Jankowice, stan. 9. Zasięg badań geofizycznych.
Fig. 1. Jankowice, site 9. The range of geophysical surveys.



Ryc. 2. Jankowice, stan. 9. Wyniki prospekcji geofizycznej.
 Fig. 2. Jankowice, site 9. The results of geophysical prospection.



- Obszar badań wykopaliskowych
 - Obszar prospekcji geomagnetycznej
 - Zasięg pasa autostrady
 - Zasięg stanowiska na podstawie badań powierzchniowych
- Legenda do interpretacji archeologicznej
- (1) Geologiczno-glebowe struktury
 - (2) Poligony mrozowe
 - (3) Prawdopodobne obiekty archeologiczne

Ryc. 3. Jankowice, stan. 9. Interpretacja wyników prospekcji geofizycznej.
 Fig. 3. Jankowice, site 9. Interpretation of geophysical prospection.

badawcze, warunki geologiczne oraz współczesne użytkowanie terenu.

Rezultaty

W dniach 17–19 grudnia 2009 r. odbyła się na stanowisku Jankowice 9 prospekcja geofizyczna (prospekcja magnetometrem) (ryc. 2). Przeprowadzona została przez firmę Posselt&Zickgraf Prospektionen GbR. Ogółem przebadana została powierzchnia około 3 ha w siatce 0,2 x 0,5 m (ryc. 2).

Interpretacja archeologiczna

Prospekcję przeprowadzono na dwóch powierzchniach: większej SW i mniejszej NE. Na większej (2,5 ha) powierzchni SW wyraźnie widoczne są liczne magnetyczne anomalie, które mogą być interpretowane jako pozostałości archeologiczne.

Znaleziska archeologiczne, w przeciwieństwie do innych czynników (współczesne zakłócenia i struktury naturalne), odznaczają się ich niską amplitudą i rozmiarami od około 1 do kilku metrów średnicy. W pojedynczych przypadkach wystąpiły kompleksy jam do około 15 m długości. Prospekcja geomagnetyczna nie pozwala jednak odpowiedzieć na pytania o funkcję i datowanie tych znalezisk.

Obiekty zarejestrowane podczas prospekcji rozciągają się na odcinku 145 m wzdłuż granicy autostrady i w odległości 88 m od obszaru przebadanego wykopaliskowo.

Obiekty te leżą w większości wewnątrz obszaru stanowiska wyznaczonego na podstawie badań powierzchniowych, lecz część z nich znajduje się w kierunku południowo-zachodnim i zachodnim w odległości około 30 m poza tym obszarem. Tym samym ustalony został maksymalny zasięg stanowiska w kierunku południowo-zachodnim i zachodnim. Mniejsza część południowego obszaru stanowiska, leżącego poza obszarem autostrady, nie została objęta prospekcją geomagnetyczną. Jednak rozprzestrzenienie znalezisk na wschodnim skraju obszaru przebadanego geofizycznie sugeruje, iż także w tym miejscu należy się liczyć z obiektami archeologicznymi.

Poza licznymi zaburzeniami, które związane są ze współczesnymi przedmiotami leżącymi na bądź przy powierzchni (śmieci), w magnetogramie widoczne są także

naturalne, prawdopodobnie geologiczno-glebowe struktury. Zauważyć można częściowo relikty poligonów mrozowych (ryc. 3, nr 2). Oprócz nich widoczne są również słabe magnetycznie wielkopowierzchniowe struktury pochodzenia geologicznego, które rozciągają się na dużej części obszaru poddanego prospekcji (ryc. 3, nr 1). Nie jest jasne, jakie jest ich pochodzenie, lecz można interpretować je jako koluwia bądź pozostałości czarnoziemiu, które zaobserwowano również na obszarze przebadanym wykopaliskowo. Obydwa te najsilniej kontrastujące przykłady tej kategorii magnetycznych anomalii leżą nieco na południowy-wschód od centrum stanowiska. Uderzające jest to, iż chociaż na sąsiednim obszarze przebadanym wykopaliskowo aż do granicy autostrady występują liczne obiekty archeologiczne, to w magnetogramie brak anomalii wskazujących bezpośrednio na ich obecność. Byłby to zbyt duży przypadek, gdyby granica autostrady, a więc i badań wykopaliskowych, była jednocześnie granicą koncentracji obiektów na stanowisku. Bardziej prawdopodobne wydaje się, że potencjalne obiekty archeologiczne (ryc. 3, czarna strzałka) nie są tutaj widoczne w magnetogramie, lecz przypuszczalnie przykryte są przez naturalne struktury. Jak dalece ta hipoteza może być zastosowana też do innych wielkopowierzchniowych struktur geologiczno-glebowych w większej odległości od centrum stanowiska, nie można dokładnie powiedzieć.

W celu sprawdzenia, czy badania wykopaliskowe konieczne są także na obszarze budowy leżącym na północny-wschód od stanowiska, została przebadana geomagnetycznie kolejna niewielka powierzchnia (ryc. 1, obszar N-E). Magnetogram nie wykazał tutaj jednak żadnych obiektów archeologicznych, należy zatem uznać, iż granica N-E stanowiska uchwycona została na obszarze przebadanym wykopaliskowo.

Martin Posselt
Thomas Saile

Lehrstuhl für Vor- und Frühgeschichte,
Universität Regensburg

Universitätsstraße 31, D-93053 Regensburg, Niemcy
martin.posselt@geschichte.uni-regensburg.de
thomas.saile@geschichte.uni-regensburg.de

ANNEX 1.

GEOPHYSICAL PROSPECTION AT THE SITE NO. 9 IN JANKOWICE

Summary

On 17–19 December 2009 at the site Jankowice 9 the company Posselt&Zickgraf Prospektionen GbR carried out the non-invasive geophysical prospection by means of a magnetometer. The subject of the study was the space of the site, which was located beyond the range of the A4 motorway, and it was not covered by the rescue excavations. The aim of the prospection was to obtain information about this part of the site, as well as to establish the south-west borders of the site.

The prospection was carried out in two areas with a total area of approximately 3 hectares. Taking into account the larger one (SW), of about 2,5 hectares, there were clearly visible numerous magnetic anomalies, which

may be interpreted as archaeological features. They lay mostly within the area designated as the site on the basis of the surface survey, but some of them are located to the south-west and west, in a distance of about 30 meters outside the area. Thus, it has been established the maximum range of the site to the south-west and west direction. Besides archaeological features, it is possible to see the various disorders associated with contemporary objects (rubbish), and natural items, probably geological and soil structures. Considering the smaller of the two studied areas (NE), the researchers did not register any archaeological features.

ANEKS 2.

ANALIZA ARCHEOZOOLOGICZNA KOŚCI ZWIERZĘCYCH ZE STANOWISKA JANKOWICE 9

(Danuta Makowicz-Poliszot)

Materiał kostny pochodzący ze stanowiska 9 w Jankowicach wydobyty został w latach 2009–2010 z obiektów związanych z kulturami ceramiki wstęgowej rytej (KCWR), pucharów lejkowatych (KPL), ceramiki sznurowej (KCSz) oraz mierzanowicką (KM). Kilka szczątków pochodzi z obiektu, dla którego chronologia nie została określona (tab. 1).

Badany zespół składa się w większości z silnie rozdrobnionych fragmentów kości, z których niektóre są przepalone (tab. 1). Na analizę zoologiczną tych szczątków zostały wykonane oznaczenia gatunkowe i anatomiczne, określenia wieku, płci i wielkości zwierząt oraz oszacowania ilościowe. Wiek zwierząt określany był na podstawie stanu uzębienia oraz stopnia skostnienia szkieletu. Rozpoznane zostały osobniki młode (*iuvenis*), prawie dorosłe (*subadultus*) oraz dorosłe i dojrzałe (*adultus+maturus*; Uerpmann 1972, 15–16; Makowicz-Poliszot 1983, 269). Płeć rozróżniono na podstawie mozdżenia rogowego i śródrezcza bydła. Wielkość przedstawiciela tego gatunku określono w oparciu o wysokość w kłębie, którą obliczono przy użyciu wskaźnika wg Matolcsi'ego (1970). Wyniki oszacowań ilościowych przedstawiono w postaci liczb NISP (*Number of Identified Specimens per Species*). Kalkulacje te przeprowadzono zgodnie z zasadą, według której fragmenty składające się na jedną kość oraz należące do jednego osobnika traktowane są jako pojedyncza jednostka osteologiczna.

Materiał kostny kultury ceramiki wstęgowej rytej

Na kulturę ceramiki wstęgowej rytej datowanych jest 7 szczątków kostnych, które nie nadawały się do określenia pod względem gatunkowym i osteologicznym. Spośród nich 4 fragmenty są przepalone i należą do 1 kości (tab. 1, 2).

Materiał kostny kultury pucharów lejkowatych

Kulturze pucharów lejkowatych odpowiadają ok. 243 szczątki kostne, z których większość określono. Fragmenty zidentyfikowane pod względem gatunkowym i anatomicznym, występujące w liczbie 168 sztuk, należą do 18 elementów szkieletu bydła *Bos taurus* L. Występują wśród nich kość żuchwowa lub szczękowa, 6 zębów trzonowych, kręgi lędźwiowy, śródrezcze oraz

2 kości piętowe osobników prawie dorosłych, kręgi szyjny oraz kości miedniczne, udowa i piszczelowa zwierząt dorosłych, jak również kręgi szyjny I oraz kości krzyżowa i udowa osobników, dla których nie określono wieku. Wynik pomiaru kości piszczelowej wskazuje na obecność zwierzęcia średniej wielkości. Wśród szczątków nieoznaczonych, kilkanaście jest przepalonych, z których większość należy do kości długiej zwierzęcia wielkości kozy/owcy oraz do kości innego osobnika niezidentyfikowanego gatunkowo (tab. 1–4, 14).

Materiał kostny kultury ceramiki sznurowej

Z kulturą ceramiki sznurowej związanych jest 537 szczątków, spośród których 410 określono. Należą one do 73 elementów kośćca bydła *Bos taurus* L. Większość z nich reprezentuje zęby osobników prawie dorosłych. Oprócz wymienionych występują też inne elementy głowy (fragmenty czaszek i żuchw), żebra oraz kość łokciowa zwierząt młodego, prawie dorosłych oraz dojrzałego. Spośród fragmentów nieokreślonych pod względem gatunkowym, kilkanaście należy do jednej czaszki, a kilka do jednej kości długiej (tab. 1–4).

Materiał kostny kultury mierzanowickiej

Zespół kostny datowany na kulturę mierzanowicką pochodzi z obiektu, będącego grobem zwierzęcym i odpowiada wczesnej fazie tej kultury (tabl. XXXIV). Składa się z kilkuset rozdrobnionych fragmentów należących do kości szkieletu jednego przedstawiciela bydła *Bos taurus* L. Szkielet ten jest prawie kompletny i reprezentuje prawie wszystkie elementy głowy, tułowia oraz kończyn piersiowych i miednicznych. Brakuje w nim jedynie kręgów ogonowych, rzepek, jednej strzałeczki oraz niektórych członów palcowych i trzyczek. Stopień starcia trzeciego zęba trzonowego (M3) z żuchwy wskazuje na wiek zwierzęcia zamykający się w granicach od 3,5 do 5 lat (tab. 6; Müller 1973, ryc. 119; 280). Stopień skostnienia kości długich, których niektóre nasady są w trakcie zrastania (m.in. nasady górne kości ramiennych, dolne kości promieniowych oraz górne i dolne kości udowych) świadczy natomiast o wieku, który odpowiada przedziałowi od 3,5 do 4 lat (Kolda 1936). Biorąc pod uwagę powyższe dane

należy przyjąć, że kości szkieletu należą do osobnika prawie dorosłego (*subadult*), który w chwili śmierci miał 3,5–4 lata. Osobnik ten był wyrosnięty, ale nie-dojrzały morfologicznie, u którego proces kostnienia szkieletu jeszcze się nie zakończył (Lasota-Moskalewska 2008, 137). Na podstawie kształtu i wyników pomiarów móżdżenia rogowego oraz wymiarów śródreżcza przyporządkowano szkielet do zwierzęcia płci żeńskiej. Pomiar długości śródreżcza umożliwił obliczenie wysokości w kłębie, która równa jest 126 cm i wskazuje na osobnika średniej wielkości. Na łopacie prawej należącej do szkieletu omawianego osobnika zauważono częściowy zarys otworu o średnicy ok. 48 mm, który może mieć związek z jego śmiercią (tab. 1–13, 15, 16).

Pochówki zwierzęce, w tym bydła, które można łączyć z kulturą mierzanowicką, odkryto też na innych stanowiskach m.in. na Wyżynach Małopolskiej (Iwanowice, stan. „Babia Góra”; Kadrow, Makowicz-Poliszot 2000), Krakowsko-Sandomierskiej i Wołyńskiej oraz w zachodniej Słowacji (Kołodziej 2010, 206).

Materiał kostny z obiektu o nieustalonej chronologii

Z obiektu tego wydobyto 6 fragmentów należących do kości udowej bydła *Bos taurus* L. (tab. 1–3).

BIBLIOGRAFIA

- Kadrow S., Makowicz-Poliszot D.*
2000 Tiergräber der Mierzanowice Kultur auf der Fundstelle „Babia Góra” in Iwanowice, gm. Loco, Wojewodschaft Małopolska, [w:] S. Kadrow (red.), *A Turning of Ages. Im Wandel der Zeiten. Jubilee Book Dedicated to Professor Jan Machnik on His 70th Anniversary*, Kraków, 257–300.
- Kolda J.*
1936 *Srovnavaci anatomie zvirat domacich se betelem k anatomii clovĕka*, Brno.
- Kołodziej B.*
2010 Animal Burials in the Early Bronze Age in Central and Eastern Europe, *Analecta Archaeologica Ressoviensia* 5, 141–358.
- Lasota-Moskalewska A.*
2008 *Archeozoologia. Ssaki*, Warszawa.
- Makowicz-Poliszot D.*
1983 Hodowla zwierząt u społeczności ludzkich dorzecza górnej Wisły w eneolicie i we wczesnej epoce brązu. (Uwagi o programie badań), *Sprawozdania Archeologiczne* 35, 263–274.
- Matolcsi J.*
1970 Historische Erforschung der Körpergrösse des Rindes auf Grund von ungarischem Knochenmaterial, *Zeitschrift für Tierzüchtung und Züchtungsbiologie* 87/2, 89–137.
- Müller H. H.*
1973 Das Tierknochenmaterial aus den frühgeschichtlichen Siedlungen von Tornow, Kr. Calau [w:] J. Herrmann, *Die germanischen und slawischen Siedlungen und das mittelalterliche Dorf von Tornow, Kr. Calau*, Berlin, 267–310.
- Uerpmann H.P.*
1972 Tierknochenfunde und Wirtschaftsarchäologie. Eine kritische Studie der Methoden der Osteo-Archäologie, *Abhandlungen und Berichte, Archäologische Informationen* 1, 9–27.

Danuta Makowicz-Poliszot
Instytut Archeologii i Etnologii PAN
ul. Sławkowska 17, 31–016 Kraków, Polska
Danuta.Mak@interia.pl

ANNEX 2.

THE ARCHAEOZOOLOGICAL ANALYSIS OF ANIMAL BONES FROM THE SITE JANKOWICE 9

Summary

Bone material of the Linear Pottery culture

As for the Linear Pottery Culture there are 7 dated skeletal remains, which were not suitable to determine in terms of species and osteological studies. Among them there are four fragments that are burnt and are a part of one bone (Table 1, 2).

Bone material of the Funnel Beaker Culture

There were approx. 243 skeletal remains linked with the Funnel Beaker culture, most of which have been determined. The fragments have been identified in turns of their species and anatomical features, occurring in the number of 168 pieces, and belonging to 18 elements of the cattle skeleton *Bos taurus L.* Among the unmarked remains, several were burnt, and most of them were the part of the long bone of the animal of goat / sheep size and the bones of another individual, unidentified regarding species (Table 1–4, 14).

Bone material of the Corded Ware culture

The Corded Ware culture has been related with 537 remains, within 410 identified items. They belong to 73 elements of the skeleton of the cattle *Bos taurus L.*

Bone material of the Mierzanowice culture

The bone cluster dating back to the culture Mierzanowice comes from the feature, which is the animal burial and corresponds to the early phase of this culture (Plate XXXIV, in this Volume). It consists of several hundred shredded fragments belonging to the skeleton of one cattle representative of *Bos taurus L.* The skeletal bones belong to the female almost an adult (subadult), which at the time of its death was 3,5–4 years old.

Bone material from the feature of undetermined chronology

This feature provided 6 fragments belonging to the femur of cattle *Bos taurus L.* (Table 1–3).

Tabela 1. Jankowice, stan. 9. Wyniki analizy gatunkowej i anatomicznej materiału kostnego.
Table 1. Jankowice, site 9. The results of species and anatomical analysis of bone material.

Chronologia	Obiekt	Ar	Głębokość	Gatunek	Ilość fragmentów	Rodzaj kości	Wielkość kości	Strona ciała	Wiek osobnika	Osteometria	Uwagi
KCWR	24	100/490	40–60	nieokreślony	3	nieokreślony	0,3	–	–	–	–
KCWR	24	100/490	60–80	nieokreślony	4 przep.	nieokreślony	0,3	–	–	–	fr. należą do 1 kości
KPL	37	120/530	100–120	<i>Bos taurus</i>	8	<i>maxilla</i> lub <i>mandibula</i>	0,3	–	<i>sub.</i>	–	fr. należą do 1 kości
					62	<i>M</i>	0,3	–	<i>sub.</i>	–	fr. należą do 1 zęba
KPL	37	120/530	100–120	<i>Bos taurus</i>	4	<i>M</i> górny	1	<i>dext.</i>	<i>sub.</i>	–	fr. należą do 1 zęba
					ok. 50	<i>M</i> górny	0,3	–	<i>sub.</i>	–	fr. prawdopodobnie należą do 3 zębów
KCSz	44	130/530	40–60	<i>Bos taurus</i>	1	<i>P2</i> dolny	0,5	<i>dext.</i>	<i>sub.</i>	–	–
					1	<i>P3</i> dolny	0,3	<i>dext.</i>	<i>sub.</i>	–	–
					1	<i>P4</i> dolny	0,5	<i>dext.</i>	<i>sub.</i>	–	–
					3	<i>M</i> dolny	1	<i>dext.</i>	<i>sub.</i>	–	fr. należą do 1 zęba
					4	<i>M</i> dolny	1	<i>dext.</i>	<i>sub.</i>	–	fr. należą do 1 zęba
KCSz	44	130/530	60–80	<i>Bos taurus</i>	4	<i>M</i> górny	1	<i>dext.</i>	<i>sub.</i>	–	fr. należą do 1 zęba
					10	<i>M</i> górny	1	–	<i>sub.</i>	–	fr. należą do 1 zęba
					10	<i>M</i> górny	1	–	<i>sub.</i>	–	fr. należą do 1 zęba
KCSz	44	130/530	60–80	<i>Bos taurus</i>	ok. 30	<i>mandibula</i> +(<i>P4</i> – <i>M3</i>)	0,3	<i>sin.</i>	<i>sub.</i>	–	fr. należą do 1 kości
KCSz	44	130/530	60–80	<i>Bos taurus</i>	ok. 10	<i>M</i> dolny	1	<i>sin.</i>	<i>sub.</i>	–	fr. należą do 1 zęba
KCSz	44	130/530	80–100	<i>Bos taurus</i>	18	<i>ulna</i> (<i>diaph.</i>)	0,3	–	–	–	fr. należą do 1 kości
KCSz	44	130/530	80–100	nieokreślony	28	nieokreślony	0,3	–	–	–	–
KCSz	44	130/530	80–100	<i>Bos taurus</i>	12	<i>costa</i>	0,3	–	–	–	fr. należą do 1 kości
KCSz	44	130/530	80–100	<i>Bos taurus</i>	20+liczne	<i>maxilla</i> +(<i>P</i> , <i>M1</i> – <i>M3</i>)	0,3	<i>dext.</i>	<i>sub.</i>	–	fr. należą do 1 kości
KCSz	44	130/530	80–100	nieokreślony	30	nieokreślony	0,3	–	–	–	–
KCSz	44	130/530	80–100	nieokreślony	19	<i>cranium</i>	0,3	–	–	–	fr. prawdopodobnie należą do 1 czaszki
KCSz	44	130/530	80–100	<i>Bos taurus</i>	8	<i>M3</i> dolny	0,5	<i>dext.</i>	<i>sub.</i>	–	fr. należą do 1 zęba

Chronologia	Obiekt	Ar	Głębokość	Gatunek	Ilość fragmentów	Rodzaj kości	Wielkość kości	Strona ciała	Wiek osobnika	Osteometria	Uwagi
KCSz	44	130/530	80–100	<i>Bos taurus</i>	3	<i>P</i> górny	0,5	–	<i>sub.</i>	–	fr. należą do 1 zęba
					1	<i>M3</i> górny	1	<i>dext.</i>	<i>sub.</i>	–	–
					1	<i>M3</i> górny	1	<i>sin.</i>	<i>sub.</i>	–	–
					2	<i>M</i> górny	0,5	<i>dext.</i>	<i>sub.</i>	–	fr. należą do 1 zęba
					3	<i>M</i> górny	1	<i>sin.</i>	<i>sub.</i>	–	fr. należą do 1 zęba
					ok. 30	<i>M</i>	0,3	–	<i>sub.</i>	–	–
KCSz	44	130/530	80–100	nieokreślony	24	nieokreślony	0,3	–	–	–	–
KCSz	44	130/530	80–100	<i>Bos taurus</i>	7	<i>mandibula (diaph.)</i>	0,3	–	<i>sub.</i>	–	fr. należą do 1 kości
					1	<i>I</i> dolny	0,5	–	<i>sub.</i>	–	–
				nieokreślony	4	k. długa (<i>diaph.</i>)	0,3	–	–	–	fr. należą do 1 kości
					20	nieokreślony	0,3	–	–	–	–
KCSz	44	130/530	80–100	<i>Bos taurus</i>	ok. 40 +liczne	<i>mandibula+(P2–M3)</i>	0,3	<i>sin.</i>	<i>sub.</i>	–	fr. należą do 1 kości
KCSz	44	130/530	80–100	<i>Bos taurus</i>	1	<i>P3</i> górny	1	<i>dext.</i>	<i>sub.</i>	–	–
					2	<i>P4</i> górny	0,5	<i>dext.</i>	<i>sub.</i>	–	fr. należą do 1 zęba
					2	<i>M</i> górny	0,5	<i>dext.</i>	<i>sub.</i>	–	fr. należą do 1 zęba
					1	<i>P3</i> górny	1	<i>sin.</i>	<i>sub.</i>	–	–
					1	<i>P4</i> górny	1	<i>sin.</i>	<i>sub.</i>	–	–
					1	<i>M</i> górny	1	<i>sin.</i>	<i>sub.</i>	–	–
					10	<i>M</i> górny	0,3	–	<i>sub.</i>	–	fr. prawdopodobnie należą do 2 zębów
					ok. 50 +liczne	<i>mandibula+(P2–M3)</i>	0,3	<i>dext.</i>	<i>sub.</i>	–	fr. należą do 1 kości
KCSz	44	130/530	80–100	<i>Bos taurus</i>	30	<i>maxilla</i>	0,3	–	–	–	fr. należą do 1 kości
					1	<i>M3</i> górny	1	<i>sin.</i>	<i>sub.</i>	–	–
					3	<i>M</i> górny	0,3	–	<i>sub.</i>	–	–
					1	<i>I</i> dolny	0,3	<i>dext.</i>	<i>sub.</i>	–	–
KCSz	44	130/530	80–100	<i>Bos taurus</i>	ok. 20	<i>cranium</i>	0,3	–	<i>ad.</i>	–	fr. (k. czołowa, ciemieniowa, skroniowa, potyliczna) należą do 1 czaszki

Chronologia	Obiekt	Ar	Głębokość	Gatunek	Ilość fragmentów	Rodzaj kości	Wielkość kości	Strona ciała	Wiek osobnika	Osteometria	Uwagi
KCSz	44	130/530	80–100	<i>Bos taurus</i>	ok. 40	<i>mandibula+(P4–M3)</i>	0,3	<i>dext.</i>	<i>sub.</i>	–	fr. należą do 1 kości
					1	<i>costa</i>	0,3	–	<i>iuv.</i>	–	–
KCSz	44	130/530	80–100	<i>Bos taurus</i>	ok. 25	<i>mandibula (diaph.)</i>	0,3	<i>sin.</i>	–	–	fr. należą do 1 kości
					1	<i>mandibula (diaph.)</i>	0,3	–	–	–	–
					1	<i>P3 dolny</i>	0,5	<i>dext.</i>	<i>sub.</i>	–	–
				nieokreślony	2	nieokreślony	0,3	–	–	–	–
KPL	76	100/530	60–80	nieokreślony	11 przep.	k. długa (<i>diaph.</i>)	0,3	–	–	–	fr. prawdopodobnie należą do 1 kości zwierzęcia wielkości kozy/owcy
KPL	76	110/530	80–100	<i>Bos taurus</i>	22	<i>M dolny</i>	0,3	–	<i>sub.</i>	–	fr. należą do 1 zęba
KPL	78	100/530	60–80	nieokreślony	5 przep.	nieokreślony	0,3	–	–	–	fr. prawdopodobnie należą do 1 kości
KPL	83	100/530	40–60	nieokreślony	2	nieokreślony	0,3	–	–	–	–
–	105	140/460	40–60	<i>Bos taurus</i>	6	<i>femur (dist.)</i>	0,3	–	–	–	fr. należą do 1 kości
KPL	149	100/520	60–80	nieokreślony	1 przep.	nieokreślony	0,3	–	–	–	–
KM	168	150/520	120–140	nieokreślony	14	nieokreślony	0,3	–	–	–	fr. prawdopodobnie należą do 1 kości
KM	168	150/520	120–140	nieokreślony	5	nieokreślony	0,3	–	–	–	fr. prawdopodobnie należą do 1 kości
KM	168	150/520	120–140	<i>Bos taurus</i> (szkielet 1 os. w wieku 3,5–4 lat)	4	<i>vertebra thoracalis</i>	1	–	<i>sub.</i>	–	–
					1	<i>vertebra lumbalis</i>	1	–	<i>sub.</i>	–	–
					ok. 10	<i>vertebra</i>	0,3	–	<i>sub.</i>	–	–
					ok. 100	<i>costa</i>	0,3	–	<i>sub.</i>	–	–
					1	<i>sternum</i>	0,3	–	<i>sub.</i>	–	–
KM	168	150/520	120–140	<i>Bos taurus</i> (szkielet c.d)	1	<i>atlas</i>	1	–	<i>sub.</i>	pomiar	–
					1	<i>vertebra cervicalis</i>	1	–	<i>sub.</i>	–	–
					14	<i>vertebra</i>	0,3	–	<i>sub.</i>	–	–
KM	168	150/520	120–140	<i>Bos taurus</i> (szkielet c.d)	1	<i>epistropheus</i>	1	–	<i>sub.</i>	pomiar	–
					1	<i>vertebra cervicalis</i>	1	–	<i>sub.</i>	–	–
					30	<i>vertebra</i>	0,3	–	<i>sub.</i>	–	–

Chronologia	Obiekt	Ar	Głębokość	Gatunek	Ilość fragmentów	Rodzaj kości	Wielkość kości	Strona ciała	Wiek osobnika	Osteometria	Uwagi
KM	168	150/520	120–140	<i>Bos taurus</i> (szkielet c.d.)	3	<i>vertebra cervicalis</i>	1	–	<i>sub.</i>	–	–
					14	<i>vertebra</i>	0,3	–	<i>sub.</i>	–	–
KM	168	150/520	120–140	<i>Bos taurus</i> (szkielet c.d.)	16	<i>vertebra thoracalis</i>	1	–	<i>sub.</i>	–	fr. należą do 4 kręgów
					ok. 60	<i>costa</i>	0,3	–	<i>sub.</i>	–	–
					3	<i>scapula</i>	0,3	<i>dext.</i>	<i>sub.</i>	–	fr. należą do 1 kości
KM	168	150/520	120–140	<i>Bos taurus</i> (szkielet c.d.)	liczne	<i>scapula</i>	0,3	<i>dext.</i>	<i>sub.</i>	–	fr. należą do 1 kości, widoczny częściowy zarys otworu o średnicy ok. 48 mm
KM	168	150/520	120–140	<i>Bos taurus</i> (szkielet c.d.)	3	<i>scapula</i>	0,5	<i>dext.</i>	<i>sub.</i>	–	fr. należą do 1 kości
					liczne	<i>scapula</i>	1	<i>sin.</i>	<i>sub.</i>	pomiar	fr. należą do 1 kości
KM	168	150/520	120–140	<i>Bos taurus</i> (szkielet c.d.)	8	<i>vertebra thoracalis</i>	0,3	–	<i>sub.</i>	–	–
					ok. 60 +liczne	<i>costa</i>	0,3	–	<i>sub.</i>	–	–
KM	168	150/520	120–140	<i>Bos taurus</i> (szkielet c.d.)	3	<i>vertebra thoracalis</i>	1	–	<i>sub.</i>	–	–
					1	<i>vertebra thoracalis</i>	0,5	–	<i>sub.</i>	–	–
					liczne	<i>vertebra</i>	0,3	–	<i>sub.</i>	–	–
					11+liczne	<i>costa</i>	0,3	–	<i>sub.</i>	–	–
KM	168	150/520	120–140	<i>Bos taurus</i> (szkielet c.d.)	liczne	<i>vertebra lumbalis</i>	1	–	<i>sub.</i>	–	fr. należą do 5 kręgów
KM	168	150/520	120–140	<i>Bos taurus</i> (szkielet c.d.)	liczne	<i>tibia</i>	1	<i>dext.</i>	<i>sub.</i>	–	fr. należą do 1 kości
					liczne	<i>tibia</i>	1	<i>sin.</i>	<i>sub.</i>	–	fr. należą do 1 kości
					1	<i>os malleolare</i>	1	–	<i>sub.</i>	–	–
					1	<i>tarsus</i>	0,5	<i>dext.</i>	<i>sub.</i>	–	k. skokowa
					1	<i>tarsus</i>	0,3	<i>dext.</i>	<i>sub.</i>	–	k. piętowa
					1	<i>tarsus</i>	0,3	<i>dext.</i>	<i>sub.</i>	–	k. stępu ośrodkowa+IV
					1	<i>tarsus</i>	1	<i>dext.</i>	<i>sub.</i>	–	k. stępu II+III
					1	<i>tarsus</i>	0,5	<i>sin.</i>	<i>sub.</i>	–	k. skokowa
					1	<i>metatarsus (prox.)</i>	0,3	<i>dext.</i>	<i>sub.</i>	–	–
					1	<i>metatarsus (prox.)</i>	0,3	<i>sin.</i>	<i>sub.</i>	–	–
					1	<i>metatarsus (dist.)</i>	0,3	–	<i>sub.</i>	–	–

Chronologia	Obiekt	Ar	Głębokość	Gatunek	Ilość fragmentów	Rodzaj kości	Wielkość kości	Strona ciała	Wiek osobnika	Osteometria	Uwagi
KM	168	150/520	120–140	<i>Bos taurus</i> (szkielet c.d.)	5	<i>pelvis (acetab.)</i>	0,3	<i>dext.</i>	<i>sub.</i>	–	fr. należą do 1 kości
					2+liczne	<i>femur</i>	1	<i>dext.</i>	<i>sub.</i>	–	fr. należą do 1 kości
					4+liczne	<i>femur</i>	1	<i>sin.</i>	<i>sub.</i>	–	fr. należą do 1 kości
KM	168	150/520	120–140	<i>Bos taurus</i> (szkielet c.d.)	3+liczne	<i>radius</i>	1	<i>dext.</i>	<i>sub.</i>	pomiar	fr. należą do 1 kości
					3+liczne	<i>radius</i>	1	<i>sin.</i>	<i>sub.</i>	–	fr. należą do 1 kości
					1	<i>ulna (prox.)</i>	0,3	<i>dext.</i>	<i>sub.</i>	–	–
					1	<i>ulna (prox.)</i>	0,3	<i>sin.</i>	<i>sub.</i>	–	–
					1	<i>carpus</i>	1	<i>dext.</i>	<i>sub.</i>	–	k. nadgarstka promieniowa
					1	<i>carpus</i>	1	<i>dext.</i>	<i>sub.</i>	–	k. nadgarstka pośrodkowa
					1	<i>carpus</i>	1	<i>dext.</i>	<i>sub.</i>	pomiar	k. nadgarstka II+III
					1	<i>carpus</i>	1	<i>dext.</i>	<i>sub.</i>	–	k. nadgarstka IV
KM	168	150/520	120–140	<i>Bos taurus</i> (szkielet c.d.)	1	<i>carpus</i>	1	<i>sin.</i>	<i>sub.</i>	–	k. nadgarstka promieniowa
					1	<i>carpus</i>	1	<i>sin.</i>	<i>sub.</i>	–	k. nadgarstka pośrodkowa
					1	<i>carpus</i>	1	<i>sin.</i>	<i>sub.</i>	–	k. nadgarstka II+III
					1	<i>carpus</i>	1	<i>sin.</i>	<i>sub.</i>	–	k. nadgarstka IV
					1	<i>metacarpus</i>	1	<i>dext.</i>	<i>sub.</i>	pomiar	–
					5+liczne	<i>metacarpus</i>	1	<i>sin.</i>	<i>sub.</i>	–	fr. należą do 1 kości
					1	<i>phalanx I</i>	1	–	<i>sub.</i>	pomiar	przedni
					1	<i>phalanx II</i>	1	–	<i>sub.</i>	pomiar	przedni
					2	<i>os sesamoideum</i>	1	–	<i>sub.</i>	–	przednie
KM	168	150/520	120–140	<i>Bos taurus</i> (szkielet c.d.)	2+liczne	<i>humerus</i>	1	<i>dext.</i>	<i>sub.</i>	pomiar	fr. należą do 1 kości
KM	168	150/520	120–140	<i>Bos taurus</i> (szkielet c.d.)	4+liczne	<i>humerus</i>	1	<i>sin.</i>	<i>sub.</i>	–	fr. należą do 1 kości
KM	168	150/520	120–140	<i>Bos taurus</i> (szkielet c.d.)	1	<i>vertebra lumbalis</i>	0,3	–	<i>sub.</i>	–	–
					10	<i>sacrum</i>	0,5	–	<i>sub.</i>	–	–
					ok. 30	<i>pelvis</i>	0,5	<i>dext., sin.</i>	<i>sub.</i>	–	–

Chronologia	Obiekt	Ar	Głębokość	Gatunek	Ilość fragmentów	Rodzaj kości	Wielkość kości	Strona ciała	Wiek osobnika	Osteometria	Uwagi
KM	168	150/520	120–140	<i>Bos taurus</i> (szkielet c.d.)	1	<i>sacrum</i>	0,5	–	<i>sub.</i>	–	–
					3	<i>pelvis</i>	0,5	<i>dext.</i> <i>sin.</i>	<i>sub.</i>	–	–
KM	168	150/520	120–140	<i>Bos taurus</i> (szkielet c.d.)	ok. 20	<i>cranium</i>	0,3	–	<i>sub.</i>	–	k. czołowa, k. międzyszczykowa
					2	<i>P górny</i>	1	<i>dext.</i>	<i>sub.</i>	–	fr. należą do 1 zęba
					2	<i>P górny</i>	1	<i>sin.</i>	<i>sub.</i>	–	–
					2	<i>I dolny</i>	1	<i>dext.</i>	<i>sub.</i>	–	–
					1	<i>I dolny</i>	1	<i>sin.</i>	<i>sub.</i>	–	–
KM	168	150/520	120–140	<i>Bos taurus</i> (szkielet c.d.)	1	<i>phalanx I (prox.)</i>	0,3	–	<i>sub.</i>	–	–
					4	<i>vertebra</i>	0,3	–	<i>sub.</i>	–	–
KM	168	150/520	120–140	<i>Bos taurus</i> (szkielet c.d.)	1	<i>ulna</i>	0,3	–	<i>sub.</i>	–	–
					1	<i>phalanx I</i>	1	–	<i>sub.</i>	pomiar	przedni
					2	<i>phalanx II</i>	0,3	–	<i>sub.</i>	–	fr. należą do 1 kości
KM	168	150/520	120–140	<i>Bos taurus</i> (szkielet c.d.)	1	<i>I dolny</i>	1	<i>dext.</i>	<i>sub.</i>	–	–
KM	168	150/520	120–140	<i>Bos taurus</i> (szkielet c.d.)	1	<i>I dolny</i>	1	<i>dext.</i>	<i>sub.</i>	–	–
KM	168	150/520	120–140	<i>Bos taurus</i> (szkielet c.d.)	ok. 200	<i>canium + (M1–M3) dext., (P2, M1–M3) sin.</i>	1	–	<i>sub.</i>	pomiar	fr. należą do 1 czaszki
					1	<i>mandibula + (P2–M3)</i>	1	<i>dext.</i>	<i>sub.</i>	pomiar	–
					1	<i>mandibula + (P2, M–M3)</i>	1	<i>sin.</i>	<i>sub.</i>	–	–
					1	<i>os hyoideum</i>	0,5	–	<i>sub.</i>	–	–
KPL	202	120/550	60–80	nieokreślony	16	nieokreślony	0,3	–	–	–	–
KPL	202	120/550	80–100	<i>Bos taurus</i>	1	<i>vertebra cervicalis</i>	1	–	<i>ad.</i>	–	–
					1	<i>pelvis (acetab.)</i>	0,3	<i>sin.</i>	<i>ad.</i>	–	–
					1	<i>femur (diaph.)</i>	0,3	<i>sin.</i>	–	–	–

Chronologia	Obiekt	Ar	Głębokość	Gatunek	Ilość fragmentów	Rodzaj kości	Wielkość kości	Strona ciała	Wiek osobnika	Osteometria	Uwagi
KPL	202	120/550	80–100	<i>Bos taurus</i>	12	<i>atlas</i>	0,5	–	–	–	fr. należą do 1 kręgu
					1	<i>vertebra lumbalis</i>	1	–	<i>sub.</i>	–	–
					1	<i>sacrum</i>	0,3	–	–	–	–
					1	<i>metacarpus (diaph.)</i>	0,3	<i>sin.</i>	<i>sub.</i>	–	–
					1	<i>femur (prox.)</i>	0,3	<i>dext.</i>	<i>ad.</i>	–	–
					1	<i>tibia (dist.)</i>	0,3	<i>sin.</i>	<i>ad.</i>	pomiar	–
					2	<i>calcaneus</i>	0,5	<i>sin.</i>	<i>sub.</i>	–	–
				nieokreślony	ok. 40	nieokreślony	0,3	–	–	–	–

Objaśnienia:

oznaczenia części kości: *acetab.* (*acetabulum*) – panewka, *diaph.* (*diaphysis*) – trzon, *dist.* (*distalis*) – koniec dalszy, *prox.* (*proximalis*) – koniec bliższy;

oznaczenia wielkości kości: 0,3 – fragment kości, 0,5 – połowa kości, 1 – cała kość;

oznaczenia stron ciała: *dext.* (*dextra*) – prawa, *sin.* (*sinistra*) – lewa;

oznaczenia wieku: *iuv.* (*juvenis*) – osobnik młody, *sub.* (*subadultus*) – osobnik prawie dorosły, *ad.* (*adultus*) – osobnik dorosły.

Tabela 2. Jankowice, stan. 9. Ogólne zestawienie ilościowe dla materiału kostnego.
Table 2. Jankowice, site 9. General quantity collation of bone material.

Grupa zwierząt	KCWR		KPL		KCSz		KM		Kultura nieokreślona	
	NISP	%	NISP	%	NISP	%	NISP	%	NISP	%
Ssaki domowe (Bydło)	–	–	18	22,8	73	40,8	1*	1,6	1	100
Nieokreślone	4	100	61	77,2	106	59,2	60	98,4	–	–
Razem	4	100	79	100	179	100	61	100	1	100

* – szkielet 1 osobnika

Tabela 3. Jankowice, stan. 9. Elementy szkieletu bydła *Bos taurus* L. w materiale kostnym.
Table 3. Jankowice, site 9. The elements of the cattle skeleton *Bos taurus* L. in bone material.

Element szkieletu	KPL	KCSz	KM	Kultura nieokreślona
<i>Cranium</i>	–	4	1	–
<i>Mandibula</i>	–	7	2	–
<i>Cranium lub Mandibula</i>	1	–	–	–
<i>Dentes</i>	6	59	8	–
<i>Os hyoideum</i>	–	–	1	–
<i>Vertebrae cervicales</i>	2	–	7	–
<i>Vertebrae thoracales</i>	–	–	20	–
<i>Vertebrae lumbales</i>	1	–	7	–
<i>Sacrum</i>	1	–	11	–
<i>Vertebrae</i>	–	–	72	–
<i>Costae</i>	–	2	177	–
<i>Sternum</i>	–	–	1	–
<i>Scapula</i>	–	–	2	–
<i>Humerus</i>	–	–	2	–
<i>Radius</i>	–	–	2	–
<i>Ulna</i>	–	1	2	–
<i>Carpalia</i>	–	–	8	–
<i>Metacarpus</i>	1	–	2	–
<i>Pelvis</i>	1	–	2	–
<i>Femur</i>	2	–	2	1
<i>Tibia</i>	1	–	2	–
<i>Os malleolare</i>	–	–	1	–
<i>Tarsalia</i>	2	–	5	–
<i>Metatarsus</i>	–	–	2	–
<i>Phalanx I</i>	–	–	3	–
<i>Phalanx II</i>	–	–	2	–
<i>Ossa sesamoidea</i>	–	–	2	–
Razem	18	73	346*	1

* – kości szkieletu 1 osobnika

Tabela 4. Jankowice, stan. 9. Wiek bydła *Bos taurus* L. w materiale kostnym.

Table 4. Jankowice, site 9. The age of cattle *Bos taurus* L. in bone material.

Klasa wieku	KPL		KCSz		KM	
	NISP	%	NISP	%	NISP	%
<i>iuvenis</i>	–	–	1	1,5	–	–
<i>subadultus</i>	11	73,3	66	97,0	1*	100
<i>adultus+maturus</i>	4	26,7	1	1,5	–	–
Razem	15	100	68	100	1	100

* – szkielet 1 osobnika

Tabela 5. Jankowice, stan. 9. Wyniki pomiarów czaszki bydła *Bos taurus* L.

Table 5. Jankowice, site 9. The results of the skull measurements of cattle *Bos taurus* L.

Pomiary: 1 – dł. *P2-M3*, 2 – dł. *M1-M3*, 3 – dł. *P2-P4*, 4 – największa szer. otworu potylicznego wielkiego, 5 – wys. otworu potylicznego wielkiego, 6 – obwód mózdzienia rogowego przy podstawie, 7 – największa średnica mózdzienia rogowego przy podstawie, 8 – najmniejsza średnica mózdzienia rogowego przy podstawie, 9 – wskaźnik, 10 – płęć (ż. – osobnik żeński)

Kultura	KM
Obiekt	168
1.	(130,0)
2.	82,0
3.	48,0
4.	39,0
5.	45,0
6.	(192,0)
7.	(60,0)
8.	(47,0)
9.	78,3
10.	ż.

Tabela 6. Jankowice, stan. 9. Wyniki pomiarów kości żuchwowej bydła *Bos taurus* L.

Table 6. Jankowice, site 9. The results of the mandible measurements of cattle *Bos taurus* L.

Pomiary: 1 – dł. *P2-M3* (miara zębodołów), 2 – dł. *M1-M3* (miara zębodołów), 3 – dł. *P2-P4* (miara zębodołów), 4 a – dł. *M3*, 4 b – szer. *M3*, 4 c – stopień starcia *M3*, 5 – dł. diastemy, 6 a – wys. z tyłu *M3*, 6 b – wys. przed *M1*, 6 c – wys. przed *P2*

Kultura	KM
Obiekt	168
1.	46,0
2.	93,5
3.	57,0
4. a)	34,0
4. b)	15,0
4. c)	+ / ++
5.	108,0
6. a)	70,0
6. b)	46,5
6. c)	42,0

Tabela 7. Jankowice, stan. 9. Wyniki pomiarów kręgu szyjnego I bydła *Bos taurus* L.

Table 7. Jankowice, site 9. The results of the first cervical vertebra measurements of cattle *Bos taurus* L.

Pomiary: 1 – największa szer. skrzydeł, 2 – największa dł., 3 – największa szer. powierzchni stawowej przedniej, 4 – największa szer. powierzchni stawowej tylnej, 5 – dł. od powierzchni stawowej przedniej do tylnej, 6 – największa wys.

Kultura	KM
Obiekt	168
1.	171,0
2.	120,0
3.	108,0
4.	104,0
5.	91,0
6.	97,0

Tabela 8. Jankowice, stan. 9. Wyniki pomiarów kręgu szyjnego II bydła *Bos taurus* L.

Table 8. Jankowice, site 9. The results of the second cervical vertebra measurements of cattle *Bos taurus* L.

Pomiary: 1 – największa szer. powierzchni stawowej przedniej

Kultura	KM
Obiekt	168
1.	102,0

Tabela 9. Jankowice, stan. 9. Wyniki pomiarów łopatki bydła *Bos taurus* L.

Table 9. Jankowice, site 9. The results of the scapula measurements of cattle *Bos taurus* L.

Pomiary: 1 – najmniejsza dł. szyjki, 2 – największa dł. wyrostka stawowego, 3 – dł. panewki, 4 – szer. panewki

Kultura	KM
Obiekt	168
1.	61,0
2.	79,0
3.	60,0
4.	57,0

Tabela 10. Jankowice, stan. 9. Wyniki pomiarów kości ramiennej bydła *Bos taurus* L.

Table 10. Jankowice, site 9. The results of the humerus measurements of cattle *Bos taurus* L.

Pomiary: 1 – największa szer. końca dalszego, 2 – szer. bloczka

Kultura	KM
Obiekt	168
1.	(101,0)
2.	81,0

Tabela 11. Jankowice, stan. 9. Wyniki pomiarów kości promieniowej bydła *Bos taurus* L.

Table 11. Jankowice, site 9. The results of the radius measurements of cattle *Bos taurus* L.

Pomiary: 1 – największa szer. końca bliższego, 2 – największa szer. powierzchni stawowej bliższej, 3 – głęb. końca bliższego

Kultura	KM
Obiekt	168
1.	94,0
2.	81,0
3.	48,0

Tabela 12. Jankowice, stan. 9. Wyniki pomiarów kości nadgarstka II+III bydła *Bos taurus* L.

Table 12. Jankowice, site 9. The results of the second and third carpal bones measurements of cattle *Bos taurus* L.

Pomiary: 1 – największa szer.

Kultura	KM
Obiekt	168
1.	(41,0)

Tabela 13. Jankowice, stan. 9. Wyniki pomiarów śródreżca bydła *Bos taurus* L.

Table 13. Jankowice, site 9. The results of the metacarpal bones measurements of cattle *Bos taurus* L.

Pomiary: 1 – największa dł., 2 – największa szer. końca bliższego, 3 – najmniejsza szer. trzonu, 4 – największa szer. końca dalszego, 5 – głęb. końca bliższego, 6 – najmniejsza głęb. trzonu, 7 – głęb. końca dalszego, 8 – wskaźnik szer. trzonu, 9 – płęć (ż. – osobnik żeński), 10 – wys. w kłębie (w cm)

Kultura	KM
Obiekt	168
1.	209,0
2.	69,0
3.	37,0
4.	69,5
5.	43,0
6.	25,0
7.	34,0
8.	17,7
9.	ż.
10.	126

Tabela 14. Jankowice, stan. 9. Wyniki pomiarów kości piszczelowej bydła *Bos taurus* L.

Table 14. Jankowice, site 9. The results of the tibia measurements of cattle *Bos taurus* L.

Pomiary: 1 – największa szer. końca dalszego, 2 – głęb. końca dalszego

Kultura	KPL
Obiekt	202
1.	69,0
2.	48,0

Tabela 15. Jankowice, stan. 9. Wyniki pomiarów członu palcowego I bydła *Bos taurus* L.

Table 15. Jankowice, site 9. The results of the first phalanx measurements of cattle *Bos taurus* L.

Pomiary: 1 – największa dł. bocznej połowy, 2 – największa szer. końca bliższego, 3 – najmniejsza szer. trzonu, 4 – największa szer. końca dalszego, 5 – przedni (prz.)

Kultura	KM	KM
Obiekt	168	168
1.	60,0	61,0
2.	35,0	35,0
3.	28,0	28,0
4.	32,0	32,0
5.	prz.	prz.

Tabela 16. Jankowice, stan. 9. Wyniki pomiarów członu palcowego II bydła *Bos taurus* L.

Table 16. Jankowice, site 9. The results of the second phalanx measurements of cattle *Bos taurus* L.

Pomiary: 1 – największa dł., 2 – największa szer. końca bliższego, 3 – najmniejsza szer. trzonu, 4 – przedni (prz.)

Kultura	KM
Obiekt	168
1.	41,0
2.	33,0
3.	25,5
4.	prz.

ANEKS 3.

ANALIZA MIKROSKOPOWA CERAMIKI NACZYNIOWEJ KULTURY CERAMIKI SZNUROWEJ ZE STANOWISKA JANKOWICE 9, GM. CHŁOPICE, WOJ. PODKARPACIE (Anna Rauba-Bukowska)

Materiały i metody badań

Do badań przeznaczono fragmenty 5 naczyń ceramicznych kultury sznurowej. Są to niewielkie (od 2–7 cm) skorupy, które zostały znalezione w obiekcie 146. Ze względu na znaczne rozdrobnienie nie została ustalona forma tych naczyń. Fragmenty zostały oznaczone symbolem „Szn” i kolejnym numerem porządkowym. Z każdego fragmentu został wykonany cienki szlif polerowany do badań pod mikroskopem polaryzacyjnym w świetle przechodzącym. Za pomocą punktowej ilościowej analizy mikroskopowej określono procentowy udział takich składników jak: minerały ilaste, kwarc, skalenie, minerały łuszczykowe, minerały ciężkie, okruchy skał osadowych, magmowych i metamorficznych, fragmenty wtórnie użytej ceramiki, okruchy niez mieszanej gliny, a także materiał organiczny. Rozróżniono także trzy podstawowe frakcje ziarnowe – iłową (<0,002 mm), pyłową (0,002–0,05 mm) i piaskową (0,05–2,0 mm, tabela 1).

Wyniki

Masy ceramiczne składają się przede wszystkim z minerałów ilastych (41,4–51,9%) oraz pelitu kwarcowego (7,1–12,7%, tabela 2). Matrix ilasta badanych próbek ma barwę pomarańczowo-brązową (ryc. 1). We wszystkich masach stwierdzono małą zawartość minerałów łuszczykowych (do 2% w próbce Szn1) oraz minerałów ciężkich (do 0,3%). Grubsze ziarna reprezentowane są przede wszystkim przez kwarc i skalenie – głównie potasowe. W dwóch próbkach (Szn4 i Szn5) zanotowano istotne ilości przeobrażonego termicznie glaukonitu (ok. 1%). W masach ceramicznych widoczne są liczne wytrącenia tlenków i wodorotlenków żelaza oraz klasty ilaste przesycone związkami żelaza. Materiał okrucowy jest średnio obtoczony, a ziarna kwarcu wykazują liczne spękania i inkluzje. W próbce Szn4 zanotowano nieco większą zawartość materiału okrucowego. Są to, przede wszystkim ziarna ok. 0,05–0,1 mm. Stwierdzono również domieszkę obtoczonych ziaren kwarcu ok. 0,25 mm.

Seria 5 badanych próbek wykazuje dość jednorodny i mało zróżnicowany skład mineralny. Jednak dwie próbki (Szn4 i Szn5) wykonane zostały z materiałów ilastych z istotną zawartością glaukonitu. Obecność tego minerału jest charakterystyczna dla osadów pochodzenia morskiego. Potwierdzają to dane z otworu Kidałowice, w którym

Tabela 1. Jankowice, stan. 9. Zawartość frakcji ziarnowych, wartości wyrażone w procentach objętościowych.

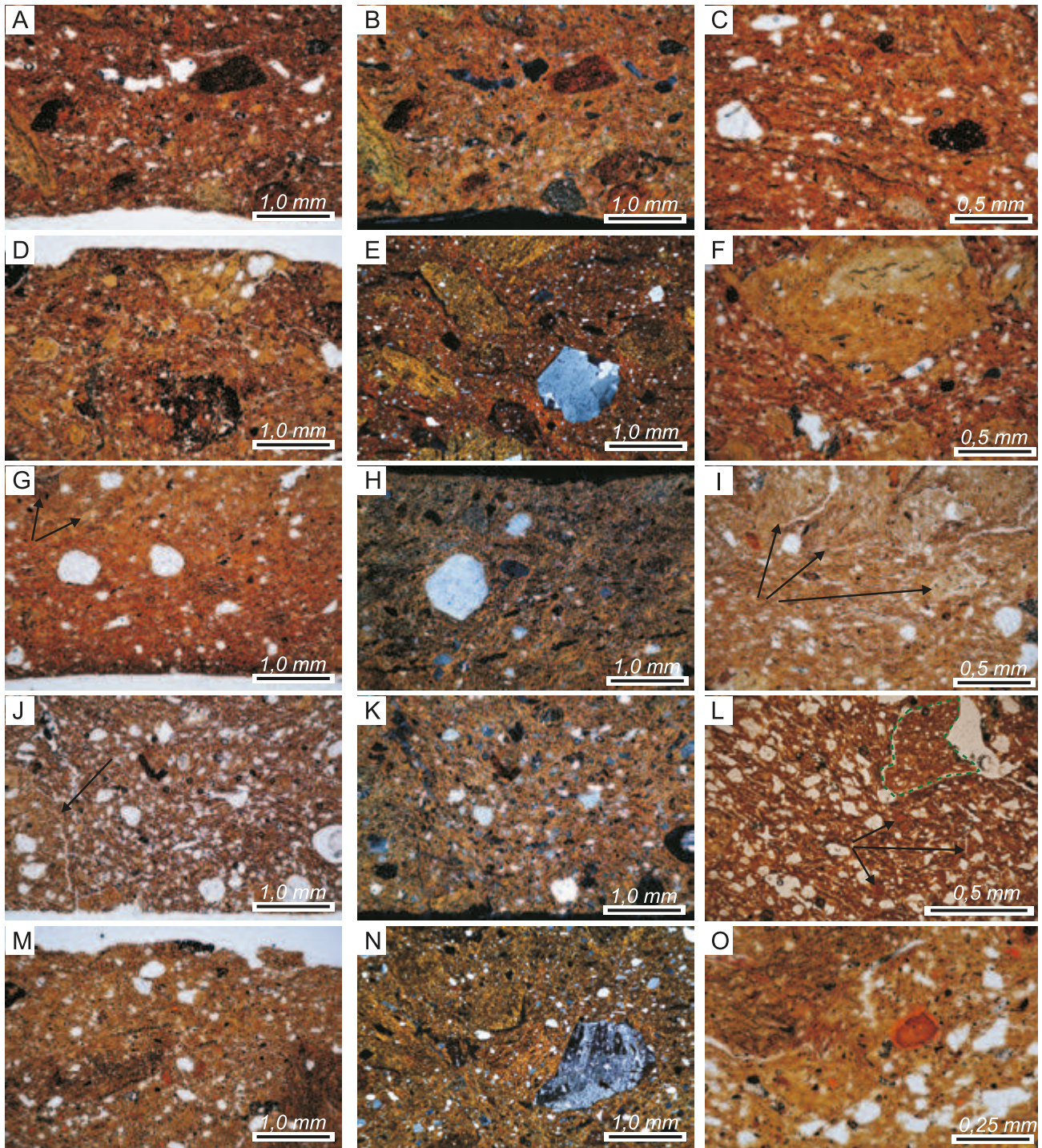
Table 1. Content of grain fractions expressed in volume percent.

Symbol próbki	Frakcja iłowa	Frakcja pyłowa	Frakcja piaskowa
Szn1	70	16	15
Szn2	74	13	13
Szn3	64	15	21
Szn4	65	17	18
Szn5	67	11	22

morskie osady miocenu zostały nawiercone na głębokości 27 m. Nie można wykluczyć, że wychodnie osadów trzeciorzędowych, w tym iłów, mogły być dostępne dla społeczności kultury sznurowej w dolinkach rzecznych.

Masy ceramiczne badanych naczyń charakteryzują się strukturą gruzelkową, są słabo wysortowane i średnio zmieszane. Widoczne są ugięcia masy i zanieczyszczenia tlenkami i wodorotlenkami żelaza. W obrębie ścianek naczyń widoczne są także liczne pustki – wąskie, podłużne szczeliny, które są wynikiem dehydratacji i skurczliwości minerałów ilastych, a także odspajania się fragmentów wcześniej wypalanej gliny od matrix ilastej. Najmniejszą zawartością pustek charakteryzuje się próbka Szn1 – 2,6% a największą próbka Szn2 – 9,6% (tabela 2). We wszystkich masach zidentyfikowano fragmenty wtórnie użytej ceramiki. Zawartość trzech podstawowych frakcji ziarnowych (ił-pył-piasek) jest podobna we wszystkich próbkach (tabela 1).

Głównym składnikiem, który został dodany do surowca podczas przygotowywania gliny jest szamot, czyli wtórnie użyta ceramika. Charakteryzuje się on różnorodnością zarówno pod względem kształtów i wielkości jak również barw. W masach znajdują się zarówno małe (ok. 0,1 mm) jak i duże (> 1,0 mm) okruchy szamotu. W próbce Szn2 jego zawartość jest najwyższa i wynosi 28,6%. W pozostałych próbkach zawartość szamotu wynosi od kilku do kilkunastu procent. Ukierunkowanie wąskich szczelin w obrębie tych okruców często nie jest zgodne z kierunkiem szczelin w masie ceramicznej, w której się znajdują. W niektórych fragmentach szamotu widoczne są starsze okrucy.



Ryc. 1. Jankowice, stan. 9. Fotografie mikroskopowe ceramiki kultury sznurowej. Próbką Szn1 – A, B, C; próbką Szn2 – D, E, F; próbką Szn3 – G, H, I; próbką Szn4 – J, K, L; próbką Szn5 – M, N, O; A, B – powierzchnia wewnętrzna, widoczne jasnożółte okruchy szamotu oraz ciemnopomarańczowe klasty żelazistego iltu, w centrum widoczne liczne pustki, A-1N, B-NX; C – wnętrze ścianki naczynia, widoczne ukierunkowanie masy ceramicznej – równoległe pasma żelazistych wytrąceń, 1N; D – powierzchnia zewnętrzna, widoczne liczne żółtawe okruchy szamotu, przy powierzchni większy okruch, który zawiera starsze ułamki ceramiki, u dołu nieco po prawej koncentracja związków żelaza, 1N; E – wnętrze ścianki naczynia, okruchy żółtawego szamotu oraz większe ostrokrawędziste ziarna kwarcu, NX; F – wnętrze ścianki naczynia, okruch szamotu, 1N; G – powierzchnia zewnętrzna, nieliczne większe obtoczone ziarna kwarcu w drobnoziarnistej masie, widoczne są drobne fragmenty szamotu (strzałki), 1N; H – powierzchnia wewnętrzna naczynia, w centrum lekko po lewej większe ziarno obtoczonego kwarcu, NX; I – wnętrze ścianki naczynia, liczne okruchy szamotu (strzałki), 1N; J, K – powierzchnia zewnętrzna naczynia, widoczne liczne obtoczone ziarna kwarcu oraz okruch szamotu (strzałka), J-1N, K-NX; L – wnętrze ścianki naczynia, w masie ceramicznej znajdują się liczne ziarna przeobrażonego termicznie glaukonitu (strzałki), u góry po prawej widoczny okruch szamotu (linia przerywana), 1N; M – powierzchnia zewnętrzna naczynia, w centrum widoczne pomarańczowe ziarna glaukonitu oraz klasty nierozmieszanej gliny, 1N; N – wnętrze ścianki naczynia, ziarno częściowo przeobrażonego skalenia, XN; O – wnętrze ścianki naczynia, pomarańczowe ziarno glaukonitu, po lewej u góry okruch szamotu, 1N.

Fig. 1. Jankowice, site 9. Microscopic photographs of the Corded Ware culture ceramics.

Tabela. 2. Skład mineralny, wartości wyrażone w procentach objętościowych.
Table. 2. The mineral composition, the values expressed a volume percent.

Symbol próbki	Minerały ilaste	Pelit kwarcowy	Kwarc	Skalenie	Frag. skał osadowych	Frag. skał magmowych	Frag. skał metamorficznych	Muskowit	Biotyt	Minerały nieprzeźroczyste	Związki żelaza	Szamot	Klasy ilaste	Materiał organiczny	Minerały ciężkie	Amfibole/pirokseny	Inne	Pustki
Szn1	51,4	11,7	9,8	1				2		0,3	1,6	7	12,4			0,2		2,6
Szn2	41,4	7,1	7,1	0,4				0		0,4	4	28,6	1,4					9,6
Szn3	48,3	11,3	12,6	2,7			0,3	0		0,3	2,7	12,6	1,9		0,1	0,1	0,3	6,8
Szn4	48	12,7	11,5	2,1				1,8		1,2	0,9	10,6	0,9		0,3	0,1	0,6	9,3
Szn5	51,9	8,1	13	4,1				1,2		0,9	1,4	4,9	6,7		0,3		0,6	6,9

Dodatek piasku nie może być jednoznacznie potwierdzony. Obtoczone ziarna, znajdujące się w masach ceramicznych mogą być naturalnym składnikiem glin. Większe ilości piasku można zaobserwować jedynie w próbce Szn4. Stosunkowo niewielkie ilości frakcji pyłowej sugerują, że do mas ceramicznych nie były dodawane osady lessowe. W masach nie stwierdzono domieszki organicznej.

Wnioski

Do wykonania badanych naczyń zostały zastosowane dość tłuste ily z zawartością słabo wysortowanego materiału klastycznego. Ily te były prawdopodobnie dostępne w dolinkach rzecznych. Surowiec był mieszany z domieszką schudzającą, składającą się głównie z okruchów ceramicznych. Okruchy nie były selekcjonowane – wykazują dużą różnorodność. Nie stwierdzono domieszki lessu, a obtoczone ziarna (piasek) mogły być naturalnym składnikiem zastosowanych surowców. Liczne wąskie szczeliny i ukierunkowane mikro-rozwarstwienia sugerują, że nastąpiło dość silne obkurczenie materiału ilastego, szczególnie w próbkach Szn2 i Szn4, ale także w Szn3 i Szn5.

Mogło to być efektem zbyt mokrej masy ceramicznej. Masy są średnio wyrobione, materiał okruchowy oraz szamot jest równomiernie rozłożony w masie ceramicznej. Temperatura wypału została określona orientacyjnie na podstawie przemian termicznych minerałów ilastych. Nie zaobserwowano efektu witrafikacji (zeszklenia), co sugeruje dość niską temperaturę wypału (ok. 750°C). Pomarańczowe barwy przełamów próbek Szn1, Szn2 i Szn4 świadczą o dopływie powietrza podczas procesu wypału. Dwie próbki Szn3 i Szn4 zostały wypalone przy ograniczonym dopływie powietrza. Próbka Szn3 jest utleniona tylko od zewnątrz, natomiast Szn4 w całości jest szaro-brązowa.

Na podstawie przeprowadzonych badań można stwierdzić, że badane naczynia zostały wykonane w podobnej technologii (domieszka, sposób wyrobienia, wypał) i z podobnych surowców.

Anna Rauba-Bukowska

Archeometria
ul. Staszica 10/7, 31-162 Kraków, Polska
archeometria.krakow@gmail.com

ANNEX 3.

MICROSCOPIC ANALYSIS OF POTTERY VESSELS OF THE CORDED WARE CULTURE FROM THE SITE JANKOWICE 9

Summary

The study was carried out on fragments of 5 pottery vessels. They are small (2–7 cm) pieces that were found in the feature 146. Ceramic paste consists mainly of clay minerals (41,4–51,9%) and quartz pelite (7,1–12,7%). Coarse grains are represented mainly by quartz and feldspar – mostly potassium. The two samples (Szn4 and Szn5) included significant amounts of thermally altered glauconite (approx. 1%).

The tested vessels were made in a similar technology and similar raw materials. They included fairly greasy

clays with the contents of unsorted, poorly pasted material. These clays were probably available in river valleys. The raw material was mixed with tempering materials, mainly consisting of ceramic fragments. The firing temperature was determined on bases of thermal transformations of clay minerals. No effect of vitrification (glass transition) was observed, suggesting a relatively low firing temperature (approx. 750°C).